Инновационные практики организации сетевого взаимодействия ГБОУ как путь повышения эффективности и качества образовательной деятельности

Панова Н.В., **к.п.н., доцент СПб АППО**

Аннотация: в статье анализируются практики сетевого взаимодействия ГБОУ, которые могут быть эффективным механизмом в реализации задач инновационного развития

Ключевые слова: сетевые организации,

Изменение роли образования в экономическом и социальном развитии страны в настоящее время осознается государством и обществом. В этой связи важную роль обретает новая реальность в образовании- взаимодействие сетевых организаций

Можно выделить основные направления исследования общих вопросов взаимодействия сетевых организаций и перспектив их развития, в работах М. Кастельса, Н.Ф. Радионовой, которые направлены на разработку сетевой организации во взаимосвязи с инновационными процессами в образовании.

Так Т.А. Зубарева *с*одержание сетевого взаимодействия представляет как взаимосвязь формирования ценностно-смыслового содержания совместной коллективной распределенной деятельности субъектов инновационного развития ОУ, организации форм совместной коллективной деятельности субъектов инновационного развития ОУ; совместного методического проектирования, совместного повышения квалификации участников сетевого взаимодействия, обмена опытом и результатами инновационного развития ОУ, взаимного предоставления услуг и взаимообучения, экспертизы и групповой рефлексии[1].

Средства сетевого общения становятся инструментом для создания собственного информационного пространства через блог, форум, внутреннюю переписку, фотогалерею. Все эти виды деятельности предполагают активную позицию учащихся, которые являются активными участниками, действуют как инструмент для создания объявлений и сообщений и др.

Формы сетевой организации деятельности: дистанционное обучение, общение в форумах, чатах, создание веб-страниц, веб-сайтов, средствами обучающих семинаров, виртуальные конференции, конкурсы, проекты, акции, мастер-классы, опросы, фестивали проектов, телеконференции, проектировочные семинары.

В настоящее время наиболее популярными среди виртуальных объединений и сетевых сообществ педагогов являются: Интернет-государство учителей (intergu.ru), Педсовет.org (pedsovet.org), Завуч.Инфо (http://www.zavuch.info/), Российский общеобразовательный портал (www.school.edu.ru), Открытый класс

(www.openclass.ru), Сеть творческих учителей (it-n.ru), Центр образовательного законодательства (lexed.ru), Российское образование. Федеральный портал (edu.ru), Федеральное агентство по образованию (ed.gov.ru), ЕГЭ (ege.edu.ru), сайт Всероссийских олимпиад (lit.rusolymp.ru), Федеральный институт педагогических измерений (fipi.ru).

И конечно, особенно актуальным становится использование социальных сервисов Веб 2.0. Принципиальным отличием Веб 2.0 от традиционной сети является возможность создавать содержимое Интернета любому пользователю.

Социальные сервисы и социальные сети сегодня наиболее востребованы молодежью. Есть примеры успешных практик их применения педагогами для решения образовательных задач.

Сетевое взаимодействие, направленное на совместное проектирование, позволяет перейти педагогам и самому образовательному учреждению с позиции реципиента в позицию со-разработчика, и за счет этого стать субъектом инновационного развития.

Создание образовательной сети, кооперация (объединения образовательных ресурсов) различных образовательных учреждений позволяет старшеклассникам одной школы при необходимости воспользоваться образовательными услугами других школ или учреждений дополнительного, довузовского образования обеспечит более полную реализацию их интересов и познавательных потребностей. Сетевое педагогическое сообщество – это ресурс, созданный для общения педагогов, где они могут поделиться опытом, поспорить, рассказать о себе, почерпнуть нужную информацию, обрести общение с коллегами разных регионов, получение новых знаний в педагогическом сообществе.

Учреждения и преподаватели могут стать важным компонентом образовательных сетей, реализующим учебные проекты. Однако, фактом остается то, что пока образовательное сообщество (как и любое другое профессиональное сообщество) не привыкло к сетевому взаимодействию.

Взаимодействие в глобальном масштабе, вовлекая в оборот множество локальных образовательных сред, обеспечивает взаимное использование конкретных особенностей инновационных образовательных проектов в образовательном пространстве. Такое взаимодействие создает схожие образовательные ситуации и способствует эффективности и результативности образования как интегрального явления, характеризуемого взаимным сближением, взаимодополняемостью и взаимозависимостью образовательных систем, синхронизацией действий, достигаемых на основе регулирования их соответствующими институтами и зарождением

тенденции к созданию единого образовательного пространства как наиболее эффективной формы реализации задач образования будущего. Иными словами, в образовании интегрированы кооперация, приспособление, ассимиляция как виды социальных процессов.

Очевидна потребность не в автономном, а в системном, целостном исследовании феномена социокультурного взаимодействия субъектов образовательного пространства, его генезиса и развития, технологий его реализации и управления им в образовании и обществе [2].

Социокультурное взаимодействие создаёт в информационном обществе новое образовательное пространство, предусматривающее поворот к всесторонней культуре, общечеловеческим ценностям и признания обучаемого ведущим субъектом образовательного процесса, овладевающим культурой учения и деятельности в рамках Всемирной информационной сети [3] .

Сеть – это совокупность учреждений, имеющих общие цели, ресурсы для их достижения и единый центр управления. Как отмечал Даглас Энгельбарт [Engelbart, D, Lehtman, H. (1988) Working Together, BYTE, December.] новые средства изменяют привычные условия нашего существования, когда приходится осваивать новые роли, вырабатывать новые привычки и методы.

Сети представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путем включения новых узлов, используют аналогичные коммуникационные коды. Социальная структура, имеющая сетевую основу, характеризуется высокой динамичностью и открыта для инноваций, не рискуя при этом потерять свою сбалансированность. Сети оказываются институтами, основывающиеся на инновациях, гибкости и адаптируемости, ориентированной на усвоение новых ценностей и общественных умонастроений; социальной организации [4].

Сетевое взаимодействие основано на равном положении учреждений в системе относительно друг друга и на многообразии горизонтальных, то есть неиерархических связей. Наиболее эффективно при сетевом взаимодействии объединить **интернет-ресурсы участников сетевого взаимодействия, ориентированных на достижение общих целей и решения согласованных задач обучения.**

Содержание сетевого взаимодействия представляет собой согласование действий субъектов сети для достижения общих целей инновационного развития, осуществляется в формах совместной коллективной деятельности, во взаимосвязи формирования ценностно-смыслового содержания и деятельности субъектов инновационного развития ОУ. Это может быть совместное методическое проектирование, совместное повышение квалификации участников сетевого взаимодействия, обмен опытом и результатами инновационного

развития, взаимное предоставление услуг и взаимообучение, экспертиза и групповая рефлексия, совместное методическое проектирование.

Условием формирования сетевой структуры является ряд содержательно-организационных ходов. В частности, система взаимного признания некоторых программ, курсов и т.д. [5].

Внедрение и постепенная формализация в практике управления образованием проектного, программного, экспертного методов работы, на общем фоне прихода нового кадрового состава, владеющего этими методами, приводит к более ясной, в том числе, в финансовом отношении, его политики в образовании.

Создаваемая открытая образовательная система включает совокупность взаимосвязанных образовательных элементов, состоящих в активном взаимодействии с социальными подсистемами и друг другом через разные виды ресурсов [6].

Интерес к развитию сети образовательных учреждений проявляют не только участники образовательного процесса, но и практически все участники образовательной среды. А.Ю. Пименов выделил простое товарищество как форму организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений, которая является одной из важнейших предпосылок успешности развития образования в условиях модернизации. Такая форма взаимодействия активно выступает в процессе расширения и развития общественного участия в управлении образованием [7]. Привлечение заинтересованной общественности к управлению образованием продиктовано необходимостью обеспечения:

1) открытости образования как государственно-общественной системы;

2) перехода к модели коллективной ответственности в сфере образования,

3) к усилению роли всех субъектов образовательной политики и их активному взаимодействию.

Таким образом, сетевое взаимодействие образовательных учреждений направлено не только на обеспечение доступности к ресурсам других участников и повышение эффективности использования собственных, но и на использование совокупного капитала для достижения социально значимого результата.

Литература:

1. *Зубарева Т.А.* Использование сетевого взаимодействия для инновационного развития образовательных учреждений: автореф. дис…. канд. педаг. наук. – Томск, 2011.
2. *Хохлова В.В.* Социальное взаимодействие в образовательном пространстве/Инновационные технологии в управлении человеческими ресурсами: сб. научн. трудов. – Н.Новгород, изд-во НГТУ НОК, 2002. - С. 296 - 300.

3. *Сартакова Е.Е.* Концепция формирования сетевого взаимодействия сельских школ//Вестник ТГПУ, 2010. – Выпуск 11 (101)-С. 26.
4. *Кастельса М.* Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология/под ред. В.Л. Иноземцева). – М., 1999. –С. 494-505.
5. *Щедровицкий П.Г.* Онтологии и картины мира//Кентавр, 2010.- N 23.
6. *Щербина В.В.* Социальные теории организации. – М.: ИНФРА-М, 2008.
7. *Пименов А.Ю.* Простое товарищество как форма организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений // Практика административной работы в школе. - 2010. - №2. - С.52-55.
8. *Engelbart, D, Lehtman, H.* Working Together, BYTE, December, 1988.