



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПЕДАГОГОВ РАЗЛИЧНЫХ СТУПЕНЕЙ
СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО
ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ В
РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА
СЕМЬИ И ШКОЛЫ**

Москва 2012 год

Учебно-методические материалы разработаны в ходе исполнения государственного контракта № 06.P20.12.0054 от 27.10.2011 г. на выполнение работ (оказание услуг) по проекту «Разработка и экспериментальное внедрение моделей психолого-педагогической подготовки педагогов и родителей в рамках социального партнерства института семьи и общеобразовательных учреждений по формированию гражданской идентичности учащихся» Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы.

Учебно-методические материалы разработаны коллективом авторов: Асмолов А.Г. – научный руководитель, (директор ФГАУ «ФИРО», академик РАО, д.психол.н., профессор), О.А.Карабанова, Т.Д.Марцинковская, М.С.Гусельцева, Э.Ф.Алиева, О.Р.Радионова, Х.Т. Загладина, Е.С.Терехова, В.В.Глебкин, М.В.Левит.

Материалы ориентированы на специалистов системы общего образования (педагогов, заместителей руководителей ОУ по воспитательной работе, педагогов-психологов, социологов, педагогов дополнительного образования и др.).

Содержание

стр.

Часть I. Педагогическое понимание гражданской идентичности (материалы для педагогов всех ступеней образования)	5
I.1. Актуальность проблемы	5
I.2. Научно-педагогические и психологические подходы к формированию гражданской идентичности обучающихся	8
I.3. Соотношение гражданской идентичности с этнической идентичностью	16
I.4. Методология формирования гражданской идентичности	19
I.5. Социальное партнерство семьи и школы в формировании гражданской идентичности учащихся	26
Часть II. Методические материалы для педагогов системы общего образования по формированию гражданской идентичности учащихся	32
II.1. Технологии и организационные формы формирования гражданской идентичности	32
II.2. Критерии оценки сформированности гражданской идентичности	60
III.3. Образцы конспектов мероприятий для различных участников образовательного процесса, направленных на формирование гражданской идентичности личности обучающихся	66
Часть IV. Учебно-методические материалы для педагогов начальной ступени системы общего образования	128
IV.1. Материалы к беседе о национальном (общегражданском) воспитательном идеале, как образе сформированной гражданской идентичности.	128
IV.2. Материалы к беседе о начальных этапах формирования гражданской идентичности в пространстве взаимодействия школы и семьи	130
IV.3. Роль и место воспитания базовых национальных (граждански-государственных) ценностей в формировании первичных установок гражданственности	132
IV.4. Материалы для семейного чтения и для классных часов	134
Часть V. Учебно-методические материалы для педагогов основной ступени системы общего образования	147

V.1.Взаимодействие школы и семьи в решающий возрастной период формирования гражданской идентичности	147
V.2. Информация для работы классных руководителей основной школы с родителями о месте и роли школьных предметов в формировании гражданской идентичности	148
V.3.Материалы для организации семейного чтения и проведения классных часов	155
V.4.Материалы для преодоления ксенофобии и развития межгражданской солидарности	169
Часть VI. Учебно-методические материалы для педагогов полной ступени системы общего образования	191
VI.1. Материалы к беседе о целеполагании при формировании гражданской идентичности в пространстве взаимодействия школы и семьи и диагностике уровня сформированности данной идентичности	191
VI.2. Материалы к обсуждению проблемы суверенитета личности как основы гражданского общества, а личности атомарной – общества негражданского	193
VI.3. Материалы к обсуждению проблемы: отчего все предшествующие попытки преобразования негражданского общества в России – в гражданское - не увенчались успехом?	197
VI.4. Материалы к обсуждению культурно-исторических трудностей для формирования «общества граждан» в России	200
VI.5. Некоторые альтернативы отечественной истории. Или гражданин должен прогнозировать, оценивать и выбирать путь	203
Список литературы	216
Приложение. Пакет диагностического инструментария для анализа состояния взаимодействия института семьи и общеобразовательных учреждений по формированию гражданской идентичности личности в школах	221

Часть I. Педагогическое понимание гражданской идентичности (материалы для педагогов всех ступеней образования)

I.1. Актуальность проблемы

Актуальность проблемы формирования гражданской идентичности обусловлена особенностями социокультурной, экономической и образовательной ситуации в стране, характеризующейся трансформацией сложившейся системы воспитания, как в образовательных учреждениях, так и семье, пересмотром образовательных стандартов, учитывающих интересы семьи, общества и государства, изменением контингента учащихся в школах в сторону их поликультурного состава. Рост национального самосознания народов и этнических групп, населяющих Россию, масштабов миграционных процессов как внутри страны, так и из-за рубежа составляют реалии жизни нашего государства.

Поликультурность общества требует повышенного внимания к коммуникационному взаимодействию и толерантности его членов, ответственности и свободе личностного выбора, самоактуализации. «Образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, - отмечается в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, - его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны».

Центральной задачей новой российской школы, обеспечивающей социокультурную модернизацию российского общества, должно стать воспитание ответственного гражданина. Именно в школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь детей и подростков. Однако без взаимодействия и сотрудничества с важнейшим институтом социализации личности – семьей – эффективное воспитание гражданина и патриота, раскрытие способностей и талантов молодых россиян, подготовка их к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире не могут быть реализованы в полном объеме.

Среди факторов формирования гражданской идентичности можно назвать следующие:

- общее историческое прошлое (общая судьба), укореняющее и легитимизирующее существование данной общности, воспроизводящееся в мифах, легендах и символах;

- самоназвание гражданской общности;

- общий язык, являющийся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей;

- общая культура (политическая, правовая, экономическая), построенная на определенном опыте совместной жизни, фиксирующая основные принципы взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства;

- переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными ситуациями в стране.

Гражданская идентичность является важнейшим конституирующим элементом гражданской общности, выступает основой группового самосознания, интегрирует население страны и является залогом стабильности государства.

Формирование гражданской идентичности осуществляется различными институтами социализации (школы, общественные организации, учреждения дополнительного образования, культура и спорт, средства массовой информации и т.д.). В семье же закладываются основы нравственности личности. Поскольку именно она является своеобразной первичной средой, приобщающей ребенка к опыту того или иного общества, именно в ней формируются представления о Родине, о родной культуре, а также о формах поведения, необходимых для успешного функционирования человека в обществе. Очень важно, что бы ребенок не просто механически усваивал и воспроизводил те или иные образцы, а трансформировал их в насыщенные личностные смыслы, ценности, реализуемые в индивидуализированных формах гражданского и социального поведения. Сама семья не является пассивным транслятором социальных ролей и типичных для них шаблонов поведения, она преломляет их в индивидуальном опыте жизни каждого поколения, создает свои уникальные внутрисемейные представления о том, что такое Отечество, малая Родина, семья. Тем самым задаются уникальные ориентиры процессу гражданской идентификации каждого конкретного ребенка.

Однако сегодня существуют серьезные риски, связанные с недостаточной информированностью многих родителей в вопросах воспитания и развития личности ребенка. Трансформация семьи (увеличение разводов, неполных и конфликтных семей, рост социального сиротства и т.д.) негативно сказалась на ее воспитательном потенциале. Наблюдается процесс отчуждения семьи от образовательных учреждений, усиливается недоверие родителей к школе, имеет место неадекватное отношение родителей учащихся к педагогам. Исследования, проведенные среди родителей, выявили непонимание многими из них значимости воспитания у детей гражданских качеств, терпимости к иному мнению, что является следствием деформации родительского сознания в условиях размытости и неопределенности ценностных ориентиров в обществе, а также недостаточные знания родителей учащихся в области педагогики и детской психологии. В современных условиях особую актуальность приобретает проблема приобщения родителей к формированию личности ребёнка, привитие ребенку таких нравственных качеств, как уважение к окружающим людям, порядочность, честность, готовность к преодолению трудностей и жизненному оптимизму. Необходима серьезная целенаправленная подготовка родителей на базе учреждений общего образования с целью определения стратегии родительского воспитания, а при необходимости, ее корректировке. На школу ложится важнейшая задача повышения воспитательного потенциала семьи и развития ее социализирующего ресурса, оказание своевременной квалифицированной помощи родителям в воспитании детей. Сегодня в условиях введения новых государственных стандартов, реализации проекта «Наша новая школа» и принятия Федеральной целевой программы развития образования 2011 – 2015 гг. задача повышения воспитательного потенциала семьи и школы, установления плодотворного партнерства между ними является ключевой.

Формирование гражданской идентичности призвано обеспечить интеграцию, единство и целостность самосознания личности как гражданина поликультурного общества на основе присвоения системы общечеловеческих нравственных ценностей, свободу его самовыражения на основе учета многообразия социальных установок, норм и ценностей.

I.2. Научно-педагогические и психологические подходы к формированию гражданской идентичности обучающихся

В последние годы одним из важнейших аспектов изучения формирования гражданской идентичности современных подростков и молодежи, является анализ границ и возможностей гармоничного сочетания процессов социализации и индивидуализации. Это связано как с новыми методологическими подходами к проблеме социализации и самоопределения, с расширением границ личностной активности человека, так и с новой социальной ситуацией развития современных подростков и молодежи, у которых появляются более широкие, по сравнению с предыдущими поколениями, возможности для выбора групп социализации и идентификации.

В то же время, именно вопросы, связанные с анализом вариантов соотношения социализации и самоопределения актуализируют проблему развития и функционирования гражданского общества, которое, в определенной степени, является и гарантом возможностей гармоничности взаимоотношений социализации и самоопределения, и, одновременно, одним из факторов, помогающих формированию такого взаимоотношения.

Необходимо отметить, что в рамках классической психологии процессы социализации и индивидуализации рассматриваются как диаметрально противоположные по целям, направлению и механизмам развития. Данной позиции придерживаются представители разных классических направлений, несмотря на имеющиеся между ними существенные методологические отличия.

В парадигме неклассической психологии начинают разрабатываться подходы, предполагающие взаимосвязь процессов социализации и индивидуализации, их гармоничное сочетание. Основанием для пересмотра традиционных взглядов стало разделение понятий общество и культуры, вариативность и многообразие механизмов развития личности (идентификация, отчуждение, интериоризация, экстериоризация и т.д.), а также расширение границ личной свободы человека, имеющего право на неконформизм, на преодоление давления окружающих, особенно в тех случаях, когда фрустрируется его стремление к самореализации.

Таким образом, современные подходы к проблеме социализации и индивидуализации дают возможность связать в единое целое стремления человека к социализации, укорененности в определенной группе, и индивидуализации, сохранению своего стиля деятельности и общения, позволяющие достичь наиболее полной самореализации человека. При этом процесс вхождения человека в социум (и вхождение ребенка в мир взрослых, и мигрантов в новую социальную и культурную среду) рассматривается как взаимосвязь категоризации разных групп, из которых состоит социальный мир, и самокатегоризации, подразумевающей осознание своего «Я» и поиск наиболее адекватных для данного человека групп идентичности.

Это понимание социализации адекватно соотносится с понятием З.Баумана «текущая современность». Эта позиция исходит из того, что при «жесткой культуре» возможны определенные, жесткие нормы, правила и институты социализации, четко определяющие технологии и результаты воздействия взрослых на подростков. Современная многомерная культура предполагает «жидкую» социализация, в которой возможно многоаспектное и не направленное воздействие, а результат может быть отсроченным, латентным.

Оптимизация процесса вхождения в определенную социальную действительность предполагает понимание особенностей этой действительности, принятие ее норм и ценностей в качестве собственных идеалов и установок. Однако, в отличие от социальной адаптации, социализации предполагает не только такое пассивное принятие определенных норм и правил поведения, но и их активное использование, то есть выработку определенных знаний и умений, адекватно применяемых человеком в данной социальной действительности.

Не менее важным фактом является то, что успешная самореализация любого человека требует социального принятия, как мерил успешности и возможности распространения, принятия окружающими результатов творческой активности человека. Формирование именно этих аспектов социализации, связанных с выработкой активной позиции, со стремлением самоактуализироваться именно в этой действительности, вызывает наибольшие сложности.

Сложности, связанные с трансляцией норм, эталонов и объектов идентификации, необходимых для успешной социализации молодежи, обусловлены еще и тем, что в настоящее время можно констатировать, что процесс социализации происходит не только в первые 10-15 лет жизни, но на протяжении всего жизненного пути.

В связи с этим возникает настоятельная потребность в изучении процесса присвоения подростками, юношами и девушками своего индивидуального и культурно-исторического прошлого и способности аутентично конструировать свое будущее. При этом огромное значение имеет анализ причин неприятия или пассивного отторжения подростками той культуры, тех нравственных эталонов и оценочных категорий, которые являются значимыми для его социального окружения.

Сложности, связанные с изучением процесса формирования гражданской идентичности вытекают из того несомненного факта, что в России гражданское общество еще мало развито, практически отсутствует, также как и представление о его ценностях, эталонах и идеалах. Это приводит к отсутствию объектов для идентификации, без которых невозможно конструирование полноценной гражданской идентичности. В этом случае, гражданская идентичность должна включаться в социокультурную идентичность как значимая часть ее структуры.

Современные концепции социокультурной детерминации психических процессов показывают, что успешная социализация человека с одной стороны, дает возможность реализовать активность в просоциальном русле, а с другой - максимально снимает внешние и внутренние барьеры этой активности. В этой точке возможно сведение в единое целое конструкционизма с идеями пассионарности, возможности для меньшинства, даже для одного - двух пассионарных, по выражению Л. Гумилева, личностей, изменить поведение и позиции большинства. Идея о роли пассионарной активности и в переконструировании социального мира, и в создании его образа, показывает, что в концепции образа мира, как, в свое время в концепции образа движения, необходимо перейти от менее сложной и однозначной картины - к более сложной и многозначной. В свое время Н.А. Бернштейн, выделяя уровни в построении движений, подчеркивал сложность этого процесса, отличающегося от простых

реакций на внешний раздражитель, так как человек не просто реагирует, отражает стимулы внешнего мира, но создает, конструирует свое поведение. По-видимому, в современной психологии также пора перейти от концепции отражения к концепции построения, конструирования образа мира и себя. Конструируемый образ мира не только субъективен, но и представляет собой сложную разноуровневую систему, полностью проанализировать содержание которой можно только исходя из разных дискурсов. Таким образом, помимо иерархического строения в создаваемых человеком представлениях о себе и мире, можно констатировать и их отнесенность к разным областям, то есть это уже скорее не образ, но коллаж. При этом, возможно уместно и использование принципа взаимосвязи развития и дифференциации образов, о писали еще гештальтпсихологии, утверждая, что в процессе развития человек переходит от смутного образа мира ко все более четкому и дифференцированному представлению о нем.

Последние исследования в области социальных представлений (С. Московиси), работы П. Бергера, Т. Лукмана, К. Гергена, доказывающие, что человек в значительной степени сам конструирует окружающую социальную действительность исходя из своей мотивации, своих интеллектуальных и личностных возможностей, своей пассионарности, еще больше расширили границы личностной активности в процессе социализации, показав, что это по-настоящему творческий процесс, при котором человек создает не только свой субъективный образ мира, но, частично, и саму реальность. При этом индивидуальность во многом определяет границы этой активности и вариативности процесса социализации.

Методически в этом случае возникает важнейшая проблема адекватного выбора, с точки зрения возраста и социокультурной принадлежности, эталонов и способов их трансляции. Объектами идентификации при формировании гражданской идентичности (особенно в детстве) могут быть герои сказок, также как литературные и исторические персонажи. При этом важным условием является раскрытие в их содержании, как общечеловеческих ценностей, так и специфических культурных и гражданских эталонов. Данное условие особенно значимо в связи с тем, что в отсутствии гражданского общества процесс

социализации может проходить не на основании социокультурной идентичности, но на основании этнической.

Глубокие изменения социальной ситуации, ценностных ориентаций и нормативов, преобладающих в идеологии современного (и не только российского) общества, нарушило его стабильность и снизило уровень укорененности и социализированности людей.

Современное общество ставит перед человеком большое количество сложных, неоднозначных жизненных ситуаций, требующих осознанного и адекватного выбора. В то же время у многих людей нет понимания разности своих социальных представлений, нет умения отделять эмоциональные отношения от рационального взаимодействия. Поэтому подходы, раскрывающие разное содержательное наполнение дискурсов при различных межличностных дистанциях, в разных ролевых позициях партнеров, являются крайне актуальными.

Культура и, особенно, искусство остаются неизменными даже тогда, когда меняются быт, мировоззрение, политические и структурные аспекты социальной ситуации человека. Это постоянство и выделяет культуру как фактор, помогающий «восстановить связь времен», именно культура, эмоционально воспринимаемая как единое целое, как часть образа Я, дает укорененность и устойчивость, позволяя найти точки опоры в изменяющейся действительности и восстановить утраченную целостность восприятия мира и себя. Так формируется одна из важнейших составляющих структуры образа Я - «Я - культурный человек».

Идея культуры как фундамента образа Я важна и потому, что нарушение целостности представления о себе, связанное, прежде всего, с переоценкой ценностей, в том числе и ценности своей жизни, увеличивает напряженность, фрустрированность людей. Такое психологическое состояние мешает восприятию нового, в том числе и новых идей и новых форм активной деятельности, которые воспринимаются как «эмоциональная перегрузка», а потому либо не воспринимаются, либо агрессивно отторгаются.

Подчеркивание связи с позитивным прошлым опытом, с культурой дает возможность снять этот барьер или снизить его значение. Междисциплинарность культуры, в которой связываются воедино многие пласты действительности, разорванные в отдельных областях знания, идеально подходит для многомерного

и сложно сконструированного мира, которым является современное общество. В междисциплинарном и, шире, в межкультурном взаимодействии может быть сформировано и новое понимание человека в системе многомерных взаимоотношений, которые он создает в процессе жизни.

Функции, сущность и содержание гражданской идентичности

Гражданскую идентичность можно определить с двух разных точек зрения как:

- осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл;
- феномен надындивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующее ее как коллективного субъекта.

Эти два определения не взаимоисключают друг друга, а акцентируют внимание на различных аспектах гражданской идентичности: со стороны личности и со стороны общности.

В первом случае гражданская идентичность выступает в форме осознания личностью принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющим для него значимый смысл.

Гражданская идентичность является компонентом социальной идентичности, то есть индивидуального знания о том, что «персона» принадлежит некоторой социальной группе вместе с эмоциональным и ценностным персональным смыслом группового членства (А. Тэшфел). Гражданская идентичность в этом случае выступает как одна из многих категорий, наряду с половой, возрастной, этнической, религиозной и др. идентичностями. Функция гражданской идентичности заключается в реализации базисной аффилиативной потребности личности в принадлежности к группе. Чувство «Мы», объединяющее человека с общностью, позволяет ему преодолеть страх и тревогу и чувствовать себя более уверенно в новых социальных условиях, фиксирует единство интересов индивида с данной социальной общностью. Таким образом, гражданская идентичность выполняет как защитную функцию, так и функцию самореализации и самовыражения, позволяет оказывать влияние на гражданское сообщество, которое проявляется в политической и гражданской активности. Поскольку в наших

условиях принадлежность к гражданской общности определяется в большинстве случаев случайным образом (рождение, проживание) – данностью, а не индивидуальным сознательным решением, это определяет восприятие данной социальной группы как задаваемой извне, а, соответственно, социальная роль гражданина не всегда однозначно позитивно принимается индивидом.

Структура гражданской идентичности, как и другого вида идентичности, включает четыре основных элемента:

- когнитивный – знание о принадлежности к данной социальной общности;
- ценностный – наличие позитивного или негативного отношения к факту принадлежности;
- эмоциональный – принятие или непринятие гражданской общности в качестве группы членства, как результат действия двух первых;
- поведенческий – участие в общественно-политической жизни страны; реализация гражданской позиции в деятельности и поведении.

Важнейшими составляющими эмоционального компонента являются стыд, гордость за «свою страну». Гордость за свою страну представляет собой важнейший индикатор отношения к гражданской принадлежности как к ценности. Знание о принадлежности к гражданской общности предполагает наличие представлений, далеко не всегда полных, адекватных и непротиворечивых, об идентифицирующих признаках, принципах и основах данного объединения (территориальные, культурные, политические и т.д.), о гражданстве и характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой.

Представления о гражданстве включают: образ государства, занимающего определенную территорию, ведущий тип социальных отношений, систему ценностей, а также народ (или народы), населяющий эту территорию, со своей культурой, языком и традициями. Ключевым условием, определяющим особенности гражданской идентичности, являются личностный смысл и ценностный компонент. Ценностный и эмоциональный компоненты могут преобладать и оказывать существенное влияние на содержание когнитивного компонента.

Становление гражданской идентичности определяется не только фактом гражданской принадлежности, но тем отношением и переживанием, с которым связана эта принадлежность. Базовым идентифицирующим механизмом является патриотизм как чувство приверженности гражданской общности, признание ее значимой ценностью.

Второе из определений, данных гражданской идентичности, касается специфики существования и развития гражданской общности как целостности, как коллективного, совокупного субъекта в противопоставлении совокупности людей, объединенных некоторыми признаками. Гражданская идентичность как результат самосознания общности является ее качеством, характеризующим субъектность наряду с такими качествами, как взаимосвязанность и взаимозависимость членов общности, а также ее способность проявлять различные формы совместной активности. При этом гражданская идентичность как результат рефлексии общности рассматривается как наиболее высокий и сложный уровень развития ее субъектности. Гражданская общность представляет собой большую группу, объединяющую население страны, которая, как правило, обладает традициями, общностью исторической судьбы, языка и культурного контекста, своеобразными эмоциональными связями, при этом важнейшее значение имеет политическая основа объединения, закреплённая в факте существования государства.

Эта политическая составляющая устанавливает определенную форму объединения сообщества и принципы его существования, закреплённые в институциональном устройстве и соответствующей политической, правовой и экономической культуре. Коллективная субъективность данной общности базируется на гражданской идентичности, а государственность является способом легитимизации данного субъекта в кругу прочих.

Процесс самосознания гражданской общности регулируется двумя тенденциями. Первая – дифференциация и обособление гражданской общности, как однородного сообщества, от «других», не входящих в нее, проведения определенных границ. Вторая – интеграция, основанная на внутригрупповой общности по значимым признакам, таким как сходство в образе жизни, традициях, ценностях и мировоззрении, подкрепляемое совместным историческим прошлым, настоящим и предполагаемым будущим.

Среди факторов становления и поддержания коллективной субъективности гражданской общности наиболее значимы: 1) общее историческое прошлое (общая судьба), укореняющее и легитимизирующее существование данной общности, воспроизводящееся в мифах, легендах и символах; 2) самоназвание гражданской общности; 3) общий язык, являющийся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей; 4) общая культура (политическая, правовая, экономическая), построенная на определенном опыте совместной жизни, фиксирующая основные принципы взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства; 5) переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными политическими действиями.

Средством обеспечения интеграции и переживания чувства принадлежности является система символов. Наличие «своей» символики обеспечивает универсальные средства коммуникации внутри данной общности, становясь идентифицирующим фактором. Символ является материализованным носителем идеи (словесным, событийным или предметным), в данном случае идеи единства, целостности, отражает значимые для общности ценности и образы, обеспечивает мотивацию сотрудничества. Символическое пространство гражданской общности складывается из официальной государственной символики, фигур исторических (национальных) героев, наиболее значимых исторических и современных знаменательных для страны событий, фиксирующих этапы развития общности, а также бытовых или природных символов, отражающих особенности жизнедеятельности общности. Образ Родины, в котором концентрируется и обобщается все, что связано с жизнью гражданской общности является центральным символом гражданской идентичности, включающим в себя как объективные характеристики жизнедеятельности общности, такие, как территория, экономическое, политическое и социальное устройство, народ, проживающий на данной территории со своей культурой и языком, так и субъективное отношение к ним. Образ Родины не всегда включает в себя все выделенные компоненты, он, скорее, отражает наиболее значимые из них, позволяя фиксировать смыслы, интегрирующие общность, степень их значимости в общем символическом и семантическом пространстве.

I.3. Соотношение гражданской идентичности с этнической идентичностью

Понятие гражданская идентичность равнозначно понятию «государственная (национальная) идентичность» в тех случаях, когда последнее рассматривается в рамках подхода к нации как к согражданству, общности, организованной по государственно-политическому признаку (Б. Андерсон, А. Смит, Э. Гелленер и др.). В данном подходе категории национальная и гражданская общность совпадают. В рамках подходов к нации, как к определенному этапу развития этнической общности, понятия «гражданская идентичность» и «национальная идентичность» не тождественны, а рядоположны как чувство принадлежности к стране, государству и к этнической общности.

Мультикультурализм предполагает интегрирующее начало в форме существования объединяющей различные этнические группы, составляющие нацию, структуры общих и разделяемых всеми ценностей, выступающих основой объединения групп в полиэтничном обществе. Такой общностью должна стать гражданская идентичность личности, позволяющая обеспечить приоритетность общего, по сравнению со значением специфического (Хомяков, 2006).

Важнейшим условием в формировании гражданской идентичности является наличие позитивной этнической идентичности.

Этническую идентичность можно определить как составную часть социальной идентичности личности, психологическую категорию, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. Этническая идентичность – это, в первую очередь, результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и отделения от других этносов. Представляется, что смысл данного понятия хорошо отражает термин, предложенный Г.Г. Шпетом, рассматривавшим этническую идентичность как переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других.

Считая этническую идентичность составной частью социальной идентичности, современные исследователи в то же время предпринимают попытки выделить присущие только ей особенности. Так, американский этнолог Ж.

Девос рассматривает этническую идентичность как форму идентичности, воплощенную в культурной традиции и обращенную в прошлое в отличие от других форм, ориентированных на настоящее или будущее. Можно согласиться с Г.У. Солдатовой, что еще одной особенностью этнической идентичности является мифологичность, основывающуюся на идеях и мифах об общих культуре, происхождении, истории.

При этом, во-первых, необходимо разводить понятия этнической идентичности и этничности – социологической категории, относящейся к определению этнической принадлежности по ряду объективных признаков (этнической принадлежности родителей, месту рождения, языку, культуре), и иметь в виду, что в реальной жизни этническая идентичность далеко не всегда совпадает с официальной этничностью. Во-вторых, следует помнить, что этническая идентичность не сводится и может не совпадать с декларируемой идентичностью (причислением себя к этнической общности), которая проявляется в самоназвании.

Этническая идентичность не тождественна и этническому самосознанию, поскольку этническая идентичность не сводится только к осознанию этнической принадлежности, т.к. содержит в себе слой этнического бессознательного (В.С. Лурье, Г.У. Солдатова, А.В. Сухарев и др.), а также потому, что предполагает эмоционально-ценностное значение, придаваемое человеком своей этнической принадлежности (Т.Г. Стефаненко).

Изучение этнического (национального) самосознания, а не этнической идентичности, а (Ю.В. Арутюнян, М.С. Джунусов, Л.М. Дробижева, М.И. Куличенко), было традиционным в отечественной науке.

Структура национального самосознания включает 1) сознание этнической общности и отношение к другим этносам; 2) приверженность к национальным ценностям: языку, территории, демократической культуре; 3) сознание социально-государственной общности; 4) патриотизм; 5) сознание общности в национально-освободительной борьбе (В.В. Мавродин). Содержание национального самосознания включает чувства и идеи, связанные с самоопределением; осознание своего места среди других национальных общностей, национальные стереотипы, представления о территории, культуре, историческом прошлом, историческая память. Историческое самосознание рассматривается как

значительная часть национального самосознания народов (Л.М. Дробижева). Система этнодифференцирующих признаков, определяющих когнитивный компонент идентичности включают представление о горизонтальном родстве, осознание общности происхождения (вертикального родства); идея территориальной общности, «родной земли», «родиноцентризма»; этническая эндогамия; родной язык и культура; общность исторической судьбы.

Также необходимо разводить понятия этнической идентичности и этнической идентификации. Если идентификация – это процесс, благодаря которому реализуется этническое отождествление, то идентичность – это результат и итог процесса идентификации (А. Тэшфел). Становление и развитие идентичности заключается в синтезе идентификаций, которые интегрируются в систему составляющих компонентов целостной идентичности (Э. Эриксон).

В структуре этнической идентичности выделяют два основных компонента: когнитивный и аффективный (эмоционально-ценностный). Первый из них, характеризуя содержательное наполнение этнической идентичности, объединяет знания и представления об этнической принадлежности, о своей и чужих этнических группах (этническую осведомленность), самоназвание (этнический ярлык-этноним), основные критерии этнической идентификации, а также этнодифференцирующие и этноидентифицирующие признаки, которые лежат в основе этнического отождествления и уподобления. Эмоционально-ценностный компонент, объединяя переживание человеком тождественности с этнической общностью, удовлетворенность собственной этнической принадлежностью, оценку ее значимости, желание принадлежать этнической группе, а также комплекс этнических чувств (гордости, любви, преданности, приверженности, солидарности, самоуважения и достоинства, обиды, стыда, вины, ущемленности, униженности и мн. др.), в целом отражает отношение индивида к факту собственной этнической принадлежности, его отношение к своей этнической общности в целом, а также ее оценку. Некоторые авторы выделяют и поведенческий компонент социальной идентичности, понимая его как реальный механизм не только осознания, но и проявления себя членом определенной группы, «построение системы отношений и действий в различных этноконтактных ситуациях» (Дробижева и др., 1996, с.296).

Исследование основных закономерностей развития этнической идентичности вынужденных мигрантов в нашей стране позволило выделить основные типы развития этнической идентичности: 1) гипoidентичность (разрушение, деформация идентичности вследствие отказа от ценностей собственной этнокультурной группы, этнический нигилизм); 2) гиперидентичность (этноизоляционизм, этноэгоизм, национальный фанатизм); 3) невротическая этнофобия (Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, 1999; 2001).

Разработка и реализация программы формирования гражданской идентичности российской нации с необходимостью требует учета не только современной социально-политической ситуации и характера межэтнических отношений, но и психологических условий и факторов формирования этнической идентичности культурных групп населения России. Только позитивная этническая идентичность обеспечивает установление толерантных взаимоотношений между представителями разных этнических групп в поликультурном обществе. Позитивная идентичность может быть сформирована лишь на основе принятия собственной этнической принадлежности и формирования позитивно-ценностного отношения к этническим особенностям сверстников.

I.4. Методология формирования гражданской идентичности

Пристальное внимание к проблеме формирования гражданской идентичности в настоящее время связано с несколькими причинами. Это глобализация и расширение межличностных и межгрупповых контактов, неопределенность и изменчивость социальной ситуации развития детей и подростков, изменение содержания и характера межпоколенной трансмиссии.

Актуализирует проблему формирования гражданской идентичности и тот факт, что успешная самореализация любого человека требует социального принятия окружающими результатов творческой активности человека. Современная социальная ситуация диктует необходимость становления активной и гибкой жизненной позиции, стимулирующей людей к использованию всех имеющихся у них потенциальных способностей для самореализации и личностного роста в рамках тех социальных условий и той культуры, в которой они растут и развиваются. В связи с этим встает вопрос исследования и одной из центральных личностных характеристик – идентичности, соединяющей в себе как ее социокультурные, гражданские так и личностные формы.

Особенно актуальной и значимой проблема гражданской идентичности является для поколения, только вступающего в жизнь, для которого процесс становления идентичности (как гражданской, социальной, так и личностной) совпадает с процессом социализации в целом. Если для старшего поколения стремление к замене утраченных социальных идеалов новыми, связано со стремлением к восстановлению нарушенной картины мира, то для подростков – со стремлением к созданию картины своего мира, одновременно похожего и не похожего на мир взрослых, который подростки одновременно считают и своим, и чужим. В этом плане поиск своей личностной уникальности, ее содержания и структуры непосредственно связан с рефлексией жизненных планов, целей и путей самоопределения.

В связи с этим возникает настоятельная потребность в изучении процесса присвоения подростками, юношами и девушками своего индивидуального и культурно-исторического прошлого и способности аутентично конструировать свое будущее. При этом огромное значение имеет анализ причин неприятия или пассивного отторжения подростками той культуры, тех нравственных эталонов и

оценочных категорий, которые являются значимыми для его социального окружения.

В зависимости от институтов социализации и в соответствии с ними происходит процесс категоризация и, затем, самокатегоризации подростков. На основании этого вырабатывается не только отношение/переживание норм и правил поведения, транслируемых данным институтом, но и выбор группы, стиля поведения, иногда и стиля жизни в целом.

Конечной целью изучения факторов, влияющих на становление гражданской идентичности, является анализ условий, способствующих интериоризации, то есть присвоению социальных норм и ценностей. Это связано с выработкой нового отношения, переживания новых знаний как своих, что достигается развитием мотивации, лежащей в основе нового поведения. С этой точки зрения одним из важнейших становится вопрос о механизмах интроекции внешних норм, ценностей и эталонов.

Таким образом, актуальность исследования процесса формирования гражданской идентичности наиболее высока в подростковом и юношеском возрасте, так как совпадает с процессом их осознания себя и своего места в мире.

Задачи формирования гражданской идентичности в начальной, неполной средней и полной средней школе.

Ценностные нормативные характеристики личности как идеального представителя гражданского общества, обеспечиваемые мероприятиями по формированию гражданской идентичности, этнической идентичности и общечеловеческой идентичности включают:

- Осознание человеком себя как гражданина российского общества, уважающего историю своей Родины и несущего ответственность за ее судьбу в современном мире;
- Гражданский патриотизм;
- Установка на принятие ведущих ценностей своей национальной культуры, культуры «малой родины»;
- Готовность к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий; толерантность к иному мнению, иной позиции, иному взгляду на мир; великодушные;

- Осознание своей сопричастности к судьбам человечества;
- Установка на владение универсальными способами познания мира.

Осуществление задачи формирования гражданской идентичности в контексте общего образования как ведущей социальной деятельности общества приведет к следующим личностным и социальным эффектам:

- осознанию учащимися себя гражданами России;
- укреплению российской государственности;
- росту конкурентоспособности российского общества;
- уменьшению риска распада нашей страны на отдельные территории по этническим, конфессиональным и/или региональным параметрам.

Предметные связи гражданской идентичности и общеобразовательных гуманитарных дисциплин

При определении перечня общеобразовательных дисциплин, адекватных задаче формирования гражданской идентичности, необходимо учитывать:

1. образовательный и воспитательный потенциал предметного содержания учебной дисциплины с точки зрения психологического содержания гражданской идентичности личности в единстве всех ее структурных компонентов;
2. особенности организации учебно-познавательной деятельности, направленной на формирование социально-активной позиции учащихся, личное участие, поиск и постижение социального и духовного начала своей Родины и народа, задающие зону ближайшего развития гражданской идентичности личности;
3. возрастно-психологические особенности учащихся и задачи развития на данной возрастной стадии, обуславливающие их сензитивность к формированию различных аспектов гражданской идентичности личности;
4. систему межпредметных и внутрипредметных связей, открывающих возможность реализации интегративного подхода к построению учебного предмета и методам организации учебной деятельности учащихся;
5. связь предметного содержания учебных дисциплин с жизненным опытом учащегося, возможности организации процессов смыслопорождения и

смыслообразования, адекватных задачам формирования гражданской идентичности на каждой из возрастных ступеней.

б. необходимо проведение психолого-педагогической экспертизы гуманитарных и воспитательных программ, учебников и учебных пособий с целью выявления особенностей формирования гражданской идентичности и патриотических чувств у детей, подростков, юношества.

Перечень учебных дисциплин, обеспечивающих предметную основу для формирования гражданской идентичности личности включает Историю, Обществоведение, Культурологию, Литературу, Граждановедение, Религиоведение, Географию, Краеведение, учебные предметы художественно-эстетического цикла.

История. Историческая память есть необходимое условие гражданской идентичности и самосознания личности. Цивилизационный культурологический подход рассматривает всеобщую историю как историю народов, имеющих национальные и культурные особенности. Изучение истории обеспечивает формирование чувства патриотизма и гордости за свою страну, уважение истории, культурных и исторических памятников. Историческое воспитание – изучение истории Отечества в его неповторимой судьбе, формирование чувства гордости и сопричастности к героическим событиям прошлого и осознание исторической ответственности за события в обществе и государстве. Условиями развития патриотической позиции личности выступает изучение истории Отечества, ее героического прошлого, места и роли России в мировом историческом процессе, понимание особенностей традиций и культуры наших народов.

Обществоведение (включая Граждановедение и др.) - обеспечивает формирование ценностно-мировоззренческой основы гражданской идентичности; системы социальных представлений о социально-политическом устройстве (представление о государственной организации России, знание государственной символики - герб, флаг, гимн, знание государственных праздников, знание основных прав и обязанностей гражданина), структуре и динамике развития общества и государства, создает основы формирования правового сознания учащихся.

Критическая модель преподавания обществознания, основным методом которой является критическое отношение, рефлексия своих собственных представлений об окружающем мире, предполагает развитие социально-критического мышления, демократичных форм взаимоотношений в современной школе и создания адекватной мотивации.

Культурология - является основой формирования мировоззренческих ценностно-смысловых установок личности, открытости к диалогу культур, готовности учитывать и уважать специфику и своеобразие каждой культуры, открывает путь к формированию гражданской идентичности личности. Знакомство с культурой России играет важную роль в формировании гражданской и общекультурной идентичности учащихся.

Литература. Литература представляет духовно-нравственное общекультурное наследие человечества и народов и выступает как часть историко-культурной и собственно литературной традиции. Литературное произведение выражает мировоззрение и систему ценностей своей культуры, используя для этого сформированный в рамках литературной традиции язык. В детском и подростковом возрасте литературное произведение задает эталоны и образцы Личности, той «идеальной формы» (Д.Б.Эльконин), которая определяет задачи саморазвития и самовоспитания учащегося. Литература создает условия формирования готовности личности к диалогу в поликультурном обществе и основу формирования толерантности.

Религиоведение. Воспитание гражданственности как совокупности качеств личности интегрирующих и сохраняющих историческую и культурную преемственности в социокультурном пространстве нашего общества требует выработки позиции учащихся относительно сущности, места и роли религии и религиозной культуры в нашем обществе. В соответствии с Законом об Образовании, согласно которому в школах недопустимо религиозное или атеистическое воспитание, отношение к религии должно быть не вероучительным, а познавательным. Критерии отбора религиоведческого материала (Кондратенко, 2001) должны включать научность и объективность понимания роли религии в обществе и истории; убедительность и эмоциональность фактического материала; доступность вводимого учебного содержания мировоззренческого и

теоретического характера; взаимосвязь учебного материала с другими учебными дисциплинами и реальным жизненным опытом учащихся. Использование религиозных знаний в школьных курсах истории и обществознания в их интеграции и связи с историческими социологическими, культурологическими, философскими, правовыми и другими знаниями в учебно-воспитательной деятельности школьного общеобразовательного учреждения позволяет оптимизировать процесс гражданского воспитания учащихся. Это позволяет эффективнее воспитывать ценностное отношение учащихся к российскому обществу, его историческому и культурному наследию. Религия должна изучаться как феномен культуры, одна из трех форм общественного сознания (В.В.Юдин) и исторический фактор развития цивилизаций.

География – обеспечивает формирование географического образа России, ее природных особенностей, представление о многообразии народов и этнических групп, проживающих на территории России; социокультурных особенностях общественного производства, приоритетных направлениях развития производства в каждом из регионов, взаимосвязи и взаимообусловленности природного и экономического развития всех регионов России; обеспечивает формирование эмоционального компонента гражданской идентичности - чувства любви к Отечеству и малой Родине.

Краеведение является основой формирования гражданской и этнической идентичности в их взаимосвязи и единстве. Широкое использование регионального компонента школьного образования и введение краеведения как учебного предмета позволяет учесть как региональные особенности, так и особенности метакультур, вбирающих в себя две и более культуры цивилизаций. Особенности российской культуры, обусловленные ее пограничным характером, включают полиэтничность, поликонфессиональность, интеграцию элементов различных культур, способность к диалогу культур, веротерпимость, толерантность. Использование культурологической модели в процессе преподавания краеведения позволяет учащимся на материале региональных особенностей увидеть взаимосвязь глобальных мировых, российских и локальных процессов, избежав рисков этноцентризма или узкоместнического краеведения.

Предметы художественно-эстетического цикла

Особое значение эти предметы имеют для начальной школы. Предметы художественно-эстетического цикла включают «Технологию», «Изобразительное искусство», «Музыку», «Физическую культуру». В рамках предметов художественно-эстетического цикла осуществляется освоение мирового общекультурного художественного наследия народным творчеством и фольклором создается возможность активизации общественно-полезной деятельности учащихся и включения их в социальную практику в форме проведения концертов, оформления классов, школьных рекреаций; изготовления игрушек для дошкольников, подарков для ветеранов, участия в оснащении и оформлении площадок и т.п. Усиление регионального компонента обеспечивает формирование этнической и общекультурной идентичности личности и формирование толерантности личности. В учебных планах и программах художественно-эстетического цикла необходимо предусмотреть в рамках внеклассных занятий и факультативов знакомство детей с народными промыслами, декоративно-прикладными видами искусства, творчеством национальных художников и музыкантов; исполнение народных песен и танцев; посещение тематических (историко-этнографических) выставок, музеев и др.

Итак, в современной школе круг социально-гуманитарных дисциплин, адекватных задачам формирования гражданской идентичности достаточно широк и включает как традиционные (История отечества), так и инновационные предметы ("Культурология", "Человек и общество", "Современный мир", "Социология", "Политика и право"). В то же время, каждый из предметов школьной программы может быть использован для анализа и осмысления социальных проблем. Примером может стать обсуждение возможных последствий научно-технического прогресса для общества - в физике последствия применения ядерного оружия, использования атомной энергетики; в биологии следствия загрязнения окружающей среды в результате деятельности человека.

I.5. Социальное партнерство семьи и школы в формировании гражданской идентичности учащихся

Сегодня происходит переосмысление ценностей родительства, рост родительской сопричастности к процессу социализации ребенка. В работах

русских фамилистов появился новый термин «гражданское родительское сознание». Понимание и осознание ответственности, стоящих перед людьми разных поколений проблем и возможности их совместного решения становится основой для формирования активной гражданской позиции родителей. Возникновение все новых и новых независимых ассоциаций, виртуальных или реальных, их разнообразие позволяет сделать вывод о том, что становление гражданского родительского сознания представляет собой фактор важных социокультурных изменений в русском обществе в целом.

В социуме, на уровне политических и культурных элит постепенно укрепляется восприятие родительства как значимой общественной силы. Многие годы позиция и интересы семьи и родителей оставались в тени, на первый план выдвигалось общественное воспитание. То, что в проекте Концепции федеральных государственных стандартов общего образования позиция семьи нашла отражение, является значительным шагом вперед. Семья начинает выступать равноправным партнером наряду со школой в формировании образовательной политики государства.

В отличие от старых, основанных на патерналистских установках формируется новый образ детско-родительских отношений. Складываются «представления о родительстве как о творческой работе, направленной на поддержание доверительных, эмоционально-равноправных и содержательно насыщенных отношений с ребенком». М.Майофис и И. Куклин считают, что происходящая на наших глазах трансформация ценностей родительства выходит за рамки собственно воспитания детей и является «одним из факторов, формирующих гражданское самосознание», позволяет родителям «не только обмениваться опытом, но и репрезентировать себя как носителей новых социальных норм».

«Новые родители» предъявляют к школе и государству серьезные требования, их запросы связаны с тревогой за будущее их детей, стремлением к тому, чтобы их ребенок получил качественное образование, был конкурентноспособен на рынке труда и успешен в будущем.

Особенностью новых тенденций стало осознание того, что для понимания мира детей взрослые нуждаются в специальных знаниях, поскольку медицинские и

психологические характеристики ребенка существенно отличают его от взрослого. Современные будущие родители начинают более ответственно подходить к планированию семьи (медленно, но меняется контрацептивная культура молодежи). Развитие получило так называемое «отложенное родительство», когда рождение первого ребенка откладывается на более поздний срок. Наблюдается более активное участие отца в воспитании детей, меняются психологические паттерны отцовства, включая готовность мужчин присутствовать при родах своей супруги. Показателем перестройки семейных отношений в более доверительное русло происходит постепенный отказ от насилия в воспитании детей (особенно мальчиков).

Обыденной практикой, особенно в среде «среднего» и «высших» классов стал сознательный выбор институций, которые родители допускают к воспитанию своих детей – таких, как специализированные детские сады или различные центры и группы дополнительного обучения. В ответ на потребности родителей и рост психологической службы сопровождения развития детей и подростков совершенствуется формы психологической помощи ребенку и ее технологическое обеспечение, получило распространение семейное консультирование. Появление семейных клубов, специальных детско-взрослых групп, где родители выступают в качестве полноправных участников образовательного процесса, движение семейного туризма (подготовка к турпоходам осуществляется на специализированных сайтах в интерактивном режиме) и т.д. постепенно получают развитие и становятся реальностью сегодняшнего дня.

Родительство, таким образом, выступает объединяющей идеей. Как отмечают исследователи новых социальных движений молодежи, российские социологи Ж. Чернова, Л. Шпаковская: «Идеология нового родительства формируется вокруг представления о благополучии ребенка, которое включает не только физическое и материальное благополучие, но и качество детско-родительских отношений. Индивидуальный и коллективный проект нового ответственного родительства предполагает рефлексия, выбор, необходимость эмоциональной работы и необходимость материальных и временных вложений со стороны, как матерей, так и отцов.

Вхождение России в глобализированное информационное общество оказало неоднозначное воздействие на эволюцию межпоколенных связей. Наряду с существенными рисками, которым подверглись семейные отношения, открылись новые перспективы для роста осознанного родительства, психолого-педагогической компетентности отцов и матерей, овладение ими культурой воспитания ребенка, включающего как традиции старшего поколения, так и инновации. Новое ценностное отношение к родительству как основе стабильного развития семьи становится насущной необходимостью для обеспечения устойчиво-безопасного развития общества.

Вышесказанное свидетельствует в пользу того, что образовательная политика должна самым активным образом учитывать все эти обстоятельства, демографический фактор и реальные изменения в ценностно-смысловой структуре сознания подростков и молодежи, проводя работу по формированию ценностных ориентаций и гражданской идентичности у подрастающего поколения.

Одной из форм организации интенсивного взаимодействия школы и семьи является социальное партнерство.

Позиция взрослых, позволяющая ребенку иметь собственную точку зрения в семье, где стимулируется интерес к познанию, способствует формированию активной жизненной позиции, лидерских качеств, культуры общения, коммуникативности, которые так востребованы в сегодняшнем модернизирующемся обществе. Однако существуют серьезные проблемы в овладении большинством родителей психолого-педагогическими компетенциями, отсутствуют мотивации и установки семьи на процесс воспитания и формирования гражданских качеств у детей и подростков.

Имеет место обширное проблемное поле в системе взаимодействия «семья» - «образовательное учреждение». С одной стороны, - это нежелание или отсутствие возможности у родителей постоянно контактировать с педагогами в силу занятости; равнодушие многих родителей к участию в школьных и во внеурочных делах вместе с ребенком; незнание круга интересов ребенка, его друзей. С другой - полноценному сотрудничеству семьи и образовательного учреждения мешают такие факторы, как неинтересное в содержательном и информационном планах проведение родительских собраний; использование

исключительно материальных возможностей родителей; авторитарный стиль общения педагогов с родителями; приоритет негативной (преимущественно отрицательной) информации о ребенке, констатация педагогом проблем ребенка при отсутствии рекомендаций по их преодолению, отсутствие стимулирования родителей в воспитании детей.

Важнейшим условием формирования гражданской идентичности у обучающихся является развитие социального партнерства института семьи и общеобразовательных учреждений, готовность школы и семьи к повышению их воспитательного потенциала.

Семья, как любая система, реализует ряд социальных функций, ведущими из которых являются воспитание детей, их духовное, физическое развитие. Будучи институтом первичной социализации ребенка, она обеспечивает непрерывность развития общества, продолжение человеческого рода, связь времен. Известно, что воспитание в семье, эмоционально-позитивное полноценное общение ребенка с близким взрослым определяет гармоничное развитие детей с ранних лет. По мере того, как ребенок становится старше, воспитательная функция семьи не утрачивает своего значения, а лишь изменяются задачи, средства, тактика воспитания, формы сотрудничества и кооперации с родителями. Многими современными исследователями именно воспитание детей рассматривается как важнейшая социальная функция семьи.

В процессе духовного общения происходят: духовное взаимообогащение членов семьи; информационный обмен; обсуждение наиболее значимых для личности проблем социально-политической, профессиональной, общественной жизни; общение в контексте восприятия литературных и художественных произведений искусства, музыки; создание условий для личностного и интеллектуального роста членов семьи. Эмоциональная поддержка ребенка обеспечивает чувство безопасности и принадлежности к группе, эмоциональное взаимопонимание и сочувствие, самовыражение и самоактуализация.

Формирование гражданской идентичности у детей в семье следует рассматривать в контексте социализирующего стиля воспитания (В.А. Петровский, А.С. Спиваковская), который представляет новую систему воспитания детей, когда главной задачей родителей становится подготовка ребенка к самостоятельной

жизни, формирование и закрепление качеств и способностей, необходимых для перехода на новую статусную позицию — взрослого человека. Утверждается отношение родителей к ребенку как к равноправной личности, заслуживающей уважение и право на свободный выбор собственного жизненного пути. Оба субъекта общения равноправны и не только родители «учат детей», но и родители «учатся» вместе с детьми и у детей. Однако практика показывает, что не всегда данные функции родителями выполняются в полном объеме, существует проблема повышения воспитательного потенциала семьи и ее роли в формировании гражданской идентичности.

Важнейшим условием, способствующим усилению воспитательного потенциала семьи, является деятельность образовательного учреждения. Однако можно согласиться с тем, что не все компоненты ВПС поддаются быстрой коррекции и изменению (образовательный уровень родителей, педагогическая культура семьи, материальное положение и т.д.). В этом есть определенные риски и опасность имитационных действий со стороны школы, что негативно сказывается на личностном становлении ребенка, его взрослении, процессах социализации, индивидуализации и идентификации растущего человека как личности. Тем не менее, школа обладает достаточно серьезным ресурсом для повышения ВПС, расширения единого образовательного пространства для решения ключевых задач развития, воспитания и социализации личности, проведения совместной работы по формированию гражданской идентичности.

В большинстве регионов России наиболее традиционными и проверенными практикой формами взаимодействия школы с семьями учащихся являются:

- родительские собрания, лектории, университеты, консультативные родительские дни;
- тематические вечера, конференции, диспуты, обмен опытом воспитания между родителями;
- практикумы по семейному общению, развитию психолого-педагогической «зоркости», ролевые игры, тренинги, совместные занятия детей и взрослых;
- совместные мероприятия – праздники (День матери, День семьи и др.), КВНы, капустники, театральные представления и пр.;

- дни и недели открытых дверей, выставки, конкурсы, экскурсии;
- семейные клубы и др.

Для социального партнерства характерны: добровольность, взаимовыгодность, согласование интересов на основе переговоров и компромисса, договорное закрепление отношений, взаимная ответственность и обязательность выполнения субъектами достигнутых договоренностей. Однако факты показывают, что многие создающиеся структуры в рамках партнерства не имеют реальных полномочий и носят формальный характер, важнейший образовательный ресурс – семейное воспитание – оказывается не востребованным. Установление взаимодействия с семьей в самых разных его формах, направленное на обеспечение успешной социализации и воспитания ответственных граждан российского общества, остается на периферии образовательной политики.

На сегодняшний день отсутствуют специальные исследования по вопросам психолого-педагогической подготовки родителей по формированию гражданской идентичности в рамках развития социального партнерства семьи и школы, не проводилось всестороннего изучения семьи как фактора воспитания и взаимодействия со школой в условиях социокультурной модернизации российского образования и становления гражданского общества.

Таким образом, существует противоречие между необходимостью наращивания воспитательного потенциала семьи для обеспечения наиболее благоприятных условий воспитания и социализации детей и молодежи и недостаточной разработкой теоретических основ психолого-педагогической подготовки родителей по формированию гражданской идентичности и освоению ребенком соответствующих социальных компетенций в современных реалиях.

В основе взаимодействия семьи и школы в воспитании и социализации учащихся лежат следующие основополагающие правила:

- согласованность целей семьи и школы в воспитании и социализации учащихся;
- единство требований всех субъектов образовательного процесса, воспитания и социализации; их совместная деятельность во все более разнообразных форматах, отражающих реальности сегодняшнего дня и уровень развития цифровых образовательных ресурсов и психолого-педагогической науки;

- единство права и ответственности школы и родителей за их воспитание;
- чередование и смена видов совместного труда, его общественно-полезная направленность;

- изучение и учёт условий среды жизнедеятельности ребёнка.

Для эффективной подготовки родителей в условиях развертывания социального партнерства школы и семьи по продвижению гражданской идентичности необходимы следующие организационно-педагогические условия:

- готовность педагогов к партнерству с семьей по формированию гражданской идентичности;

- выявление основных технологий подготовки родителей к развитию гражданской идентичности детей;

- разработка организационных форм (модели, программы, планы, проекты) подготовки родителей по формированию гражданской идентичности у детей;

- разработка учебно-методических, консультативных материалов по подготовке нормативно-правовой базы социального партнерства школы и семьи;

- проведение регулярных мониторингов среди родителей.

Организационными формами партнерства семьи и школы могут быть Управляющий совет, Попечительский совет, комиссии, временные творческие коллективы, проектные группы, учительско-родительские клубы, экспертный учительско-родительский совет, школьный консилиум и т.д.

Часть II. Методические материалы для педагогов системы общего образования по формированию гражданской идентичности учащихся

II.1. Технологии и организационные формы формирования гражданской идентичности.

Анализ имеющейся современной научно-методической литературы показал, что к наиболее распространенным в массовой образовательной практике технологиям формирования гражданской идентичности можно отнести следующие:

- коммуникативные (беседа, диспут, технология «Дебаты»);
- игровые (ролевая игра, деловая игра);
- социально-деятельностные (технология социальной пробы, технология коллективно-творческих дел, социальный проект).

Под воспитательной беседой понимается обращенное к слушателям развернутое личное высказывание инициатора беседы, проникнутое эмоциями и переживаниями и нацеленное на получение обратной связи от слушателей (в виде вопросов, ответов, реплик). Предметом общения здесь выступают морально-нравственные и гражданские коллизии, представленные в реальных жизненных ситуациях и художественных текстах. Хорошо организованная воспитательная беседа – это всегда гибкое сочетание программирования и импровизации. Педагог должен уметь удерживать основную нить разговора, и одновременно представлять себе различные сценарии развития коммуникации. Например, обсуждая с воспитанниками важный для гражданского воспитания вопрос «Цель оправдывает средства?», приводя исторические и литературные примеры разных ответов на него, педагог должен подвести школьников к тому, чтобы они попытались поставить себя в сходную ситуацию выбора. В частности, в определенный момент разговора педагог может спросить у одного из участников беседы: «Представь себе, что ты хотел бы реализовать идею, которая очень дорога тебе. Но есть люди, которые эту идею не разделяют и противятся ее осуществлению. Если они будут продолжать упорствовать, у тебя ничего не получится. Как ты поступишь в этом случае?»

Выслушав ответ ребенка (возможно, нескольких детей), педагог может предложить ему (им) несколько сценариев поведения, например: а) заставить этих людей подчиниться твоей воле, не тратя времени на пустую, ненужную болтовню; б) попытаться переубедить их, а если не получится, сделать все по-своему; в) попытаться найти у каждого из противников «слабое место» и действовать через него; г) выслушать возражения оппонентов, попытаться вместе с ними прийти к общему мнению, а если не получится, то отложить реализацию своей идеи.

А дальше педагог должен быть готов к разным сценариям продолжения общения с активными участниками беседы на глазах у остальных слушателей. Так, в случае выбора кем-то из школьников вариантов «а» или «в», необходимо постараться вывести ребенка на последствия принятого решения. При выборе ответа «б» необходимо показать школьнику, что его решение – всего лишь отсрочка действия. В то же время педагог должен понимать, что такой выбор – знак определенного бора между желаниями осуществить идею и избежать негативных последствий для других, и за это стоит «зацепиться» и помочь ребенку углубиться в свои размышления. Если же школьник выбрал вариант «г», то можно попросить его дать развернутое обоснование своего выбора с тем, чтобы понять, насколько этот выбор осмыслен и искренен.

В рамках воспитательной беседы основным каналом общения являются педагог и дети. Эта форма не предполагает активной коммуникации школьников между собой (максимум допустимого – обмен детей непродолжительными репликами).

Диспут - это специально организованное взаимодействие, в ходе которого происходит демонстративное столкновение мнений по вопросам гражданского выбора и самоопределения. Вообще диспут (от лат. disputare рассуждать, спорить) трактуется в словарях как вид диалогической речи, публичный спор на злободневную научную или разговорно-бытовую тему. По поводу данной проблемы участники диспута и выражают различные мнения и суждения. Развертывается диспут благодаря оценкам, аргументациям, смысловым связям с реальной жизнью, опоре на личный опыт, которым пользуются участники спора. В диспуте имеются элементы монолога и диалога. Диалогические элементы придают эмоциональную окраску дискуссии, а монологические служат для выражения ее

логического содержания. В качестве воспитательных потенциалов диспута могут быть названы умения доказательно, аргументировано излагать свою точку зрения, сохранять выдержку и спокойствие, воспринимать критику, с уважением относиться к мнению оппонента.

Предлагаются следующие правила для участника диспута (в рамках формирования гражданской идентичности их целесообразнее разрабатывать вместе со школьниками):

1. Каждый имеет право высказать свое мнение. Если у тебя есть что сказать слушателям, пусть они узнают это.

2. Говори, что думаешь, думай, что говоришь! Высказывайся ясно и четко. Не утверждай того, в чем не разобрался сам.

3. Постарайся, как можно более убедительно изложить свою точку зрения. Опирайся только на достоверные факты.

4. Не повторяй того, что до тебя было сказано.

5. Уважай чужое мнение. Постарайся понять его. Умей выслушать точку зрения, с которой не согласен. Будь выдержанным. Не перебивай выступающего. Не давай личностных оценок. Правоту доказывай доводами, а не криком. Старайся не навязывать своего мнения.

6. Если доказана ошибочность твоей позиции, имей мужество признать свою неправоту.

7. Пусть главным итогом диспута станет твое продвижение по нелегкому пути постижения истины.

Начинать диспут по гражданско-патриотической проблематике целесообразно с предложения прокомментировать какой-либо факт, высказывание, видео (кино) фрагмент.

В соответствии с этим педагог и начинает разговор, но его ход зависит во многом от активности собеседников. Активность участников диспута, их творческая деятельность, приводящая к самостоятельному решению обсуждаемых вопросов, может стимулироваться эвристическими приемами ведущего диспута или обучающего (наводящие вопросы, оценочные и побуждающие реплики).

Технология «Дебаты» весьма популярна сегодня и многократно встречается в педагогической литературе в рамках формирования гражданской

идентичности. В дебатах участвуют две стороны: утверждающая (команда, защищающая тему общения) и отрицающая (команда, опровергающая тему). Тема общения формулируется как утверждение. Цель сторон – убедить судей (экспертов) в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента. Судьи решают, какая из команд оказалась более убедительной в доказательстве своих позиций. Судьи заполняют протокол игры, в котором отмечают области столкновения позиций команд, указывают сильные и слабые стороны выступлений спикеров. По желанию комментируют свое решение, обосновывая его.

Таймкипер – это человек, который следит за соблюдением регламента и правил игры. Тренеры (тьюторы) – в дебатах обычно учителя или опытные дебаты, прошедшие полный курс тьюторской подготовки.

Участие в дебатах основывается на соблюдении трех основных принципов:

- уважение оппонентов. Дебаты не касаются личности участников, нельзя унижать человека за то, что он с вами не согласен. Дебаты касаются идей и их столкновений, а также того, какие идеи наиболее рациональны и полезны для человека. А в столкновении идей единственным приемлемым оружием могут быть только обоснованные аргументы. Другими словами, вы должны атаковать аргументы оппонентов, их рассуждения и свидетельства, но не самих оппонентов.

- честность участников дебатов. Быть честным в своих аргументах, в использовании свидетельств и в ответах в раунде перекрестных вопросов – непреклонное правило дебатов. Иногда возможны и признания, что собственные логические построения были ошибочны. Эти признания пойдут на пользу участнику, поскольку, впоследствии благодаря своей честности, он больше узнает и лучше разовьет свои способности. Его будут уважать и судья, и оппонент.

- проигравших в дебатах нет. Основное назначение дебатов – обогатить образование участников и одновременно получить удовольствие от игры. Поэтому первое предназначение дебатов – обучение. Иными словами, обучение имеет большее значение, чем победа, так как желание учиться и совершенствоваться исключает использование недозволенных приемов, что поможет проявить характер и приобрести уважение окружающих. Участие в дебатах только для того, чтобы выиграть – неправильная цель. Это может отвлечь время и силы от самой игры и помешать ей.

Основными элементами дебатов являются:

1) тема. Формулировка темы – это не простая задача. Во-первых, тема должна быть актуальной, затрагивать значимые гражданские проблемы. Во-вторых, тема должна быть пригодной для вынесения на дебаты. Формулировка должна следовать определенным принципам: тема дебатов должна формулироваться в виде утверждения и не давать преимуществ ни одной из сторон, т.е. чтобы сторона «за» и сторона «против» могли одинаково эффективно развивать свои аргументы (например, «Необходимо ходить на выборы», «Этнические меньшинства должны бороться за полноту прав», «Религиозные взгляды надо демонстрировать открыто»).

2) определения (определение терминов и понятий, содержащихся в формулировке темы). Определения очень важны в дебатах, поскольку нужно знать, что можно обсуждать, а что нельзя. Определения рассматриваются, с одной стороны, как путь к исследованию темы, с другой стороны, как необходимые ограничения. Перед тем, как представить свои аргументы перед судьей или оппонентами, команде утверждения необходимо определить термины темы, чтобы было проще проводить исследование темы.

3) система аргументации. Каждая команда для доказательства своей позиции создает систему аргументации, т.е. совокупность аспектов и аргументов в защиту своей точки зрения, представленных в организованной форме. С помощью аргументации команда пытается убедить судью, что ее позиция по поводу темы наилучшая, т.е. правильная. Различают несколько видов аргументов: удостоверенные единичные факты, т.е. научные данные; свидетельские показания и т.д.; ранее доказанные законы и теоремы; аксиомы и постулаты, т.е. истинные суждения, которые признаются в качестве аргументов без доказательств.

Аргументы могут быть либо слабыми, либо сильными. Обычно команды выдвигают небольшое число аргументов (3), максимум – 5, которые рекомендуется выстраивать по правилу Гомера: сильный аргумент – слабый аргумент – самый сильный аргумент.

4) поддержка и доказательства. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства (цитаты, факты, статистические данные: о

населении, территории государств и т.д.), подтверждающие их позицию. Обычно поддержки записываются на карточки и могут зачитываться спикерами.

5) перекрестные вопросы. Дебаты предоставляют каждому участнику возможность отвечать на вопросы спикера-оппонента. Раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой называется «перекрестными вопросами». Вопросы могут быть использованы как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок у противника, т.е. с целью принижения их позиции. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих спикеров.

6) решение судей. После того, как судьи выслушивают аргументы обеих сторон по поводу темы, они заполняют судейские протоколы, в которых фиксируют решения о том, какой команде отдано предпочтение по результатам дебатов (аргументы и способ доказательства которой были более убедительными).

7) тайм-аут. Каждая команда имеет право взять тайм-аут продолжительностью до 8 минут в течение игры. Большую часть времени рекомендуется оставить перед речью 3-х спикеров команд для анализа и выявления столкновения позиций.

Как педагогическая технология формирования гражданской идентичности «Дебаты» по праву принадлежат открытой педагогике, в которой учеба рассматривается как процесс развития способностей, умений и личностных качеств ученика, а учитель выступает как руководитель этого процесса.

Социализирующее значение данной технологии выражается в том, что дебаты являются педагогическим средством, механизмом приобщения участников к нормам и ценностям гражданского общества, позволяют учащимся адаптироваться к условиям современных реалий, предполагающих умение конкурировать, вести полемику, отстаивать свои интересы на основе знания правовой базы и умения применять свои знания.

Воспитывающая функция проявляется в том, что дебаты позволяют участникам вырабатывать самостоятельность оценок, нравственно-мировоззренческую позицию и поведенческие установки. Участники дебатов, как показывают опросы и наблюдения, обладают более высокой коммуникативной культурой, общительностью, способностью найти компромисс.

Развивающее значение выражается в том, что дебаты позволяют участникам развивать волю, память, мышление, включая умение сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить аналогии, самостоятельно добывать и анализировать разноплановую информацию по актуальным для человека и общества проблемам и др.

Дидактическая функция данной технологии состоит в том, что дебаты являются основой для формирования у учащихся универсальных учебных действий, а также важнейших качеств, необходимых современному человеку.

Важным аспектом является ролевой принцип организации дебатов: участник может защищать перед судьями ту точку зрения, которую в реальности не разделяет. Именно здесь и заложен мощный потенциал этой формы: подбирая доказательства в пользу точки зрения, которая мне изначально не близка, слушая и анализируя аргументы оппонента, можно прийти к такому серьезному сомнению в собственных установках, что вплотную оказаться перед необходимостью ценностного самоопределения. В то же время в игровом характере общения и главный подвох: перед участниками дебатов не стоит задача перехода к практическому действию.

Ролевая игра. Существуют три принципиальных отличия ролевых игр от каких-либо других.

Во-первых, наличие одной или нескольких сюжетных линий, развитие которых в большинстве случаев зависит непосредственно от предпринимаемых участниками игры действий.

Во-вторых, игра развивается не только вербально и не на игровом поле (по крайней мере, не только на нём), а «вживую». То есть, чтобы достичь какого-либо результата, игроку надо куда-то пойти и совершить ряд поступков, а не просто проговорить их для ведущего и остальных игроков, сидя с ними за одним столом.

В-третьих, существует свобода выбора для большинства игроков своей стратегии поведения, ограниченная только изначальной установкой, определяющей образ персонажа, которого предстоит играть и правилами игры.

Примерный алгоритм создания типичной ролевой игры, затрагивающей гражданско-патриотический контекст, состоит из трёх пунктов: подготовка к игре, её поведение и обсуждение.

I. Подготовка игры.

Перед проведением игры следует учесть возраст, состояние группы, межличностные связи, потребности, проблемы и т. д. Исходя из этого, следует определить, какие цели и задачи ставятся перед игрой (необходимость решить какой-то конфликт, продемонстрировать неоднозначность и пути решения актуальной для группы социальной ситуации, отработать навык взаимодействия, поставить или решить определенную гражданскую проблему и т.п.). Следующим этапом станет осознание того, какой типаж игры следует выбрать для решения поставленных задач. Здесь надо быть очень внимательным, так как от этого зависят многие игровые факторы – динамика, плотность и характер взаимодействия отдельных игроков, степень возможной конфликтности на игре, то, как определяют для себя дети свои игровые цели и многое другое. Типаж может быть задан теми внутренними целями, которые определяют для игроков мастера: игра-спасение, игра-обсуждение, игра-выбор, игра-изучение, игра-отстаивание, игра-экспансия и т.д. Естественно, что сколько-нибудь сложные игры сочетают в себе несколько различных типажей. После того, как выбран типаж игры, следует осознать, как в целом выглядит игровой мир. Игра может проходить на историческом (например, Нижний Новгород 12-го века или Москва 1812 года), фантастическом (будущее Земли), социальном фоне (современный мир, в котором легко угадать всем известные лица и события – предвыборные кампании в регионах, сложные социально-экономические и межнациональные проблемы и др.).

Выбрав игровой мир, осознав то время, в которое нас перенесет игра, надо определить границы игрового пространства. Это может быть отдельное замкнутое пространство, населенный пункт, область, страна (может быть, несколько государств) со своими деревнями, городами, лесами и т.д., планета. Один из самых сложных и ответственных подготовительных этапов – осознание того, какими путями может развиваться игра. Здесь всё должно быть очень грамотно спланировано. Важно понимать, когда в ходе игры может начаться мятеж, военный переворот, экологическая катастрофа, т.е. какие-то важные игровые события. Мастера игры должны запланировать ряд событий, которые с большой вероятностью определенным образом повлияют на дальнейшее развитие событий. В целом, сюжетных линий, идущих параллельно, должно быть несколько.

Помимо сюжетных линий, влияющих на развитие игры, предусматривается так называемая фоновая деятельность. Она происходит вне зависимости от того, что происходит на игре в целом. Необходима фоновая деятельность для поддержания жизни или для соблюдения определённых традиций (сбор урожая, ремонтные работы при чрезвычайных ситуациях, при кораблекрушении, регулярно проводимые выборы в государственные органы, выпуск газеты и.д.). Фоновая деятельность определяет отношения в микрогруппах, предполагает получение некоторых навыков, обеспечивает необходимое игровое напряжение, служит для заполнения игровых пауз, когда основные сюжетные линии по тем или иным причинам затухают.

Затем наступает этап определения и прописывания законов игрового мира и того, каким образом они моделируются. Законы могут быть социальными, природными, физиологическими, технологическими, мистическими (духовными). Таким же образом моделируется игровое пространство и игровые предметы. Разрабатываются четкие правила игры. На этом этапе следует детально определить то, каким правилам подчиняются игроки. Когда игра в достаточной степени спланирована, следует расписать основные роли и то, кто их будет играть. Ключевые роли во многом определяют развитие игры. Соответственно, важно понять, кому следует их предложить. Некоторые важные роли могут отыгрывать мастера, знающие нюансы игры заранее. При придумывании ролей учитывается их характеры, цели и задачи, которые они преследуют, отношения с другими персонажами, то, насколько это сможет отыграть конкретный человек и т. д. После расписываются «второстепенные» роли. Важно учитывать, что «второстепенность» ролей может быть довольно условна.

Непосредственно перед игрой следует довести правила и личные установки до игроков. Это может быть сделано в виде рассказа, небольшой театральной постановки, расписанных на бумаге стандартов. Отдельно следует сказать об изготовлении костюмов и бутафории. Весь игровой антураж может быть достаточно условен (костюмы в виде повязок на головах, опознавательные знаки на рукавах, символически оформленное помещение и т.д.). Однако лучше, если есть возможность организовать костюмерную и бутафорную мастерские, где вместе с ребятами можно изготовить к игре весь необходимый материал.

II. Проведение игры.

Зачастую игра начинается с некоторой оговоренной заранее политеатральной постановки: заключения важного контракта, выборов главного редактора крупной телекомпании, чрезвычайной ситуации и т.д. Пуск игры определяет ее динамику на начальный период, раскручивает некоторые сюжетные линии. От начала зависит эмоциональная окраска игры, осознание игроками политической обстановки, их текущих и перспективных целей и задач. Особенность ролевых игр состоит в том, что они могут развиваться довольно спонтанно, однако это не значит, что сюжет совершенно непредсказуем. Развитие игры зависит от изначальных установок и от того, как мастера контролируют отдельные игровые моменты. Ясно, что корректировать сюжет следует только по необходимости и весьма корректно по отношению к играющим. Это достигается путем введения в игру новых персонажей, несущих важную информацию или имеющих большую власть; неожиданно обрушивающихся на игроков событий.

Помимо контроля сюжетных линий, мастера игры должны внимательно следить за игрой каждого человека. Это нужно как для того, чтобы выделить на игре тех, кто особенно удачно проявляет себя, так и для последующего обсуждения игры. Очень часто игра заканчивается не так, как это было запланировано людьми, её проводящими. Это вполне нормально, ведь сам ход игры, её развитие в основном должны зависеть от поведения самих игроков, а не от прихоти мастеров. Закончить игру лучше на эмоциональном и сюжетном подъеме, что обеспечивает яркость впечатлений и больше стимулов для предстоящего обсуждения («Вот дальше мы бы наверняка...»). К тому же «сильная» концовка в принципе оставляет яркие воспоминания о прошедшей игре.

III. Обсуждение игры (рефлексия), подведение итогов.

Обсуждение игры лучше всего проводить через 20 – 40 минут после ее окончания, когда немного улягутся эмоции и появится возможность объективного анализа.

Деловая игра. Необходимо заметить, что уже в достаточно сложной ролевой игре (особенно организованной на социальном материале) педагог может выйти на такой важный результат гражданско-патриотического воспитания, как формирование у школьников позитивных отношений к базовым ценностям нашего

общества и к социальной реальности в целом. Однако гарантировать достижение этого результата может только деловая игра. В деловой игре, в отличие от ролевой, в центре внимания – не полноценное проживание роли игроками, а поиск путей решения проблемы, заданной игровым сценарием. В том числе, поиск и освоение ролей, наиболее адекватных решению проблемы игры.

Покажем особенности деловой игры детей на примере школьной игры, целью которой является знакомство учащихся с экономической инфраструктурой современного общества и приобретение начальных навыков ориентации в ней, а также тренинг определенных навыков гражданского поведения. Игра моделирует экономическую и отчасти управленческую деятельность государства. Предполагается выпуск собственной валюты, деятельность банка, службы занятости (биржи труда), производственных и коммерческих фирм и т.п.

В игре участвуют все желающие из числа школьников и учителей. Участники проходят регистрацию и получают удостоверения установленного образца. Этот документ служит удостоверением личности участника во всех игровых ситуациях. «Кровеносной системой» игры служит школьная валюта. Валюта выпускается в обращение банком, объем денежной массы контролируется. Для изготовления валюты делаются образцы на компьютере, которые затем размножаются на копировальном аппарате. Купюры защищены печатью школы. Школьной купюре дается оригинальное название. Источником заработка являются следующие виды деятельности:

- государственная служба (органы управления и государственные фирмы);
- учебно-воспитательный процесс;
- общественные работы;
- работа в частных фирмах;
- реализация товаров и услуг в порядке индивидуальной коммерции.

Заработанная валюта тратится на приобретение товаров и услуг, поставляемых в школьный торговый отдел как государственными, так и частными фирмами. Чтобы обеспечить заинтересованность в заработке и поддерживать реальную ценность валюты, предложение этих благ должно быть достаточно велико.

Игра делится на четыре этапа: подготовительный, организационный, активный игровой период, заключительный.

Подготовительный этап имеет своей задачей полное материально-техническое обеспечение игры, а также обучение «квалифицированного» персонала и информирование широких масс. К материально-техническому обеспечению относятся: выпуск валюты; подготовка необходимой документации; планирование помещений, необходимых для игры; планирование общественных работ.

Организационный период включает в себя: выборы органов управления; назначение аппарата управления, размещение служб; регистрацию участников; регистрацию уже созданных фирм; информирование участников о правилах и порядке игры. Каждый субъект управления в игре имеет свои функции. На Биржу труда возложены подготовка фронта общественных работ (уборка помещений, мелкий ремонт и т.п. работы, необходимые школе), выдача нарядов на работы, приемка выполненной работы и закрытие нарядов. Рекламно-информационная служба отвечает за регистрацию участников игры (выдача удостоверений, ведение книги учета), регистрацию фирм (удостоверения, книга учета), подготовку и публикацию официальных сообщений (постановления правительства, объявления по ходу игры и т.п.), сбор и обработку статистической информации об игре (количество участников, фирм, денег в обращении, текущих цен и т.п.), маркетинговую деятельность. Бухгалтерия обеспечивает выдачу зарплаты государственным служащим, выдачу зарплаты по закрытым нарядам на общественные работы, финансирование служб мэрии, удержание и передачу в Банк подоходного налога, сбор налогов с прибыли и передачу их в Банк. На Службу охраны порядка возложены охрана общественного порядка в процессе игры, обеспечение порядка при проведении массовых мероприятий, помощь Бухгалтерии в сборе налогов. Социальная служба занимается социальной защитой участников игры, проводит операции «Милосердие», «Экологическая тропа».

Банк осуществляет эмиссию валюты, учет денежного обращения, выдачу денежных средств бухгалтерии и кредитов фирмам, прием вкладов фирм и частных лиц под проценты.

В течение активного игрового периода игровое время для всех участников назначается ежедневно по окончании 6-го урока в течение 2 – 3 часов. В это время работают все службы управления и обеспечения: биржа труда предоставляет общественные работы и принимает их исполнение; открыт торговый отдел; проводятся платные культурно-массовые мероприятия; работают производственные фирмы.

В игре собираются налоги двух видов: подоходный (с частных лиц) и налог с прибыли фирм. Подоходный налог отчисляется при выдаче зарплаты, как в государственных службах, так и в частных фирмах. Налог с прибыли собирает бухгалтерия на основании закрытых нарядов.

Товары и услуги производятся как в государственном, так и в частном секторе. Государственные (общественные) работы организуются Биржей труда и оплачиваются Бухгалтерией по оформленному наряду-заданию. Возможные виды общественных работ: сельскохозяйственные работы; уборка помещений и территории школы; мелкий ремонт мебели и оборудования; ремонт книг в библиотеке; изготовление наглядных пособий и т.п.; операция «Милосердие».

Общественные работы необходимы, чтобы дать возможность заработать младшим («неквалифицированным») участникам игры. Вообще же все работы могут быть организованы на принципах частного предпринимательства. В этом случае учреждается фирма для производства определенного круга товаров или услуг. Для оплаты труда на первых порах (до получения прибыли) фирме может понадобиться кредит, который предоставляется Банком под определенный процент. Для стимулирования частного предпринимательства разумно не начислять процент на ссуду в первые дни работы фирмы.

Примеры областей деятельности для частных фирм: пошив кукольной одежды; изготовление мягкой игрушки; переплетная мастерская; видеосалон; зал компьютерных игр; рекламное агентство; кафе; филармония (организация концертов, дискотек); фотосалон; прокат книг и др.

Заключительный этап содержит в себе:

- ☐ аукцион;
- ☐ помещение оставшихся наличных средств в Банк (под проценты) до следующей игры;

□ подведение итогов, анкетирование.

Цель аукциона – дать возможность потратить оставшиеся деньги, поэтому он приурочивается к заключительному этапу игры. На аукционе выставляются лучшие образцы продукции фирм, а также, при возможности, закупленные в магазинах товары – это поможет вернуть в государственную казну часть выданных денег для использования их в следующем туре игры. Аукцион можно оформить как интересное шоу – с концертными номерами, рекламой и пр.

Подводя итоги игры, целесообразно оценить следующие аспекты: эффективность управления; работу отдельных служб; статистику игры (количество участников, фирм, направления производственной деятельности); впечатление участников игры, их пожелания на будущее

Технология социальной пробы. В контексте гражданско-патриотического воспитания социальная проба – это инициативное участие ребенка в социально значимых делах, организованных взрослыми.

Концерт для ветеранов, субботник по уборке территории парка, сбор вещей для малоимущих семей, новогодний карнавал для воспитанников детского дома, выпуск детско-юношеской газеты для жителей микрорайона, подготовка и рассылка праздничных открыток для пенсионеров, экологическая экспедиция по очистке участка реки, проведение фестиваля уличных видов спорта – любое общественно-полезное дело может стать пространством социальной пробы ребенка и подростка. Разумеется, при одном условии – юный человек сам, добровольно захочет принять в нем участие. Взрослый, педагог не может принудить, навязать ребенку участие в деле, у него есть возможность только мотивировать ребенка. При этом приоритет остается за методами морального мотивирования, экономическое стимулирование существенно ограничено, а в своем прямом виде («сделай дело вместе с нами и получишь за это деньги») – запрещено.

Технология коллективно-творческих дел (КТД). Основным морально-этическим принципом организации коллективно-творческого дела создатель технологии И.П. Иванов рассматривал «реальную заботу всех участников воспитательного процесса об окружающем мире, людях, о себе как товарище других людей». В основе идеи заботы – развитие нравственной позиции личности,

социальной активности и внимания, гражданского равнодушия, противостоящего обывательству и рутине, потребности к изменению окружающего мира и саморазвитию.

Сегодня КТД не забыто, о нем говорят и пишут. Однако, к сожалению, в массовой практике воспитания распространение получила только аббревиатура КТД, которой многие педагоги стали обозначать чуть ли не все школьные мероприятия с детьми. Между тем введение настоящих коллективных творческих дел в воспитательный процесс – это отход от так называемого мероприятийного подхода к формированию гражданской идентичности и гражданско-патриотическому воспитанию, т.е. отказ от практики проведения мало связанных между собой, «добровольно-принудительных» мероприятий, которые, как правило, планируются, организуются и реализуются педагогами для детей. Эта практика весьма непродуктивна в плане воспитания, ведь дети в таком случае обречены на пассивность:

- лишаются шанса пережить важный для них опыт самостоятельной деятельности;

- теряют возможность ощутить на себе бремя ответственности за лично взятое или порученное товарищами (товарищами, а не взрослым!) дело;

- вырабатывают вследствие этого у себя своеобразную иждивенческую позицию по отношению к организации их жизни в школе, становятся своего рода «школьными обывателями», а не «гражданами школы».

Для грамотного осуществления коллективных творческих дел гражданско-патриотической направленности необходима позитивная активность школьников, причем не зрительская, а деятельностная, сопровождающаяся в той или иной мере чувством коллективного авторства (не «нам сделали, устроили, провели», а «мы провели, решили, сделали»).

В развернутом виде коллективное творческое дело имеет шесть этапов: совместное решение о проведении дела, коллективное планирование, коллективная подготовка, коллективное проведение дела, коллективный анализ, ближайшее последствие. Суть технологической «цепочки» КТД в следующем: после принятия решения о проведении дела первичный коллектив делится на группы, команды, звенья, бригады. Группы вырабатывают предложения по

организации дела и выдвигают своих представителей во временную группу организаторов - совет дела. Совет дела разрабатывает на основе предложений групп проект КТД, дает задания группам по подготовке, помогает группам и координирует их усилия. Проведение коллективного творческого дела опять-таки, в той или иной мере, опирается на активность групп, подключая для активизации школьников соревновательность, игру, импровизацию. После окончания дела проводится совместный анализ дел, организованный так, чтобы все участники дела могли выразить свое отношение, свои мнения, чувства по поводу прошедшего события.

Технологичность КТД объясняется «настроенностью» цепочки коллективного творческого дела на мощных психологических механизмах: соревновательности, игры, импровизации. Но в КТД работают и другие механизмы – прежде всего включение школьников в полную структуру деятельности (от решения до анализа), порождающую чрезвычайно значимое для подростка чувство коллективного и индивидуального авторства. Необходимо обратить особое внимание на коллективный анализ, который есть в той или иной мере рефлексивный акт (осмысление того, что со мной уже произошло). Рефлексия, как известно, усиливает чувство причастности к предмету рефлексии, а это принципиально важно, если основной целью гражданско-патриотического воспитания рассматривать формирование гражданской идентичности учащихся.

Социальный проект. Социальное проектирование – одна из самых популярных сегодня технологий гражданско-патриотического воспитания. Это практика разного рода волонтерских и иных проектов, где цели ставит педагог (речь идет не о педагогических целях, а о целях конкретного социального действия) и включает детей в некоторую социальную активность. Педагогическое сопровождение реализуется на уровне обеспечения понимания и «сопереживания» происходящему.

Принципы технологии социальных проектов:

- социальная значимость результатов деятельности, возможность оценить эффективность;

- участие ребенка в создании замысла проекта, включающего в себя анализ проблемного поля, личное самоопределение, постановку конкретной цели;

- опора проекта на управление ресурсами (человеческими, знаниевыми и др.), коллективно-распределенный характер деятельности, кооперацию с «внешними» социальными агентами, имеющими отношение к выявленному проблемному полю.

Коллективная деятельность по разработке проекта может содержать несколько этапов:

- 1) диагностика социальной ситуации;
- 2) определение целей и направлений деятельности по преобразованию социальной ситуации;
- 3) выработка программы действий;
- 4) разработка процедуры мониторинга, критериев и показателей оценки деятельности по проекту;
- 5) практическое осуществление социального проекта;
- 6) анализ и рефлексия итогов социального проекта по выбранным ранее критериям и показателям;
- 7) принятие решения о продолжении (или прекращении) проектной деятельности в форме нового социального проекта.

Положительные стороны социального проектирования как технологии формирования гражданской идентичности и патриотического воспитания заключаются в следующем.

Во-первых, социальное проектирование – это самостоятельный выбор той деятельности, которая больше всего соответствует интересам и способностям самого ребёнка. Человек, который делает выбор, несёт и личную ответственность за его последствия. Самостоятельность, как правило, импонирует подросткам.

Во-вторых, это возможность реального участия в решении проблем дома, двора, района, села и т.д., формирование реальной гражданской причастности (идентичности). Мысль: «Я могу это сделать сам и не только для себя», – больше всего воодушевляет подростков. В этот период становления детской личности ярко выражены потребность быть нужным, полезным другим, желание проверить свои способности в реальном деле.

В-третьих, это коллективная работа над большим и важным делом, которая формирует важные социальные навыки, крайне необходимые сегодня для трудовой деятельности в производственных коллективах, в фирмах и т.д.

В-четвертых, социальный проект, осуществляемый по собственному выбору школьника, является настоящей школой жизни. В этом смысле, социальное проектирование можно рассматривать как эффективную профориентационную работу с подрастающим поколением, в процессе которой подростки и старшеклассники в реальной деятельности начинают ощущать, какая же сфера жизни их больше привлекает. У школьника, который принимает участие в разнообразных видах деятельности, значительно повышается шанс сделать верный выбор своего профессионального будущего.

Как в любом явлении, в социальном проектировании есть и свои минусы:

1) стремление подростков полностью уйти из-под контроля взрослых при разработке и реализации своей идеи;

2) неготовность взрослых серьезно относиться к подросткам и старшеклассникам;

3) при разработке и реализации социального проекта возможны конфликты внутри самой команды, которая сформировалась для реализации данного проекта;

4) можно столкнуться с определенным непостоянством школьников, которые, загоревшись идеей проекта, через какое-то время охлаждаются к своей идее, находят поводы «забывать» о проекте.

Откуда берутся идеи для социальных проектов? Они могут возникнуть спонтанно в педагогическом коллективе, в классе, их могут предложить специалисты-профессионалы, можно спросить об этом учеников, их родителей. Проект разрабатывается исходя из коллективного желания тех, на кого он рассчитан. Проектная работа может объединить всех участников образовательного пространства: учащихся, их родителей, учителей. В ходе этой деятельности устанавливаются партнерские контакты с местной администрацией, ее службами, учреждениями ближайшего окружения и различными спонсорскими организациями, если требуется финансовая поддержка. Необходимо продумать

подсистемы обеспечения и поддержки: информационного, финансового, материально-технического, нормативно-правового обеспечения.

Использование различных инновационных технологий и организационных форм гражданско-патриотического воспитания приобретает особую актуальность в рамках развития социального партнерства семьи и школы в условиях социокультурной модернизации российского образования.

К организационным формам формирования гражданской идентичности у школьников относятся:

- учебная деятельность (урок, экскурсии, учебные конференции, лекции, семинары и др.);

- внеучебная (внеурочная) работа (классный час, факультативы, разнообразные формы кружковой деятельности, клубная работа и деятельность общественных организаций/объединений в системе общего образования).

Успешность гражданско-патриотического воспитания зависит от эффективного использования многообразия форм его организации.

Урок представляет собой основную форму организации образовательной деятельности, четко ограниченный временными рамками, возрастным составом участников, планом и учебной программой работы. В этой форме представлены все компоненты учебно-воспитательного процесса: цель, задачи, содержание, средства и методы. Знание учителем индивидуальных особенностей учащихся и учащимися друг друга позволяет с большим эффектом использовать стимулирующее влияние классного коллектива на учебную деятельность каждого ученика. Классно-урочная система обучения, как ни одна другая, предполагает тесную связь обязательной учебной и вне учебной (внеурочной) работы. Неоспоримым ее преимуществом является возможность в рамках урока органично соединить фронтальные, групповые и индивидуальные формы обучения.

В формировании патриотизма и гражданственности большую роль играют уроки гуманитарного цикла: истории, обществознания, граждановедения, литературы и т.д. Так, например, на уроках истории школьники знакомятся с историческими личностями, которые внесли значительный вклад в процветание России, их жизнь и деятельность становится примером гражданской активности и самоотверженного служения Отечеству. Демонстрация патриотизма и мужества

известных исторических персонажей (Суворов А.В., Кутузов М.И., Ушаков Ф.Ф., Брусилов А.А., Фрунзе М.В., Конев И.С., Жуков Г.К. и др.), писателей (Светлов М.А., Симонов К.М., Твардовский А.Т. и др.), ученых (Ломоносов М.В., Вавилов С.И., Курчатов И.В., Капица П.В., Королев С.П., Туполев А.Н., Яковлев А.С. и др.), благородный гражданский и нравственный опыт людей прошлого и современности побуждают школьников следовать их примеру, формируют у детей и подростков потребность в нравственном самосовершенствовании. Особое внимание на уроках обществознания уделяется вопросам права и демократии, формирования толерантности. На уроках, посвященных отечественной истории, учитель подводит учащихся к пониманию того, что все народы, населяющие Россию, всегда стремились жить в мире и согласии. Основы нашего многонационального государства корнями уходят к глубокой древности, все его народы, несмотря на различия их обычаев и традиций, всегда были едины в борьбе за сохранение целостности страны. Доказательством тому – Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. Задача педагога – показать на конкретных примерах, что за годы Великой Отечественной войны за храбрость и мужество высшую награду – звание героя Советского Союза получили 11 603 представителя 100 национальностей нашей страны, причем 104 человека были удостоены этого звания дважды.

К особой форме организации учебной работы по формированию гражданской идентичности относится экскурсия, при которой учащиеся выходят на место расположения изучаемых объектов (исторических памятников, музеев, достопримечательностей прошлого, мест боевой славы и т.д.) для непосредственного ознакомления с ними. Экскурсии позволяют соединить в единое целое учебный школьный процесс с визуальным осмыслением объектов реальной жизни, непосредственно приобщить детей к предметному миру прошлого, расширить границы школьного курса. В системе воспитания патриотизма и гражданственности экскурсия выполняет ряд важнейших дидактических функций:

- реализует принцип наглядности (позволяет увидеть ордена героев, старые фотографии, места сражений и т.д.);

- повышает научность образования и укрепляет его связи с жизнью и практикой;

- расширяет кругозор учащихся (знакомит с уникальными памятниками прошлого и современности, историческим и культурным наследием, позволяющим воспитать у школьников чувство гордости за свою историю и свой народ);

- играет значительную роль в профессиональной ориентации среди учащихся.

В зависимости от решаемых дидактических задач выделяются различные типы экскурсий:

- вводные экскурсии (проводятся непосредственно перед изучением нового материала для актуализации проводимого мероприятия);

- текущие;

- итоговые (проводятся для контроля и закрепления изученного материала по формированию гражданской идентичности у школьников).

По содержанию экскурсии могут быть краеведческими, историческими, историко-литературными и т.д.

Как правило, структура проведения экскурсий включает в себя 3 этапа:

1 этап – это предварительная подготовка;

2 этап – выезд к изучаемому объекту;

3 этап – обработка материалов экскурсии и итоговая беседа по ее результатам.

Лекция – это форма передачи знаний используется, в основном, для старших школьников. Школьные лекции, адаптированные к возрасту учащихся, успешно применяются при изучении гуманитарных дисциплин. Как правило, это вводные и обобщающие лекции, значительно реже они представляют собой разновидность урока сообщения новых знаний. В процессе лекции педагог последовательно и системно, преимущественно монологически излагает и объясняет учебный материал (возможно проведение комбинированного урока – лекции-беседы).

Основополагающими принципами и одновременно критериями эффективности лекций считаются:

- оптимальное сочетание обучающих, воспитывающих и развивающих функций;

- научность, проблемность, систематичность и доступность изложения (учет возрастных особенностей школьников);

- активизация мышления слушателей;

- доказательность и аргументированность суждений;

- сочетание теории и практики, сочетание логики изложения с творческой интерпретацией преподавателя;

- использование дидактических материалов и технических средств обучения.

Основными структурными компонентами лекции выступают:

вводная часть – ознакомление с темой, планом, целью, задачами лекции и рекомендуемой литературой;

главная часть – раскрытие темы в соответствии с заявленным планом и авторским видением проблемы;

заключительная часть - выводы и обобщения, подводящие итоги лекции.

Так, например, в курсе Отечественной истории для старшеклассников следует выделить ряд тем, являющихся наиболее сложными и допускающими неоднозначную интерпретацию в содержательном плане; они рекомендуются к преподаванию в лекционной форме, к этим сюжетам могут быть отнесены такие, как:

- «Внешняя политика СССР накануне II мировой войны»;

- «Начальный период Великой Отечественной войны»;

- «Реформы в Российской Федерации в 1990-ые годы» и др.

Эти темы по отечественной истории имеют большое значение для формирования гражданственности и патриотизма среди учащихся. Педагог должен учесть, что их неверное усвоение школьниками может привести к дефектам в миропонимании и негативном представлении о прошлом нашей страны. Поэтому все формулировки, понятия и термины должны быть тщательно продуманы педагогом и четко усвоены учащимися.

Семинар – это форма организации обучения и воспитания при изучении гуманитарных дисциплин, которая проводится в старшей ступени образования.

Педагоги могут использовать два вида семинаров: в форме докладов и сообщений учащихся и в вопросно-ответной форме. Основная суть семинарских занятий заключается в коллективном обсуждении предложенных вопросов, сообщений, рефератов, докладов, подготовленных учащимися под руководством учителя.

Семинару предшествует длительная заблаговременная подготовка. Учитель сообщает план занятия, дает список основной и дополнительной литературы, адреса сайтов в Интернете по соответствующей проблематике. Намечается работа каждого ученика и класса в целом. Структура семинара выглядит следующим образом: семинар начинается с краткого вступления учителя и представляет собой своеобразное введение в тему, затем последовательно обсуждаются поставленные вопросы. В конце занятия учитель подводит итог, делает обобщение. Если готовились сообщения или доклады, то обсуждение строится на их основе при активном участии учеников, которые тоже готовятся заранее и предварительно ознакомились с содержанием сообщений.

Особой формой семинара является семинар-диспут. Отличительными его особенностями от внеучебных диспутов являются, во-первых, сохранение постоянного состава класса; во-вторых, руководство диспутом учителя; в- третьих, поддержка традиции коллективной работы в классе. Семинар-диспут имеет и особое назначение, его цель – формирование оценочных суждений, утверждение мировоззренческих позиций, что является важнейшей составляющей гражданско-патриотического воспитания школьников. Так, например, семинары в рамках гуманитарных дисциплин (истории и литературы) в старших классах, посвященные проблемам индустриализации, коллективизации, послевоенному восстановлению народного хозяйства, несут важную воспитательную функцию. Они подводят учащихся к рассуждениям о том, что были как позитивные, так и негативные моменты в нашей истории, о которых надо знать (связанные с репрессиями, принудительным трудом заключенных). Однако очень важно, чтобы учитель внимательно следил и корректировал ход семинара (семинара-диспута), находил верный баланс в ходе обсуждений поставленных вопросов. Речь идет о показе реальных успехов и достижений советских людей – рабочих, колхозников, деятелей науки и культуры. Большую роль сыграл трудовой энтузиазм народа (движение стахановцев, ударников и т.д.), его стремление к нормальной жизни,

ожиданию перемен к лучшему и сохранению мира. Таким образом, без сознательного усвоения и понимания сложных периодов в советской и российской истории в рамках учебной работы (в том числе, и семинарах, семинарах-диспутах) невозможно сформировать гражданскую идентичность, готовность к достойному служению своему Отечеству.

Учебная конференция - это такая форма организации учебной деятельности, в которой заложены образовательные, воспитательные и развивающие функции обучения; она требует большой (прежде всего длительной) подготовительной работы.

На первом этапе подготовки конференции преподаватель формулирует общую тему конференции и вопросы для обсуждения. Кроме того, даются рекомендации по самостоятельному освоению материалов, содержание которого выходит за рамки обязательной программы. Учитель, исходя из пожеланий учащихся, их интересов и способностей ориентирует школьников на подготовку выступлений.

Второй этап – это проведение конференции и выступление ее участников. В конференции могут принимать участие учащиеся других (параллельных прежде всего) классов, преподаватели, представители науки, искусства, экономики, участники войн, ветераны труда. На мероприятие могут быть приглашены ученые-специалисты, родители школьников, интересующиеся проблематикой обсуждаемых на конференции вопросов и т.д.

Третий этап конференции заключается в подведении ее итогов, учитель дает оценку выступлениям учащихся и выражает благодарность всем участникам конференции. Так, например, очень выигрышной для учебной конференции, цель которой заключается в формировании гражданско-патриотического сознания школьников, является тема «Вклад СССР в победу во Второй мировой войне» (из курса История Отечества. XX век). Учащиеся под руководство учителя готовят следующие выступления:

1. «Вклад СССР в разгром фашизма и национал-социализма»;
2. «Цена победы»;
3. «Уроки Великой Отечественной войны»;
4. «Значение сотрудничества стран антигитлеровской коалиции»;

5. «Нюрнбергский и Токийский трибуналы как предостережение для возможных агрессоров».

В заключение конференции учитель вместе с выступающими и участниками конференции приходят к выводу о решающей роли СССР в победе в Великой Отечественной войне. Итогом конференции, имеющей большое воспитательное значение, становится констатация того, что победа в Великой Отечественной войне способствовала признанию человечеством значимости таких ценностей, как гуманизм, свобода и равноправие народов, универсальности единых для всех правовых норм.

Выделяются различные организационные формы внеучебной (внеурочной) работы по гражданско-патриотическому воспитанию подрастающего поколения. К ним относятся те из них, которые направлены на удовлетворение многочисленных интересов и потребностей детей в соответствии с их склонностями. Это, прежде всего, факультативы, разнообразные формы кружковой и клубной работы, деятельность общественных организаций/объединений в системе общего образования.

Факультативы занимают важное место в организации внеурочной работы, они на сегодняшний день стали эффективной формой дифференцированного обучения и гражданско-патриотического воспитания школьников. Основными сюжетами для факультативных занятий могут стать отдельные темы из курса граждановедения, изучение истории, теории и практики международных отношений в нашей стране, освоения обширного наследия по истории развития Отечественной культуры, способствующей формированию гражданской идентичности подрастающего поколения. Важнейшими задачами факультативных занятий являются:

- расширение и углубление знаний по избранной школьниками проблематике;
- усиление гражданско-патриотической воспитательной направленности обучения;
- развитие способностей и интересов учащихся;
- проведение планомерной профориентационной работы.

Распределение учащихся по факультативам происходит добровольно, но их состав, как правило, остается стабильным в течение года (или двух лет).

Факультатив работает по определенной программе, которая не дублирует учебную. Эффективным на занятиях факультатива является сочетание лекций его руководителя с различными видами самостоятельной работы учащихся (практические, реферативные работы, проведение небольших исследований, обзоры книжных новинок, дискуссии в группах, выполнение индивидуальных заданий, обсуждение докладов учащихся и др.). Проверка и оценка знаний на факультативных занятиях больше является обучающей и воспитывающей, чем контролирующей. Отметка выставляется только в том случае, когда она является результатом большой работы, проведенной учащимися, и выставляется чаще всего в виде зачета.

Занятия в кружках предполагают определенную программу деятельности. Однако эта программа менее строгая и допускает внесение существенных коррективов в зависимости от пожеланий детей и родителей, изменяющихся обстоятельств деятельности и других факторов. Кружковая работа строится на принципах добровольности, развития инициативы и самостоятельности детей, романтики и игры, учета возрастных и индивидуальных особенностей.

Формы работы кружка разнообразны и зависят от его тематики. Самыми распространенными являются встречи с интересными людьми, КВН, викторины, конкурсы, экскурсии, исследовательская работа членов кружка, тематические заседания.

Работа в кружках разной направленности способствует развитию коммуникации, вырабатывает навыки работы в команде, внимательного отношения к товарищам, умения высказывать и отстаивать свою точку зрения.

Широкие возможности для формирования личности школьника, приобщения его к национальной культуре, ознакомление его с историей страны и своей малой Родины открывает кружковая деятельность гражданско-патриотической направленности. Так, например, в настоящее время во многих школах России сложилась система краеведческой работы, в которую вошли:

- собственно краеведческий компонент (изучение исторического прошлого своего района, округа, области, города, села и т.д. в рамках самостоятельного предмета регионального компонента);

- краеведческий компонент на уроках гуманитарного цикла (истории, обществознания, литературы и т.д.);

- краеведческий компонент во внеклассной работе.

Деятельность краеведческих кружков позволяет целенаправленно и систематически, на конкретном материале приобщать учащихся к культурному наследию своей «малой родины». Огромные возможности краеведения позволяют воспитывать патриота и гражданина не на абстрактных категориях, а на конкретном материале своего родного края. Краеведческий поиск, осуществляемый кружковцами, развивает у школьников интерес к истории края, к жизни своих предков, предметами быта и старины. Так, например, члены кружка одной из сельских школ Ставропольского края (Киреева Ирина Алексеевна, учитель) в своей газете «Историческая страничка» оформляют такие рубрики, как «Моя страна», «Мой край», «Мое село», «Это интересно». Дети готовят сообщения, анализируют события, которые происходили в стране и получили отражение в истории края и села. Этапы работы кружка в текущем учебном году выглядят следующим образом: 1. Символика страны и края; 2. Моя родословная; 3. История моей школы; 4. Ими гордится наше село; 5. Великие люди Ставрополья; 6. Современные проблемы нашего села.

Деятельность краеведческих кружков пробуждает интерес детей к своей малой Родине, порождает гордость за ее прошлое и настоящее, формирует потребность в нравственном совершенствовании, служит основанием для формирования гражданской идентичности и любви к своему Отечеству.

Клубы – это особая форма организации воспитательной работы среди детей и молодежи. Клубы предоставляют подросткам большую вариативность выбора, здесь нет строго заданной программы, пропуск части которой, как правило, влечет за собой невозможность продолжения участия в их деятельности. В клубе возможно действительное самоуправление или соуправление. При этом организаторская активность остается на стороне взрослого. Участие в клубе добровольное.

Наряду со спортивными, творческими и иными клубами особое место принадлежит школьным музеям-клубам краеведческой и военно-патриотической направленности, главной целью которых является воспитание гражданина и патриота, человека высокой социальной активности через использование музейных фондов.

В практике работы лучших школьных музеев-клубов формулируются следующие задачи:

- воспитание уважения и гордости за историческое прошлое своей страны, города, района;
- воспитание любви и уважения, чувства сопричастности к своей школе;
- повышение престижа военной службы;
- углубление знаний об истории Великой Отечественной войны, ее участниках;
- пропаганда подвигов героев своей страны;
- увековечивание памяти героев, защищавших свое Отечество и трудившихся на его благо;
- развитие навыков поисковой и исследовательской работы;
- развитие коммуникативных навыков;
- получение опыта социально значимой деятельности на благо своей школы, района, города, страны;
- развитие гражданской позиции школьников и их родителей;
- пополнение методической копилки «Использование музейных фондов в воспитании подрастающего поколения».

Как правило, содержательным материалом для работы является история школы, района, населенного пункта, страны, история и подвиги героев, военных частей, имена которых носят школьные музеи. В лучших музеях обязательно работают актив, совет музея с четким определением обязанностей и спецификой работы. Для лучших школьных музеев традиционны экскурсионная группа или экскурсионные клубы, группа почетного караула, пресс-группа, группа архивариусов, поисковые группы или поисковые клубы, музейные объединения (например, «Диалог поколений», «Помни имя свое» и др.).

Особое место в деятельности школьных музеев-клубов краеведческой и военно-патриотической направленности занимает социально значимая деятельность, связанная с выездными выставками, концертами в военных госпиталях, воинских частях, в ветеранских организациях, участием в акциях по уходу за воинскими захоронениями, памятниками, обелисками и мемориальными досками (например, «Чистый обелиск», «День памяти и скорби», «Память, высеченная в камне» и др.), а также поисковой работой.

В практике школьных музеев-клубов краеведческой и военно-патриотической направленности можно проследить следующие формы работы:

- проведение краеведческих экскурсий, походов выходного дня, краеведческих экспедиций, полевых лагерей, слетов, военно-спортивных игр, соревнований, показательных выступлений и подготовки к ним;
- проведение краеведческих олимпиад и викторин, научно-практических конференций на базе музея-клуба;
- встречи и обширная переписка с ветеранами и их родными, с государственными учреждениями, с музеями, с военными учебными заведениями;
- работы с документами в архивах и библиотеках и т.д.

Как правило, у истоков создания школьного музея-клуба стоят выпускники и учителя этой школы, увлеченные поисковой работой. Существование и развитие школьных музеев-клубов краеведческой и военно-патриотической направленности невозможно без их открытости другим воспитательным практикам, широкого взаимодействия с различными социальными субъектами. Это активное сотрудничество с ветеранами Великой Отечественной войны, с выпускниками школы, выбравшими для себя военную стезю, солдатами, офицерами и родственниками погибших солдат локальных воин, очевидцами ярких исторических событий, старожилами, местными краеведами, хранителями школьных музеев, членами различных поисковых отрядов и другими интересными людьми. На базе таких музеев работают детские поисковые группы по сбору информации, соответствующей краеведческой и военно-патриотической направленности.

В результате деятельности школьных музеев-клубов учащиеся расширяют круг общения, повышают свой интерес к техническим и гуманитарным предметам,

становятся более активными, у них формируются чувство сопричастности истории, гордость за подвиг своих предков, ответственное отношение к старшему поколению.

Детско-юношеские общественные организации (объединения) в системе общего образования играют значительную роль в формировании двух базовых идентичностей, которые ребенок приобретает в школе:

- ребенок как «гражданин школы», как член детско-взрослой школьной общности. Именно в общественной организации у него есть шанс получить опыт гражданского действия в малом сообществе, приобрести первый опыт свободного действия вместе со сверстниками и взрослыми.

- выход ребенка во внешкольное открытое социальное пространство через деятельность детско-юношеских общественных организаций способствует формированию у школьников идентичности гражданина общества.

Существующие в системе образования детско-юношеские организации весьма разнообразны по своим целям и задачам, выполняют разные функции в зависимости от направления деятельности (экологическое, волонтерское, спортивно-оздоровительное, гражданско-патриотическое, правовое, информационно-творческое, самоуправленческое, социально-лидерское). Различные организации детей и подростков под руководством педагогов в основном выполняют функции досуга, развития личности, обретения нравственного и социального опыта. К их работе могут привлекаться и родители учащихся.

Среди приоритетов в деятельности детско-юношеских организаций на первом месте стоят следующие задачи:

- коммуникативное развитие детей и подростков;
- помощь в построении конструктивных отношений со сверстниками и родителями;
- профилактика девиантного поведения;
- содействие в профильной ориентации и профессиональном самоопределении;
- поддержка в решении экзистенциальных проблем (самопознание, поиск смысла жизни, достижение личной идентичности).

Участие школьников в реальных практических мероприятиях (работа в приютах и детских домах, оказание посильной помощи незащищенным социальным слоям населения, экологическая деятельность, направленная на улучшение окружающей среды и т.д.) позволяет обрести определенный жизненный опыт, способность адекватно оценивать себя, свои возможности и поступки, ответственно подходить к деятельности волонтера. Добровольчество, безвозмездный труд для многих подростков становятся формой реализации собственных амбиций и устремлений, утверждения веры в определенные жизненные ценности, формирует у них такие качества как сочувствие, милосердие, сострадание. Кроме того, участие в значимых проектах социального, экономического и культурного характера является своеобразной «прививкой» от антисоциальных действий детей и подростков.

Детско-юношеские организации гражданско-патриотического направления непосредственно ориентированы на формирование гражданской идентичности, воспитание у молодежи активной гражданской позиции, любви к Родине и приобщение к национальной культуре. Так, например, в ряде регионов России накоплен позитивный опыт по созданию и развитию молодежных организаций, которые вносят большой вклад в освоение культурных, духовных и трудовых традиций своего народа, осознание глубинных связей поколений. Популярными стали игровые формы освоения наследия прошлого – историко-культурные и этнографические инсценировки, которые воссоздают атмосферу известного исторического или культурного события.

Вовлеченность детей и подростков в конструктивные действия и общественные инициативы, их готовность проявлять социальную ответственность, осваивать новые трудовые навыки позволяют выстроить продуктивное сотрудничество со сверстниками, их родителями и педагогами в контексте реализации актуальных общественно-значимых проблем нашего государства.

Исходя из всего вышесказанного, можно заключить, что участие детей в различных общественных организациях в системе общего образования способствует их успешной социализации, формированию у школьников толерантного сознания и гражданской зрелости, учит их жить и трудиться в условиях продвижения нашей страны по пути модернизационного развития.

II.2. Критерии оценки сформированности гражданской идентичности.

Анализ существующей практики формирования гражданской идентичности в образовательных учреждениях обнаруживает недостаточность целенаправленной планомерной работы по формированию гражданской идентичности в школе (низкий уровень школьного самоуправления, отсутствие продуманной тактики воспитания гражданской идентичности, недостаточное использование воспитывающего потенциала гуманитарных учебных предметов, низкий уровень вовлеченности учащихся школ в социально активные виды деятельности, преобладание «знаниевой» парадигмы организации обучения, по сравнению с компетентностной и деятельностной системами организации образовательного процесса).

В соответствии с анализом структуры гражданской идентичности критерии оценки эффективности методов формирования гражданской идентичности должны специфицировать когнитивный компонент (знания о своей гражданской принадлежности, стране, истории, государственно-политическом и правовом устройстве); аффективно-оценочном (характеристика группы, с которой субъект себя идентифицирует, отношение к членству в ней, значимость членства), и деятельностный компонент (готовность к участию и реальное участие в групповых и социальных видах активности).

Формирование идентичности в подростковом возрасте осуществляется в процессе самоопределения, представляющего собой специфическую форму исследовательской активности, направленной на ориентацию в сфере социокультурных и межличностных отношений.

Самоопределение как особое личностное новообразование подросткового возраста характеризуется осознанием себя в качестве члена общества и конкретизируется в новой общественно значимой позиции (Л.И.Божович), чувстве взрослости (Д.Б.Эльконин) как специфической форме социального самосознания подростка. В позиции «Я в обществе» весь социальный мир как бы «пропускается» подростком через себя, через свое «Я» как социально-значимый феномен (Д.И.Фельдштейн). Социальная идентичность подростка включает в себя все значимые виды идентичности, в том числе и этническую что предполагает осознание этнической принадлежности, конструирование образов

этносоциального мира в самосознании (Т.Г.Стефаненко, И.А.Снежкова, В.Ю.Хотинец, Е.П.Крупник).

А.Ватерман выделяет ряд факторов, определяющих процесс развития идентичности в старшем подростковом и юношеском возрасте:

- степень идентификации с родителями в детском и подростковом возрастах, предполагающая подражание их поведению, усвоение ценностей, норм и правил, которые задаются родителями;

- стиль родительского воспитания, включая эмоциональное принятие ребенка и систему «родительской дисциплины» (уровень протекции, требования, запреты, степень удовлетворения материальных и духовных потребностей ребенка, контроль, наказания и поощрения);

- социальные ожидания в отношении жизненных выборов профессии и идеологической позиции, приоритетов в дружбе и любви, которые предъявляются подростку семьей, школой и группой сверстников;

- степень знакомства личности с различными альтернативами выбора, определяющими характер идентичности, возможности получения информации о различных выборах и их «проигрывания»;

- уровень личностного развития подростка, составляющий основу для осуществления выборов в сфере личностной идентичности.

Важной составляющей правосознания российских граждан являются социальные представления о справедливости, связанные, как правило, с коллективистическими ценностями, такими как следование, общезначимым нормам, сохранение позитивных отношений, избегание межличностных конфликтов (Голынчик Е.О.). Актуальность формирования правового сознания личности как компонента гражданской идентичности связана с тем, что отличительными чертами российского правосознания выступают потеря авторитета, недоверие к государству и правовым институтам, отсутствие веры в их эффективность (Николаева, 1995, Соловьева, 2002), негативное восприятие закона, понимаемого как средство защиты государства, выполняющее карательную функцию (Николаева, 1995; Славская, 1997; Трушков, 1995), склонность к абстрактному принятию правовых принципов с неумением использовать их на практике (Абульханова, 1997; Михайловская и др., 1995); противоречивость

правовых представлений, связанная с «ломкой» стереотипов тоталитарного общества и изменениями в иерархии ценностей и «образе мира» (Алавидзе и др. 2002; Андреева, 2000). Еще одной отличительной особенностью правового сознания российских граждан выступает приоритет моральных норм и представлений над правовыми (Абульханова, 1997).

Гражданская идентичность реализуется также посредством приобретения гражданской компетентности, организации и осуществления гражданских акций. Механизм гражданской идентификации предполагает последовательное освоение и преобразование личностью различных модальностей ее гражданского бытия в современном обществе.

На уровне групповой гражданской идентичности необходимо освоить групповые (социальные) нормы и ценности поведения, определяющие статус гражданина в процессе активного овладения культурным наследием и принятия всей полноты ответственности за состояние дел, т.е. освоить культуру группового гражданского действия. Следующим этапом становления гражданской групповой идентичности должно стать моделирование новых форм гражданского действия.

На уровне нации и национальной культуры– идентичности гражданина страны необходимо сформировать национально-гражданскую идентичность на основе идентификации субъектов гражданского общества. Необходимо сохранять и укреплять национально-культурное единство общества при признании разнообразия и самобытности каждой этнической группы и сохранении этнической идентичности, обеспечить национальное единение людей в рамках гражданского общества. Наличие такой идентичности является действенным средством профилактики и предупреждения национализма, расизма, ксенофобии, экстремизма.

На всемирном или глобальном уровне - как перспективу развития общества - обеспечить формирование идентичности «гражданина мира», реализующего «всемирное гражданское состояние» как объединение национально-государственных форм гражданственности в мировом масштабе (Кант И., Хабермас Ю., Э.Гидденс, Х.Булл).

Достижение гражданской идентичности – задача развития юношеского возраста, решение которой достаточно часто пролонгируется на более поздние

возраста. Вместе с тем, можно говорить о предпосылках или основах становления гражданской идентичности уже на ступени начального образования. Структура гражданской идентичности включает когнитивный (знание о принадлежности к данной социальной общности), ценностно-смысловой (позитивное, негативное или амбивалентное отношение к принадлежности) эмоциональный (принятие или непринятие своей принадлежности), поведенческий (гражданская активность) компоненты.

Можно определить требования к результатам формирования гражданской идентичности учащихся в средней общеобразовательной школе, которые могут рассматриваться как показатели сформированности гражданской идентичности:

В рамках когнитивного компонента:

- создание историко-географического образа, включая представление о территории и границах России, ее географических особенностях, знание основных исторических событий развития государственности и общества; знание истории и географии края, его достижений и культурных традиций;

- формирование образа социально-политического устройства – представление о государственной организации России, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников,

- знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений;

- знание о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и этнических группах России;

- освоение общекультурного наследия России и общемирового культурного наследия;

- ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархизация, понимание конвенционального характера морали;

- экологическое сознание, знание основных принципов и правил отношения к природе, знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий; правил поведения в чрезвычайных ситуациях.

Требования к сформированности ценностного и эмоционального компонентов включают:

-чувство патриотизма и гордости за свою страну, уважение истории, культурных и исторических памятников;

- эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;

- уважение и принятие других народов России и мира, межнациональная толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;

- уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;

- уважение ценностей семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей, оптимизм в восприятии мира;

- сформированность моральной самооценки и моральных чувств - чувство гордости при следовании моральным нормам, переживание стыда и вины при их нарушении.

Деятельностный компонент определяет условия формирования основ гражданской идентичности личности и может рассматриваться как система психолого-педагогических рекомендаций в отношении гражданского воспитания личности:

- участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство в школе и классе, участие в детских и молодежных общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях просоциального характера);

- выполнение норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика;

- умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты;

- выполнение моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;

- участие в общественной жизни (благотворительные акции, ориентация в событиях в стране и мире, посещение культурных мероприятий – театров, музеев, библиотек, реализация установок здорового образа жизни).

Показателями сформированности гражданской идентичности личности выступают также такие интегративные качества личности как

гражданственность, патриотизм и социально-критическое мышление, обеспечивающее когнитивную основу свободного жизненного выбора личности.

III.3. Образцы конспектов мероприятий для различных участников образовательного процесса, направленных на формирование гражданской идентичности личности обучающихся

В ходе работы по формированию гражданской идентичности в условиях социокультурной модернизации российского образования в рамках развития социального партнерства семьи и школы были собраны образцы школьных программ, среди которых представлены программы следующих мероприятий:

- виртуальный лекторий,
- дискуссионный клуб,
- библиотечный час,
- тематическая беседа,
- семейный проект,
- классный час,
- родительский форум
- установочное совещание.

Программы рассчитаны, как на работу с учащимися и их семьями, так и на педагогов и сотрудников администрации образовательного учреждения в котором проводятся мероприятия по формированию гражданской идентичности.

1. «Я – гражданин и ученик» (библиотечный час с элементами тренинга для учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений)

Цель мероприятия:

- создание условий для нравственного самосовершенствования учащихся;

Задачи:

- закрепить знания правил поведения школьников в детском коллективе;
- развить коммуникативные компетенции, умение анализировать и критически оценивать свои поступки и поступки других людей;
- способствовать воспитанию нравственности, выработке ценностных установок на уважение и соблюдение норм морали и права.

Целевая группа: учащиеся, педагоги, библиотекарь.

Оборудование: библиотечный стенд с книгами для младших школьников о нормах морали и права, культуре поведения; брошюры – Конституция РФ и Конвенция о правах ребенка, фотография ребят класса, Устав школы, раздаточный материал (карточки с творческими заданиями).

Ход проведения библиотечного часа

1. **Вступительное слово** ведущего. Мотивирование к активной работе.

2. **Краткое выступление библиотекаря** о правилах поведения в школьной библиотеке. Ответы детей на вопросы библиотекаря:

«Как часто вы бываете в библиотеке?»

«Знаете ли вы, какие книги есть в школьной библиотеке?»

«Назовите последнюю из прочитанных вами книг?»

«Есть ли у вас любимые книги, кто их герои?»

3. **Ведущий предлагает вопросы для обсуждения?**

«Всегда ли персонажи прочитанных вами книг поступали хорошо, вели себя справедливо, были отзывчивыми и заботливыми или нет?»

«Кого из художественных образов можно назвать положительным героем, а кого - отрицательным и почему?»

«Кто из известных вам персонажей стоял перед выбором – как ему поступить?»

(Ответы детей)

4. Ведущий предлагает проанализировать следующую ситуацию.

Мы часто встаем перед выбором: как поступить?

* Что надо сделать сначала: выполнить домашние задания или посмотреть телевизор?

* У тебя попросили списать домашнее задание. Должен ли ты разрешить или нет?

* Тебя пригласили на уборку школьного двора. Пойти или убежать домой?

Легко ли принять решение? От чего зависит ваш выбор? (ответы детей)

Ведущий. Да, принимать решения не просто, хотя все вы согласны, что надо поступать по совести.

5. Проведение игры «Да - нет»

Ведущий предлагает учащимся подставить слово «ДА» к тому качеству, которое позволяет человеку, на ваш взгляд, поступать по совести, в других случаях - «НЕТ».

Вспыльчивость

Торопливость

Осмотрительность

Аккуратность

Честность

Лживость

Уважение к людям

Уважение к себе

Безразличие

Справедливость

Ведущий предлагает учащимся порассуждать о том, что значит поступать справедливо.

Высказывания ребят.

Вывод: быть справедливым - значит защищать слабого; благожелательно относиться к другим людям; помогать им, если потребуется, словом и делом. При этом надо уважать человека, не следует нарушать его права.

6. Ведущий обращает внимание на библиотечный стенд, где расположены правовые документы. Права и свободы человека содержатся в Конституции РФ –

это основной закон нашего государства. Права есть не только у взрослых, но и у детей.

Ведущий. Посмотрите на фотографию ребят класса. Все вы разные, у вас разные вкусы, интересы, черты характера, но все вы вместе - часть общества, в котором живете, поэтому у вас одинаковые ... *(права)*.

Ведущий показывает брошюру «Конвенция о правах ребенка». Это международный документ, в котором записаны права ребенка. Конвенция провозглашает защиту прав каждого ребенка в любой стране.

7. Ознакомление учащихся с основными правами ребенка по Конвенции и обсуждение его статей.

На основании 54 статьи Конвенции каждый ребенок имеет:

1. Право на жизнь.
2. Право на имя при рождении.
3. Право на медицинскую помощь.
4. Право на образование.
5. Право на отдых и досуг, культурную и творческую жизнь.
6. Право на заботу и воспитание родителями.
7. Право на защиту от оскорблений, грубого обращения.

Вопрос ведущего. Вы пользуетесь этими правами? Обсуждение статей Конвенции *(После обсуждения учитель подводит ребят к выводу.)*

Вывод: никто не имеет права обижать другого человека, унижать его, жестоко наказывать, мешать учиться, отдыхать, получать медицинскую помощь. Все мы *обязаны* уважать права других людей.

8. Работа в группах, выполнение практических заданий

Ведущий делит класс на 3 группы и предлагает им порассуждать о том, как им лучше организовать жизнь в своем классе, чтобы она была построена на началах добра и справедливости этого? Каждая группа получает карточку с заданием.

Первая группа: Обязанности должны быть обращены ко всем учащимся или каждый сам определяет их для себя?

Вторая группа: Каждый может поступать так, как он считает нужным ли же должны быть созданы единые для всех правила?

Третья группа: Как связаны между собой права и обязанности?

Отчет по группам. После обсуждения ведущий подводит учащихся к следующему выводу:

Права и обязанности тесно связаны между собой. Нарушая права другого, ты даешь повод для нарушения твоих собственных прав. Всегда следует помнить крылатое выражение: «Не поступай с другими так, как ты не хочешь, чтобы поступали с тобой».

9. Знакомство с обязанностями учащихся, прописанными в Уставе школы.

Ведущий сообщает, что обязанности бывают разные, они есть повсюду: в школе, дома, общественных местах. Главное - помнить о них и всегда выполнять. Документ, в котором прописаны права и обязанности школьников, называется Уставом школы (показывает документ).

Ученики обязаны:

- *соблюдать устав школы;
- * добросовестно учиться;
- * бережно относиться к школьному имуществу;
- *соблюдать правила поведения учащихся;
- *уважать других.

10. Творческая работа в группах. Работа над созданием проекта «Кодекс класса» в группах

Первая группа учащихся создает знаки-памятки о правах ребенка в виде аппликаций и рисунков.

Второй группе учащихся из представленных словосочетаний нужно выбрать только те, которые относятся к обязанностям школьника:

- * добросовестно учиться;
- * играть с маленькими детьми;
- *соблюдать дисциплину;
- *готовить еду;
- *соблюдать школьный режим;
- *выгуливать собаку;
- *беречь школьное имущество;
- *беречь свое здоровье и здоровье окружающих;
- *соблюдать правила поведения;

- *соблюдать чистоту и порядок;
- *соблюдать технику безопасности;
- *мыть посуду.

Третья группа учащихся должна выделить те предложения, которые приемлемы для учеников класса:

- * Каждый в классе должен чувствовать себя в безопасности, поэтому никто не должен драться или обижать другого.
- * В классе должна существовать дружба только между мальчиками и девочками в отдельности.
- *Все в классе равны, независимо от национальности, пола, взглядов.
- * В классе должен быть «вожак», которому все должны подчиняться и который будет руководить жизнью коллектива.
- *Каждый имеет право на имя, обращаться друг к другу следует только по имени.
- *В классе у каждого должно быть прозвище, ведь так веселее жить.
- * Все должны уважать право собственности и без разрешения не брать чужие вещи, не ломать.
- * Наш класс - дружный коллектив, поэтому у нас все общее. Можно брать любую вещь, которая тебе понравилась.
- * Никто не должен бояться высказывать свое мнение по любому вопросу.
- * Нужно всегда говорить только то, что говорит учитель. Нельзя высказывать свое мнение.
- * Будь лично ответственным за свои слова и поступки.
- * Веди себя прилично только на уроках, а на переменах можешь драться и громко кричать.
- * Содержать в чистоте рабочее место, кабинет, установить график дежурства.
- * Следить за порядком и чистотой только своего рабочего места, остальное - уберет дежурный.

11. Представление проекта «Кодекс класса».

Отчет по группам. Творческое задание от каждой из групп.

1 группа:

В мире есть закон, что знает _____,

Все его Конвенцией _____.

Охраняет жизнь, здоровье

Их права на отдых и на _____

Нам с тобою тот закон _____ .

В жизни нам поможет очень _____ .

(Слова для справок: каждый, он, зовут, знаком, труд, граждан.)

2 группа:

Без устава школе быть _____ ,

Это знают даже _____ .

«Надо» и «Могу» в нем _____ ,

Только изучить ты _____ .

По «Уставу» будешь жить _____ ,

И проблем не будет _____ .

(Слова для справок: едва ли, никогда, малыши, всегда, поспеши, прописали.)

3 группа:

Будет очень дружным _____ ,

Все получится у _____ .

Если будем точно _____

И, конечно, _____

Правила, что класс _____

И «Кодексом» их _____ .

(Слова для справок: у нас, класс, назвал, знать, создал, выполнять)

X. Личностно-ориентированный коммуникативный тренинг

Дети берутся за руки, изображая земной шар. Глядя соседу в глаза, надо сказать: «Я уважаю твое право на безопасность и не стану тебя обижать» и т.п. Собеседник кивает головой, благодарит и говорит своему соседу: «Я уважаю твое право на образование и не стану отвлекать тебя на уроке» и т.п. Игра идет по кругу.

XI. Рефлексия (подведение итогов)

Учитель. Что для себя нового вы открыли сегодня? *(Ребята называют правовые документы, основные права ребенка, записанные в Конвенции, их значимость, обязанности гражданина и ученика.)*

Учитель. Какой вывод мы можем сделать? (ответы)

Учитель подводит ребят к выводу о том, что неуважение прав и несоблюдение обязанностей может привести к беспорядкам, вражде, угрозе жизни и здоровью окружающих.

2. «Вопросы семейного воспитания» (виртуальный лекторий для родителей)

Цели мероприятия:

- повысить психолого-педагогическую грамотность родителей посредством современных информационно-коммуникационных технологий;
- установить партнерские отношения семьи и школы, наладить взаимопомощь между ними для обеспечения полноценного развития и воспитания детей и подростков;
- приобщить родителей к активному участию в жизни ребёнка.

Задачи:

- раскрыть роль семьи в развитии и воспитании ребенка, помочь родителям минимизировать риски проявления негативных тенденций в сознании и поведении детей и подростков;
- организовать активное воспитательное взаимодействие с семьёй, опираясь на единство нравственных и педагогических требований к ребёнку;
- познакомить родителей с задачами гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения;
- помочь родителям в воспитании активных граждан России, уважающих ее законы, инициативных и ответственных, умеющих пользоваться своими правами и свободами;
- выработать согласованные действия школы и семьи по вопросам гражданского воспитания; ознакомить родителей с методами гражданского воспитания.

Целевая группа: родители, педагоги, психологи, социальные педагоги

Оборудование: компьютер с подключенным Интернетом, скайп, программа лектория, разработанные выступления классных руководителей, психологов, социальных педагогов и, анкеты, аудиозапись песни «Родительский дом».

Ожидаемые результаты: проведение виртуального лектория для родителей позволит повысить их психолого-педагогическую грамотность, поможет родителям осознать всю полноту своей ответственности в воспитании и успешной

социализации ребенка, возрастет роль отца в семейном воспитании. Укрепление взаимодействия семьи и школы приведет к организации целостного воспитательного пространства «школа – ребенок семья», снимет остроту проблем в семейном воспитании, а активное включение родителей в педагогический процесс позволит обеспечить духовно-нравственное развитие не только ребенка, но и его семьи.

Содержание мероприятия:

1. Подготовка к виртуальному лекторию. Выяснение проблем, волнующих родителей. Определение темы, разработка плана выступлений. Оповещение родителей.

2. План выступления

I. Введение. Учитель открывает виртуальный лекторий словами великого педагога К.Д. Ушинского: «Каждый народ начинает подготовку новых поколений к жизни с семейного воспитания». От матери и отца, от старших сестер и братьев ребенок получает первоначальные сведения об окружающем мире, о нормах взаимоотношений. Многочисленные семейные традиции и обычаи, благодаря своей эмоциональной окрашенности, являются эффективным средством нравственного воспитания ребенка.

Ценностные ориентиры, жизненные установки человека закладываются именно в семье, в этом состоит ее уникальная и невосполнимая роль в формировании личности на ранних этапах ее развития. В ряду иерархии ценностей, являющихся базовыми национальными ценностями и отражающими суть гражданской идентичности личности, семейные - представляют первооснову формирования личности ребенка. Ценности семейной жизни, усваиваемые ребенком с первых лет жизни, имеют непреходящее значение для человека в любом возрасте. Взаимоотношения в семье проецируются на отношения в обществе и составляют базу гражданского поведения человека в современной социокультурной реальности.

Как отмечается в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина»: «... развитие гражданина России – это осознанное принятие личностью традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края,

республики. Через семью, родственников, друзей, природную среду и социальное окружение наполняются конкретным содержанием такие понятия, как «Отечество», «малая родина», «родная земля», «родной язык», «моя семья и род», «мой дом».

II. Содержание лектория включает в себя следующие разделы:

1. Принципы, на которых строится семейное воспитание.
2. Характеристика воспитательного потенциала семьи.
3. Методы семейного воспитания.
4. Стили семейного воспитания.
5. Тактики семейного воспитания.

III. Выступления на родительском лектории учителей-предметников, психолога и социального педагога. Ответы на вопросы родителей.

IV. Завершающий этап лектория. Подведение итогов. Обсуждение результатов. Объявление о том, что на сайтах школы постоянно публикуется полезная информация для родителей, ссылки на популярную отечественную зарубежную литературу по воспитанию детей и формированию гражданской идентичности личности

V. Рефлексия

3. «НУЖНЫ ЛИ ПРАЗДНИКИ В СЕМЬЕ?» (заседание родительского дискуссионного клуба).

Цели:

- способствовать развитию диалоговых форм общения педагогов с родителями учащихся;
- достичь оптимального уровня взаимодействия семьи и школы через организацию общего дискуссионного пространства.

Задачи:

- научить родителей слышать и понимать своего ребенка, формировать мотивы успеха;
- способствовать повышению психолого-педагогической культуры родителей;
- формировать ценностное отношение к семейным традициям;
- помочь осознанию родителями необходимости поддержания семейных традиций для укрепления и единения семьи, являющейся первоосновой для формирования гражданской идентичности личности.

Целевая группа: родители, педагоги, школьники.

Оборудование: компьютер, проектор, музыкальный центр, рисунки детей на тему «Моя семья», текст песни на слова Я. Акима «Моя родня», текст стихотворения А. Лопатиной «Дружите с детьми».

Ожидаемые результаты: в результате проведения заседания дискуссионного клуба родители будут мотивированы на дальнейшее развитие диалоговых форм сотрудничества с педагогами, будут стремиться к укреплению духовной близости со всеми членами семьи. Родители осознают важность института семьи для полноценного развития и гармоничного воспитания ребенка, что будет способствовать его успешной социализации в будущем.

Этапы проведения мероприятия

I. Подготовка к заседанию дискуссионного клуба:

- определяется проблема, которая выносится на обсуждение;
- готовится пакет материалов для проведения мероприятия,
- определяется план проведения работы клуба;

- формируется команда педагогов-консультантов.

II. Вступительное слово ведущего, в котором говорится о ценности человеческого общения. Вопрос: «Умеем ли мы пользоваться этой роскошью в своих семьях, в кругу друзей, учим ли мы этому своих детей?» Далее он предлагает обсудить вопросы семейного общения, поделиться опытом, поговорить о семейных традициях, их содержании в современных условиях.

III. Ребенок читает стихотворение А.В. Сидорова «Семья – это громкое слово!»

IV. Ведущий сообщает, что родители накануне получили творческие задания, цель которых состояла в том, чтобы папы и мамы описали традиции, существующие в ваших семьях, рассказали о традициях детства, которые оказались утраченными, предложили бы создать новые.

Дети с педагогом обсудили все ваши предложения и сочинения. Нам очень понравилась традиция одной из семей «Мы всегда вместе...». Ведущий с разрешения автора читает отрывок из сочинения и просит его рассказать собравшимся об этой традиции.

V. Проведение дискуссии среди родителей и педагогов. Обмен опытом поддержания семейных традиций.

VI. Объявляется музыкальная пауза. Один из пап исполняет песню под гитару, которую любил слушать его сын перед сном. Все присутствующие окунаются в атмосферу детства.

VI. Ведущий задает вопрос: Как вы думаете, детские праздники в семье –это хорошая традиция? Нужны ли они детям? Родители дают ответы, рассуждают.

VII. Проведение игры «Вопрос – ответ», которая заключается в следующем: родителям предлагают «цветок-ромашку» (из бумаги), они по желанию отрывают лепесток, читают вопрос, и все вместе обсуждаем ответ. Параллельно на некоторые из вопросов отвечают дети (их ответы записаны на диктофон).

1. Могут ли помочь праздники в воспитании у ребенка положительных черт характера?

2. Можно ли посадить за один праздничный стол со взрослыми детей? В каких случаях да, а каких – нет?

3. Предложите детскую забаву – игру для празднования дня рождения.

4. Какие праздники, кроме дня рождения, вы устраиваете для ребенка?

5. Вы приглашены в гости. О каких правилах и в какой форме напомним ребенку?
6. Вы ждете гостей, друзей вашего ребенка. О чем напомним ему до прихода гостей?
7. Дети, пришедшие в гости разбросали игрушки. Как поступить хозяевам?
8. Вашему ребенку подарили игрушку, которая у него уже есть. Как он поступит?

Идет живое обсуждение вопросов об огромной роли детских праздников в семье, которые развивают детей, учат сообразительности (викторины, загадки, познавательные игры), воспитывают эстетически (танцы, стихи, рисунки и т.д.), способствуют установлению духовной близости детей и родителей.

VIII. Ведущий под спокойную, мечтательную музыку читает стихотворение А. Лопатиной «Дружите семьями».

IX. Ведущий приглашает в зал детей, которые под музыку дарят родителям свои рисунки на тему: «Моя семья». Дети читают стихи.

X. Подготовленный коллектив детей и родителей показывает сказку «Как ослик счастье искал».

XI. В завершение ведущий кратко подводит итоги заседания дискуссионного клуба. Далее все вместе – дети, родители и педагоги поют песню на слова Я. Акима «Моя родня».

4. «Александр Васильевич Суворов — великий гражданин России» (классный час с элементами дискуссии для учащихся 2-3-х классов общеобразовательных учреждений)

Цели:

- формирование гражданской идентичности личности на примере жизни великого русского полководца;
- приобщение учащихся к героическому прошлому своего народа;
- воспитание любви к Родине, уважительного отношения к истории своей страны.

Целевая группа: учащиеся, педагог, родители.

Оборудование: ноутбук; мультимедиа проектор; фильм «Суворов» (режиссёры В. Пудовкин, М. Доллер); аудиозапись гимна «Гром победы, раздавайся!» (муз.О. Козловский, сл. Г.Р. Державин); репродукция (слайд) картины «Штурм крепости

Измаил войсками Суворова 11 декабря 1790 года» (авторы Е. Данилевский, В. Сибирский); видеозапись фрагмента парада с участием суворовцев.

Ведущие классного часа: учитель и один из родителей учащихся.

Ход классного часа.

Учитель. В военном деле русские люди всегда были в числе первых. Но не потому, что хотели завоевать как можно больше других стран, а потому, что всё время приходилось отстаивать свои земли, защищать их от неприятеля.

Победы русского оружия над врагами Отечества широко отмечались в России. В дооктябрьский период Церковью были установлены так называемые «викториальные дни», в которые совершались молебны и другие праздничные мероприятия. Это были особые дни, когда общество, чествуя армию и флот, воздавало дань воинскому подвигу, славе и доблести своих защитников. А служивые люди в такие моменты по-особому представляли смысл ратной службы.

И не так давно эта военная традиция была возрождена. В 1995 году принят Федеральный Закон «О днях воинской славы (победных днях) России». В список вошли часть, как раньше говорили, «викториальных дней» и наиболее выдающиеся события военной истории дооктябрьского и советского периодов. Всего таких дней 15. День Защитника Отечества – это лишь один из дней воинской славы. А к таким дням относятся, например, следующие даты:

27 января – День снятия блокады города Ленинграда;

18 апреля – День победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере (Ледовое побоище, 1242 год);

9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.;

8 сентября – День Бородинского сражения русской армии под командованием М.И. Кутузова с французской армией (1812 г.); и др.

- Ребята, сейчас я предлагаю вам посмотреть фрагмент фильма.

Показ фрагмента фильма «Суворов» (любой эпизод на выбор учителя)

Вопрос к детям. Вы знаете, кто это?

Родитель. Суворов – самый знаменитый полководец в российской военной истории. Подсчитано, что он дал более 60 сражений и боёв и все их выиграл.

Родился Суворов в 1730 году, в семье офицера гвардии. Он был очень слабым мальчиком. Когда ему исполнилось 7 лет, отец его Василий Иванович даже решил, что Сашу нельзя записывать в полк из-за слабого здоровья. Маленький Саша был щуплый, невысокого роста, часто болел. Но он решил посвятить себя военной службе, как и отец. Саша решил доказать отцу, что он сможет стать сильным и выносливым.

- Ребята, прочитайте, пожалуйста, текст на экране.

(Текст стилизован под старинный документ)

Отрывок из книги О.Н. Тихомирова «Победы русского оружия»:

«Однажды Василий Иванович в холодный осенний день увидел, что Саша, надев куртку и длинные сапоги, направляется к конюшне.

– Ты что? – спросил он сына. – Куда?

– Я ненадолго. К оврагу.

Овраг был не близко, и Василий Иванович хотел было запретить прогулку, как бы не заболел, не простудился Саша, но что-то подсказало ему: да пусть едет, а может, к лучшему. Вернувшись, Саша крепко, докрасна, растёрся полотенцем, выпил горячего чая с малиной и... к удивлению Василия Ивановича, не простудился.

С тех пор – дождь ли на дворе, ветер ли, холод ли или вьюга – Саша выводил лошадь и обязательно часа два скакал по лесным тропам, полям, дорогам. А ещё он стал обливаться по утрам холодной водой. Обольёт себя из ведра и опять же – докрасна растирается грубым домотканым полотенцем.

Глядел отец на мальчишку и удивлялся – здоровеет Александр, забыл, что такое кашель, окреп, в руках сила появилась. Переменил Василий Иванович своё решение. В одиннадцать лет записал Александра в Семёновский полк рядовым».

Вопрос к детям. Что вы можете сказать о Саше, о его характере?

Учитель. Саша много читал о полководцах – Александре Македонском, Юлии Цезаре, Ганнибале. Отец каждый день изучал с ним книгу «Основание крепостей». Эти знания пригодились Суворову позднее при штурме крепостей неприятеля.

В пятнадцать лет Александр Суворов начал службу в полку простым солдатом. Как и все, он занимался строевой подготовкой, в любую погоду стоял на часах, строго соблюдал дисциплину.

- Ребята, прочитайте с экрана текст и подумайте, как этот случай характеризует Суворова.

(Текст стилизован под старину)

Отрывок из книги О.Н. Тихомирова «Победы русского оружия»:

«Однажды произошёл такой случай. Суворов нёс караульную службу возле царского дворца в Петергофе. Неподалёку прогуливалась императрица Елизавета Петровна, дочь Петра Великого. Выправка молодого гвардейца невольно привлекла её внимание. Он застыл, не шевелясь, голубые глаза смотрели вперёд внимательно и строго.

– Твоё имя? – спросила она.

– Капрал 3-й мушкетёрской роты лейб-гвардии Семёновского полка Александр Суворов.

– Сын преображенского капитана Василия Ивановича Суворова?

– Так точно, ваше величество.

– Батюшку твоего знаю. Судя по всему, и ты тоже достойный солдат. Вот, возьми за старание. – Она протянула ему серебряный рубль.

– Не имею права, ваше величество. Устав караульной службы запрещает часовому брать деньги.

– Молодец. Знаешь службу. – И добавила тише: – Я положу рубль возле того цветка. Возьмёшь, когда сменишься.

Это была первая, среди многочисленных в дальнейшем наград Суворова. Серебряный рубль Елизаветы Петровны он сохранил на всю жизнь.»

Обсуждение отрывка учителем и детьми.

Родитель. Постепенно, благодаря своей выносливости, находчивости, смелости Суворов из солдат был произведён в офицеры, стал командиром пехотного полка.

Как командир, он по-особенному относился к своим солдатам. Суворов хотел сделать из них «чудо-богатырей»: находчивых, быстрых, остроумных, выносливых. В своём полку он прекратил телесные наказания, сократил хождение

строим, а освободившееся время посвятил обучению навыкам штыкового и рукопашного боёв, стрельбе. С солдатами он общался простым, понятным языком, излагая «воинское искусство» в таких девизах:

Кто знает дело, тот не знает страха.

Быстрота – есть спутница победы.

Глазомер, быстрота, внезапность – вот наши вожди!

Истинный полководец тот, кто побеждает неприятеля, не доходя до него.

Побеждать сперва мыслью, а потом – делом!

За одного учёного – трёх неучёных дают.

Тяжело в учении, легко в бою.

Кто испуган, тот побеждён наполовину.

Ученье – свет, неученье – тьма.

Дело мастера боится.

Будь прозорлив, осторожен, имей цель определённую. Возьми себе за образец героя. Наблюдай за ним, иди за ним, поравняйся, обгони. Слава тебе! Ты – русский!

- А теперь давайте посмотрим отрывок из фильма о Суворове.*(Фильм «Суворов», режиссёры В. Пудовкин, М. Доллер, 1-й эпизод, остановить после слов Суворова: «Ибо солдат для Отечества превыше всего!»).* **Во время просмотра обратите внимание, как общается Суворов с командирами, с солдатами, какой у него характер.**

Обсуждение эпизода родителем, учителем и детьми.

Учитель. Военная слава пришла к Суворову не сразу. Генеральские погоны он заслужил в 45 лет.

Основным противником России в то время была Турция. Именно в этих войнах Суворов одержал одну из своих самых великих побед. В декабре 1790 года русские войска под командованием Суворова штурмом взяли считавшуюся неприступной турецкую крепость Измаил. *(Работа со схемой)*

Измаил – крепость, высота стен которой составляла 25 метров. Вокруг стен был вырыт ров шириной 12 метров и глубиной 6-10 метров. Внутри города имелось множество каменных построек, удобных для обороны. Эта крепость была без

«слабых мест», как назвал её Суворов. Командовал гарнизоном один из опытейших турецких военачальников.

После двух неудачных попыток взять Измаил, решение этой задачи было поручено Суворову. Прибыв на место и ознакомившись с ситуацией, он увидел, что трудности штурма превосходят все его предположения. Турки имели в крепости до 35 тысяч солдат. Русский полководец располагал лишь 30-ю тысячами человек, значительную часть из которых составляли казаки, не приспособленные в то время по своему вооружению к бою в пешем строю.

Для атаки укрепленного пункта нужен численный перевес – а здесь обороняющихся было больше, чем атакующих.

Суворов начал готовить войска к штурму.

-Давайте посмотрим эпизод из фильма.

Просмотр эпизода из фильма (фильм «Суворов», режиссёры В.Пудовкин, М.Доллер). В этом эпизоде ветеран рассказывает о взятии Измаила.

Вопрос к детям. В чём заключалась военная хитрость Суворова при взятии крепости, как ему удалось взять Измаил?

Родитель. Вести неподготовленных людей на гибель Суворов не собирался. Недалеко от крепости был насыпан вал – точная копия измаильского (в этом и состояла хитрость). По ночам войска упражнялись, отрабатывая этапы штурма: подход ко рву, забрасывание его, переход, приставление и связывание лестниц, подъём их на вал. Днём упражнялись в штыковом бою. Суворов проводил целые часы среди солдат, внушая им уверенность в успехе. Чтобы усыпить бдительность турок, Суворов велел построить две батареи, которые должны были говорить о его намерении продолжать осаду.

Изучая местность, Суворов понял, что наиболее доступна та сторона крепости, которая примыкает к Дунаю. Отсюда турки не ждали атаки. Главный удар Суворов решил направить на эту сторону. Задача остальных колонн сводилась к тому, чтобы отвлечь турок.

Накануне штурма Суворов послал в Измаил официальное предложение о сдаче крепости. Ему ответили, что скорее Дунай остановится в своём течении, чем сдастся Измаил.

В 3 часа ночи взвилась первая ракета и войска выступили к назначенным местам. Колонны двинулись к крепости, соблюдая полную тишину, одновременно отплыли и десантные суда адмирала де Рибаса. (Все мы знаем, что в Одессе есть знаменитая Дерibasовская улица, и мало кто знает, что назвали её в честь храброго француза, служившего России и которого Суворов считал чрезвычайно хитрым человеком).

С вала был сразу открыт сильнейший огонь.

Учитель читает стихотворение о бое («Я убит подо Ржевом», А.Т. Твардовский):

Я убит подо Ржевом,
В безыменном болоте,
В пятой роте, на левом,
При жестоком налете.
Я не слышал разрыва,
Я не видел той вспышки,-
Точно в пропасть с обрыва -
И ни дна ни покрышки.
И во всем этом мире,
До конца его дней,
Ни петлички, ни лычки
С гимнастерки моей.
Я - где корни слепые
Ищут корма во тьме;
Я - где с облачком пыли
Ходит рожь на холме;
Я - где крик петушиный
На заре по росе;
Я - где ваши машины
Воздух рвут на шоссе;
Где травинку к травинке
Речка травы прядет, -
Там, куда на поминки

Даже мать не придет.

Родитель. Турецкий солдат был очень опасен, и при штурме Измаила это в очередной раз подтвердилось. Тяжёлые потери несли казаки, вооружённые пиками (турки перерубили их). Казаки гибли во множестве под саблями врагов.

Пятая колонна генерал-майора Безбородко перешла ров, наполненный водой, стала взбираться на вал, но была отброшена в ров турецкой контратакой.

Потерял уверенность в победе и Михаил Кутузов. Его шестую колонну турки дважды оттесняли с вала. Кутузов послал донесение о невозможности дальнейших атак. Но Александр Васильевич знал, как воздействовать на молодого и честолюбивого генерала. «Скажите Кутузову, что я назначаю его комендантом Измаила и уже послал в Петербург известие о покорении крепости!» - отвечал Суворов. «Мы друг друга знаем, - говорил он после боя, - ни он, ни я не пережили бы неудачи...»

Постепенно в сражении начинался перелом. Секунд-майор[□] Неклюдов с горстью солдат овладел вражеской батареей. Пуля пронизала ему руку навывлет, две пули вошли в левую ногу. Турок ударил его кинжалом в колено. Истекая кровью, Неклюдов продолжал бой. Тут майор получил ещё рану в грудь. Он упал, но уже вся колонна егерей подошла к батарее, и на стенах крепости загремело «ура!» Полумёртвого Неклюдова понесли на ружьях в лагерь. Он был первый, кто взошёл на вал Измаила. К 8 часам утра русские заняли все внешние укрепления Измаила.

Но турки не собирались сдаваться и стойко сражались на улицах и в домах.

Наконец ворота были выбиты пушечными выстрелами, и гренадёры ворвались внутрь, переколов турок.

Учитель читает стихотворение А.С. Пушкина:

О, громкий век военных споров,

Свидетель славы россиян!

Ты видел, как Орлов, Румянцев и Суворов,

Потомки грозные славян,

* Секунд-майор (от лат. *secundus* — второй, второстепенный) – офицерский чин в русской армии (1716—97), по старшинству следующий за чином капитана.

Перуном Зевсовым победу похищали;
Их смелым подвигам, страшась, дивился мир;
Державин и Петров героям песнь бряцали
Струнами громкозвучных лир.

Родитель. Из рапорта Суворова Потёмкину о взятии Измаила: «Жестокий бой, продолжавшийся внутри крепости, через 6 часов с половиною, с помощью Божиею, наконец решился в новую России славу...»

По этому поводу светлейший князь Потёмкин устроил 28 апреля 1791 года в Петербурге грандиозный праздник, на котором присутствовала сама Екатерина Вторая. Здесь впервые прозвучал «Преображенский марш», посвящённый этой великой победе. Музыку сочинил Осип Козловский, а стихи – Гавриила Романович Державин. Торжественный полонез, звучащий под сводами громадной галереи Таврического дворца, сразу покорила присутствующих.

- Давайте и мы слушаем это произведение.

Звучит музыка, на экране текст гимна.

Вопросы детей по тексту песни, разъяснение непонятных слов.

Учитель. Последняя военная кампания, в которой участвовал Суворов – это Швейцарский поход. Здесь он совершил свой знаменитый переход через перевал Сен-Готард в Альпах. Французы намеревались разбить измождённую, изголодавшуюся в страшном горном походе армию Суворова. Но эти планы не сбылись, французы были разбиты. А Суворов с полным правом восклицал: «Орлы русские облетели орлов французских».

- Давайте посмотрим эпизод из фильма об этих событиях. (Фильм «Суворов», режиссёры В.Пудовкин, М.Доллер)

Вопросы к детям. В каких условиях оказалась армия Суворова?

Какое было настроение у солдат?

Как вёл себя Суворов в минуты отчаяния и уныния у солдат?

Почему русские войска смогли разбить неприятеля?

Учитель. Это была последняя победа великого полководца. Ему было присвоено звание генералиссимуса.

Суворов возвращается в Россию. И, когда долг перед Родиной был исполнен, тяготы последних походов дали о себе знать. Суворов заболел. Ему было

не привыкать к недомоганиям, к горячке. Но на этот раз не было сил преодолевать болезнь. Медики были бессильны. Император Павел сменил милость на гнев, поверив наветам царедворцев, и смерть Суворов встретил в опале. Он умирал в Петербурге, в доме Д.И. Хвостова на Крюковом канале.

6 мая 1800 года (по старому стилю) Александра Васильевича не стало.

Похоронен полководец в Александро-Невской лавре.

Ему установлены памятники. (Бюст полководца есть даже на вершине Казбека. В 1968 году его поставили альпинисты Высшего военного училища).

В 1942 году в разгар войны с фашистами был учреждён орден Суворова, которым награждали командиров за победы над врагом. А ещё через год были открыты Суворовские училища – их окончили тысячи будущих офицеров.

Просмотр видеофрагмента парада с участием суворовцев.

Имя Суворова на все времена связано с честью и славой нашей Родины.

Учитель читает сонет «Суворов» (автор - великий князь Константин Константинович, К.Р.):

Не только тем велик и дорог он,
Что бранной славой жизнь его богата,
И что нигде он не был побеждён, -
Нет, верой в Родину была объята
Его душа. Той верою силён,
Он полюбить умел меньшого брата,
И светлый образ русского солдата,
Наш чудо-богатырь, в нём воплощён.
Молитвою готовился он к бою
И, глазомер венчая быстротою
И натиском, врага шёл поражать.
Сразив, его щадил он милосердно
Вот отчего Россия чтит усердно
Создателя науки побеждать.

5. Программа «Отечественная культура XX– начала XXI века: искусство, наука, образование, спорт» (элективный курс для учащихся 10 – 11 классов общеобразовательных учреждений).

Пояснительная записка

Курс по отечественной культуре XX - начала XXI века раскрывает широкую панораму развития духовной жизни России в контексте эволюции общества и государства. Обращение к произведениям искусства выдающихся мастеров, знакомство с миром науки, образования и спорта, жизнью и творчеством ярких деятелей этой эпохи открывает неисчерпаемые возможности для формирования гражданской идентичности личности, способствует росту интереса учащихся к многонациональной культуре их соотечественников, создает условия для личностного эмоционального сопереживания, привлечения жизненного опыта школьников.

Сегодня особое внимание следует обратить на социализирующую, образовательную, нравственную и эмоциональную составляющую отечественной культуры XX - начала XXI века, ее традиций и инноваций, ее творческих взлетов и смелых экспериментов. Колоссальное наследие, оставленное прошлыми поколениями, ценности современников, это все - наша культура.

Однако существующая практика освоения общекультурного наследия России, воспитания чувства патриотизма и гордости за свою страну, уважения к истории, культурным и историческим памятникам прошлого и настоящего в образовательных учреждениях пока не может считаться достаточно эффективной. Имеется в виду недостаточность целенаправленной систематической работы по формированию гражданской идентичности в школе на уроках гуманитарного цикла (прежде всего истории, литературы), посвященных культурной политике, искусству, художественной жизни, науке, образованию и спорту на разных этапах развития государства. Время, выделяемое на изучение соответствующих вопросов, распределяется по «остаточному принципу». Следствием этого является недостаточная проработка методики преподавания и тактики воспитания

гражданской идентичности на материалах истории и современного развития многонациональной отечественной культуры.

Материалы, освещающие выдающиеся достижения российских ученых, победы в спорте, вклад российских и советских деятелей искусства в сокровищницу мировой культуры, являются бесценными компонентами учебного процесса и воспитания личности. Без них невозможно полноценное формирование национального самосознания, развитие чувства любви к Отечеству и гордости за принадлежность к своему народу, уважению национальных символов и святынь, готовность к достойному служению обществу и государству.

Учащимся рекомендуется предложить расширенную трактовку понятия КУЛЬТУРЫ, которая включает в себя:

1. Мир художественной культуры - это литература и музыка, архитектура, живопись и скульптура, зрелищные искусства (драматический и музыкальный театры, кино, эстрада, цирк), декоративно прикладное искусство. Открывая красоту мира человеку, его единство и многообразие, искусство побуждает задуматься о нравственных проблемах, о толерантном отношении к иным взглядам и позициям представителей творческой интеллигенции. Оно помогает лучше понять не только окружающие нас, но и другие традиции и культуры.

2. Образование - процесс подготовки и воспитания человека для жизни и творчества. Ведь для восприятия шедевров культуры необходимы многочисленные знания истории, национальных и религиозных традиций и обычаев, стилей, биографий творцов, условий, в которых создавались великие произведения. Таким образом, с помощью образования культура входит в нашу жизнь и закладывает основы мировоззрения, формирует миропонимание и духовное самоопределение человека. Нельзя забывать и о культуре повседневности и быта, которая является важнейшим элементом культурного опыта поколений.

3. Наука и техника также формирует среду обитания человека. Цели и задачи, которые ставит и решает научная мысль, во многом определяют приоритеты современной жизни. Выдающийся вклад российских и советских ученых в развитие мировой науки, их лидерство во многих научных сферах способствуют развитию у учащихся чувства гордости и сопричастности к свершениям соотечественников, способствующих превращению нашей страны в могущественную державу.

4. Физкультура и спорт, развивающие гармоническую личность, способную дерзать и брать новые высоты, - это тоже часть наших общих культурных ценностей. Материалы, иллюстрирующие историю развития российского и советского спорта, позволяют учителю в образно-эмоциональной форме познакомить учащихся с достижениями олимпийских чемпионов, прославивших свою страну на международных состязаниях. Они нацеливают детей и подростков на здоровый образ жизни, признание ценности здоровья, без которых невозможны готовность к созидательному развитию общества и активному социальному творчеству молодежи.

Таким образом, искусство, наука, образование и спорт любого государства – неотъемлемая составляющая национальной истории, что особенно значимо для истории России. События, происходившие в сфере отечественной культуры, отразили динамизм и противоречия развития нашей страны в XX - начале XXI века. Не случайно важные культурные явления всегда оказывались в России в центре общественных дискуссий, а представители творческой интеллигенции (даже изначально далекие от политики) попадали в водоворот общественно-политических событий.

В России искусство было не только формой художественного высказывания творческой личности, но и служило своеобразной трибуной для обсуждения идей и проблем, волновавших общество. Критическое настроение по отношению к существующим порядкам, полемика вокруг новых произведений искусства, заменявшая отсутствующую в стране политическую дискуссию, зародилась в СССР именно в сфере искусства. Это были времена недолгих «оттепелей», которые становились этапами настоящих художественных откровений и открытий. Поэтому материалы курса помогают педагогу развить навыки анализа и критического мышления у учащихся.

Государство рассматривало развитие культуры важнейшим направлением своей политики. Такие сферы, как искусство, наука, образование и спорт были призваны решать задачи воспитания нового человека и пользовались его всемерной поддержкой. Государство содействовало развитию национальных культур народов СССР, обеспечивало подъем духовной жизни в союзных и автономных республиках.

В то же время попытки ряда писателей и художников осмыслить прошлое страны, дать ему собственную интерпретацию, донести свою позицию до массовой аудитории (Б.Л. Пастернак, А.И.Солженицын, И.Б. Бродский, Галич и др.) нередко приводили деятелей культуры к разногласиям и конфликтам с властями. Так, сложное взаимодействие политики, идеологии и культуры не могло сказаться на развитии науки, идеологии, образования и спорта. Власти России, а затем и СССР были объективно заинтересованы в модернизационном развитии страны: без повышения общеобразовательного уровня ее населения, воспитания кадров, способных развивать науку и технику, невозможно было укреплять обороноспособность и обеспечивать экономическое развитие государства. Советская интеллигенция активно участвовала в подготовке специалистов для народного хозяйства страны, обучении детей и молодежи, в формировании ее жизненных ценностей в духе патриотизма, который в сознании большинства советских людей был неотделим от преданности идеям правящей партии. Однако разочарование населения ее политикой постепенно нарастало, усиливался рост критических настроений, несмотря на жесткий контроль над обществом.

Перестройка и переход на демократический путь развития привели к изменению характера духовной жизни. За прошедшее время выросло и вступило в сознательную жизнь новое поколение, воспитанное в условиях свободы слова и политической деятельности, функционирования институтов рыночной экономики. Россия стала частью глобализированного пространства, исчезли ограничения на обмен информационными и культурными ценностями, в культурную жизнь вернулось многообразие. Люди искусства получили возможность открыто выражать свою позицию и следовать своим убеждениям.

В то же время общественно-политическая значимость литературного творчества, драматургии, кино - и изобразительного искусства значительно уменьшилась. В 90-ые годы считалось, что вмешательство государства в культурную жизнь всегда носит отрицательный характер. Возросло влияние коммерческих факторов, сократилась государственная поддержка науки, образования и спорта. Действительно, с одной стороны, исчез идеологический диктат в области культуры. С другой - можно было наблюдать как многие

творческие коллективы – театральные, музыкальные, киностудии и другие оказались без средств к существованию и прекращали свою деятельность.

Сегодня среди представителей современного поколения отечественной культуры немало талантливых людей, ищущих и экспериментирующих с новыми формами научного и художественного творчества. Сейчас многим стало понятно, что без государственной поддержки наука и образование не могут полноценно развиваться, об этом свидетельствует опыт и других стран мира. Ведь динамика развития государства, его престиж и мощь во многом зависят от так называемого человеческого или интеллектуального капитала. Речь идет об образованности его граждан, их способности овладевать новыми информационными технологиями, и создавать богатства страны. Свою роль в поддержке значимых научных, художественных и спортивных проектов должно сыграть государство, объективно заинтересованное в инновационном развитии и социокультурной модернизации Российской Федерации, оздоровлении нравственного климата в обществе.

Тема патриотизма и гражданского воспитания приобретает сегодня качественно новое звучание. Это - чувство включенности человека в общественную, культурную жизнь страны, осознание себя россиянином. Это - ощущение причастности прошлому, настоящему и будущему российской нации. Наличие российской идентичности у человека предполагает, что для него не существует «этой страны», «этого народа», но есть «моя (наша) страна», «мой (наш) народ». Это - бережное отношение к своей малой родине – городу, селу, краю, где родился и вырос. Многие россияне связывают патриотизм с пробуждением гражданского и правового сознания, с пониманием личной ответственности каждого за судьбу своей страны и за будущее отечественной культуры, которая является нашим общим достоянием.

Цели курса:

- приобщить учащихся к колоссальному богатству отечественной культуры XX – начала XXI века;

— помочь осмыслить ее место и роль в контексте мирового культурного развития;

— способствовать формированию у старшеклассников гражданской и общекультурной идентичности, понимания личной ответственности за судьбу страны и за будущее своей культуры;

— воспитать молодое поколение в духе патриотизма и любви к Родине.

Поскольку каждый временной этап в развитии нашей страны в XX – начале XXI в. имел свои отличительные черты и особенности, программа курса построена по хронологическому принципу. В ней последовательно рассматривается русская культура накануне падения Российской империи и в послереволюционное десятилетие; духовная жизнь СССР в 1930-е гг., в период Великой Отечественной войны, когда искусство было пронизано патриотическими мотивами и служило целям достижения победы над врагом. Культура советского времени даже в условиях идеологического диктата отнюдь не была однообразной, а искусство — монолитным. Ее выдающиеся достижения всегда были созвучны времени и общественно значимы. В начале XXI в. культура Российской Федерации переживает очередной этап своего развития, идет напряженный поиск новых форм осмысления реальности.

Курс, посвященный отечественной культуре, позволяет проследить преемственность гуманистической традиции. Приумножить эту традицию, дав ей новую жизнь — задача вступающего сегодня в активную жизнь молодого поколения, для решения которой требуются нравственная зрелость и серьезные знания по гуманитарным дисциплинам.

Курс рассчитан и на самостоятельное творчество учащихся. Закрепление изучаемого материала происходит в разных формах. Задания к темам включают проведение дискуссий, диспутов, бесед, круглых столов. Написание сочинений-эссе, ориентирует на вдумчивое освоение колоссального духовного богатства народов нашей страны.

Курс открывает возможности широкого использования межпредметных связей, учета личного опыта учащихся. При его изучении целесообразно организовывать посещение исторических и краеведческих музеев, театров, просмотр кинофильмов с последующим обсуждением, регулярную работу с материалами СМИ и Интернета. Он завершается вопросами для проведения зачетов и итогового повторения, перечнем тем для докладов, рефератов и проектных работ. В заключении

имеется список дополнительной литературы, периодических и справочных изданий, а также интернет-источников.

Курс «Отечественная культура XX — начало XXI вв.» может использоваться для углубленного изучения предметов гуманитарного цикла – как дополнительные материалы к базовому курсу, так и в качестве элективного в старшей профильной школе. Содержание курса рассчитано на 24 часа учебного времени, включая 2 часа на контроль и оценку знаний.

Курс открывает возможности широкого использования межпредметных связей, личного опыта учащихся. При его изучении необходимо организовывать посещение исторических и краеведческих музеев, театров, просмотр кинофильмов с последующим обсуждением, регулярную работу с материалами СМИ и Интернета.

Тема 1 (введение). **Отечественная культура в XX — в начале XXI вв.**

Многообразие культурного наследия, оставленного прошлыми поколениями. Важнейшие составляющие культурной жизни. Мир художественной культуры. Роль творческой интеллигенции в духовной жизни страны. Культура и политика, их взаимосвязь. Участие государства в культурном строительстве. Актуальность изучения курса.

Тема 2. **Духовная жизнь накануне падения Российской империи**

Художественные искания российской интеллигенции на рубеже XIX — XX вв. Серебряный век русской культуры. Переосмысление значения и роли искусства. Поиски новых форм и путей отображения действительности. Направления в искусстве в начале XX века.

Расцвет театрального искусства. Русская опера и балет. Выдающиеся композиторы. Рождение российской эстрады и ее знаменитые исполнительницы. Рост интереса к народному творчеству. Обращение к русским национальным традициям в архитектуре. Возрождение традиций кустарного производства. Характеристика стилей в русском зодчестве и декоративно-прикладном искусстве.

Российская художественная культура начала XX века: коллекционеры и меценаты.

Образование и просвещение в Российской империи. Основные формы образования. Система культурно-просветительских учреждений. Развитие книгоиздательства.

Роль научных и научно-практических обществ. Выдающиеся ученые. Рост престижа научных знаний. Научные школы.

Развитие спорта в Российской империи. Первые спортивные общества. Достижения спортсменов.

Тема 3. Культура России в годы революции в послереволюционное десятилетие

Творческая интеллигенция и революционные события 1917 года. Новая общественная роль искусства. Поиски разнообразных форм художественного самовыражения. Складывание новой городской среды. Конструктивизм. Выдающиеся архитекторы-конструктивисты. Разнообразие литературно-художественных группировок и плюрализм в искусстве. Начало процесса постепенного установления контроля правящей партии над духовной жизнью общества.

Возникновение отечественной киноиндустрии. Советская власть и новая роль кинематографа. Театр и эксперименты в театральном искусстве.

Известные деятели русского зарубежья. Религиозные философы и поиск новой «русской идеи» в постсоветской России.

Партия большевиков и задачи в области образования и науки. Идеино-воспитательная работа в массах. Создание молодежных союзов.

Развитие спорта. Точки зрения на роль физкультурного движения. Установка на развитие массового спорта. Физкультурные состязания. Создание материально-технической базы спортивного движения.

Тема 4. Духовная жизнь в СССР в 1930-е гг.

Упрочение партийного контроля над сферой культуры. Сущность художественного метода — социалистического реализма. Герои новой литературы, живописных и скульптурных работ. Оптимистический пафос кинематографа. Выдающиеся художники, актеры и режиссеры 30-х гг. XX в.

Культурно-массовая работа среди населения. Новые формы организации досуга. Особенности архитектуры предвоенного десятилетия. Неоклассический

стиль. Символы эпохи индустриализации. Музыкальный театр. Мастера исполнительского искусства.

Творческая интеллигенция и ее сложные отношения с властью. Репрессии 1930-х гг. Дискуссии в литературной среде. Известные детские писатели и поэты.

Культурная революция: ее задачи и особенности проведения.

Достижения в области науки. Выдающиеся деятели советской науки.

Физкультурное движение. Развитие военизированных видов спорта. Создание добровольных спортивных обществ (ДСО).

Тема 5. Искусство в годы Великой Отечественной войны

Идеологическая и моральная подготовка советского народа к войне с фашизмом. Восстановление курса истории в школе. «Краткий курс истории ВКП(б)». Обоснование преемственности Российской империи и СССР в противостоянии внешним врагам, в строительстве многонационального государства. Возрождение интереса к традициям русской культуры и героическому прошлому. Вклад советских деятелей искусства в создание новых художественных образов.

Рост престижа Красной армии. Популярность военно-спортивных мероприятий.

Творческая интеллигенция – фронту. Создание художественных символов народного сопротивления захватчикам. Искусство плаката. Роль военной журналистики. Основные темы искусства. Отражение патриотического духа военных лет в литературе, музыке, театре и кино. Песенное творчество. Деятельность артистических бригад.

Русская православная церковь в годы войны. Восстановление патриаршества.

Советская военная наука. Лозунг «Все для фронта, все для победы!». Разработка и создание новых образцов вооружений. Достижения отечественной медицины.

Спорт и война. Физкультурные организации и подготовка кадров для фронта.

Тема 6. Искусство и наука в первые послевоенные десятилетия

Начало «холодной войны» и ужесточение контроля партийно-государственного аппарата над жизнью общества. Искусство и идеология. Кампания борьбы с «низкопоклонством перед Западом» и «безродным космополитизмом», ее последствия. Преследования деятелей культуры.

Подвиг народа в Великой Отечественной войне — центральная тема художественного творчества, ее воплощение в искусстве.

«Оттепель» в культурной жизни. Переосмысление трагического наследия сталинизма. Литературное творчество. Писатели-фантасты. Поэты-шестидесятники. Споры «физиков» и «лириков». Появление альтернативных (неподцензурных) форм творчества.

Отражение жизни современников в театре и киноискусстве. Масштабная экранизация выдающихся произведений отечественной литературы.

Музыка. Расцвет классического исполнительского искусства. Выдающиеся артисты оперы и балета.

Духовные искания 1960-х гг. Волна интереса к церкви и религиозной культуре. Обращение к традиционным ценностям и национальным истокам в искусстве. Ужесточение цензуры. Зарождение диссидентского движения.

Зарождение «другого искусства». Поиск новых средств самовыражения.

Научная мысль в послевоенные годы. Военно-технические и космические исследования. Ученые-ядерщики. Успехи отечественной науки и образования.

Спортивная жизнь. Участие советских спортсменов в международном спортивном движении. Развитие детско-юношеского спорта.

Тема 7. Искусство, наука, образование и спорт в 1970 — 1980-е гг.

Государственная власть и культура. Литературное творчество — центр общественной дискуссии. Детская книга и особенности ее тематики. Общественно-политическая литература и ее назначение. Подъем библиотечного дела. Научно-политическая литература. Кружки детского творчества. Поддержка государством различных форм культурной жизни.

Национальная политика и национальная культура. Становление телевидения как особой формы творческой деятельности. Популярность жанров социально-политической направленности. Юмор и сатира в советском обществе. Расцвет циркового искусства. Комедия — популярный жанр кинематографа. Детский театр, игровое и мультипликационное кино.

Рост критических настроений в среде творческой интеллигенции. «Самиздат». Деятельность художников «неофициального искусства». Московский концептуализм. Использование новых художественных средств для выражения мироощущений автора.

Театр — барометр общественных настроений. Выдающиеся режиссеры и артисты.

Музыкальное творчество. Новый музыкальный авангард и его представители. Советская эстрада. Вокально-инструментальные ансамбли (ВИА). Массовая молодежная культура.

Образование. Дискуссия о путях развития школьного образования в условиях научно-технического прогресса.

Достижения в области гуманитарных исследований. Военно-технические разработки советских ученых. Успехи в медицине. Высокий престиж научного и преподавательского труда. Нарастание проблем, связанных с внедрением новых технологий.

Массовость советского спорта. Различные формы спортивных состязаний. Выдающиеся достижения советских спортсменов на Олимпийских играх.

Тема 8. Духовная жизнь России на рубеже XX – XXI вв.

Перестройка и перемены в духовной жизни. Новая роль средств массовой информации (СМИ). Известные журналисты и публицисты.

Развитие массовой культуры и ее особенности. Характерные черты российской повседневной жизни 1990-х гг. Особенности молодежной культуры.

Новые явления в культурной сфере. Использование новейших технологий. Интерактивные проекты. Формирование индустрии досуга.

Постмодернизм и литературно-художественный процесс. Новые направления в художественном творчестве.

Российское искусство и глобальное информационное пространство. Масштабные выставки западного и отечественного искусства.

Особенности развития театра и кино в постперестроечное время. Проблема поиска новых героев, эксперименты в киноискусстве. Массовое и коммерческое кино.

Рост интереса к российскому культурному наследию. Динамичное развитие книгоиздания. Возрождение религиозной жизни. Реставрация и воссоздание религиозных храмов и исторических памятников. Различные формы интерпретации наследия прошлого.

Архитектурное творчество и городская среда. Основные направления современной архитектуры.

Наука и образование: проблемы, новые процессы и тенденции развития.

Спорт в Российской Федерации. Трудности отечественного спорта и постепенное их преодоление. Победы российских спортсменов.

Тема 9 (заключение). **Российская культура на пути в XXI в.**

История отечественной культуры — уникальный цивилизационный опыт. Этапы культурного развития нашей страны. От жесткого идеологического диктата в культурной жизни к творческому многообразию. Искусство XXI века и новые формы осмысления реальности. Интеллектуальный капитал и его роль в современном обществе.

Тема 1 (введение). **Отечественная культура в XX — начале XXI в. (1 ч.)**

План изучения темы:

1. Многообразие значений понятия «культура».
2. Общественно-политическая значимость художественного творчества.
3. Роль государства в культурном развитии.
4. Цель и задачи курса.

Основные понятия и термины: культура, художественная культура.

Межпредметные связи:

История: понятие «культура», культура духовная и материальная, роль культуры в истории человечества.

Обществознание: сферы общественной жизни и их взаимосвязь, духовная жизнь и ее составляющие, функции государства.

Тема 2. **Духовная жизнь накануне падения Российской империи(3 ч.)**

План изучения темы:

1. Литература, театр и музыкальное творчество в начале XX в.
2. Архитектура и строительство.
3. Живопись. Коллекционеры и меценаты.
4. Образование и просвещение в Российской империи.
5. Достижения научной мысли.
6. Особенности развития спортивного движения.

Основные понятия и термины: стили и жанры, импрессионизм, примитивизм, кубизм, супрематизм, модерн, ретроспективизм, утилитаризм, народное искусство, фольклор, искусство авангарда, художественные группировки и выставочные общества, меценат, система Станиславского, Международный олимпийский комитет.

Межпредметные связи:

Литература: Серебряный век, акмеизм, футуризм, декаданс, модернизм, реалистическое направление в литературе, общественные проблемы, нашедшие отражение в литературе.

История: Начало индустриальной эры в России, формирование новых социальных слоев – буржуазии и рабочих, революция 1905 г. и Первая мировая

война, развитие народного искусства и народных промыслов, традиции кустарного производства, памятники древнерусского зодчества, абстракционизм, импрессионизм, система российского образования.

Обществознание: взаимосвязь традиций и новаторства, диалог культур.

Естественно-научные дисциплины: природа электромагнитных колебаний и аэродинамических процессов, закон сохранения импульса; физиология высшей нервной деятельности, фагоцитарная теория иммунитета.

Примерные вопросы и задания:

1. Охарактеризуйте основные направления культурной жизни России начала XX в. Как они связаны с событиями, которые переживали мир и страна в это время?

2. Какое произведение российского искусства начала XX в. вызвало у вас наибольший отклик? Почему? Расскажите о нем.

3. Какие научные и технические открытия, произведения искусства России начала XX в. и сегодня оказывают влияние на развитие мировой и отечественной культуры? Обоснуйте свое мнение.

4. Оправданно ли, на ваш взгляд, изучение истории российского спорта в контексте развития российской культуры? Обоснуйте свой ответ.

5. Напишите сочинение-эссе о том, кто из деятелей культуры России начала XX в. — писателей, поэтов, художников, архитекторов, артистов, ученых или спортсменов — близок вам по духу, чье творчество и судьба вызывает у вас наибольший отклик. Обоснуйте свой выбор.

Тема 3. Культура России в годы революции и в послереволюционное десятилетие(3 часа)

План изучения темы:

1. Искусство революционного времени.
2. Литературно-художественные группировки.
3. Кинематограф и театральное искусство.
4. Культура русского Зарубежья.
5. Образование и наука.
6. Физкультура и спорт.

Основные понятия и термины: проуны, ВХУТЕМАС, искусство плаката,

конструктивизм, дома-коммуны, проз-одежда, фотомонтаж, формализм в искусстве, ОСТ (Общество станковистов), АХРР (Ассоциация художников революционной России), ликбезы, рабфаки.

Межпредметные связи:

Литература: Пролеткульт, РАПП (Российская ассоциация пролетарских писателей), ЛЕФ (Левый фронт искусства), «Окна РОСТА», господство реалистического направления в драматическом театре.

История: революция 1917 г. и гражданская война, внутренняя политика большевиков, мероприятия в области образования, борьба с неграмотностью и беспризорностью, начало культурной революции и партийного руководства творческой деятельностью.

Обществознание: самобытность евразийской цивилизации и особенности ее культуры, однопартийная политическая система, роль цензуры, борьба с инакомыслием.

Примерные вопросы и задания:

1. Охарактеризуйте отношение российской творческой интеллигенции к революции 1917 г. Чем, по вашему мнению, руководствовались те, кто ее поддержал, и чем — выступившие против новой власти?

2. Подготовьте сообщение о тех представителях российской художественной культуры революционного времени, которые, на ваш взгляд, оставили самый заметный след в жизни страны. Особое внимание уделите тем их произведениям, которые стали символом нового искусства.

3. Какие достижения отечественного искусства первого десятилетия после революции 1917 г. вошли в сокровищницу мировой культуры? Можно ли говорить о влиянии заложенных в них идей на современную культуру? Если да, то в чем оно проявляется?

4. В каком направлении шли творческие поиски в театральном искусстве? В чем состояла суть сценических экспериментов В.Э. Мейерхольда?

5. Кого (и что) вы бы назвали символами культурного развития страны в годы революции и в послереволюционные десятилетия? Свое мнение обоснуйте в сочинении-эссе.

Тема 4. Духовная жизнь в СССР в 1930 -е гг. (3 часа)

План изучения темы:

1. Культура и власть.
2. Литература, изобразительное искусство и кино: новые темы и герои.
3. Новые формы организации досуга.
4. Архитектура и музыкальный театр.
5. Репрессии 1930-х гг. и творческая интеллигенция.
6. Культурная революция и ее итоги.
7. Спорт и физкультурное движение.

Основные понятия и термины: социалистический реализм, натурализм, культурно-массовая работа, неоклассический стиль, Осоавиахим, «шарашки», Всесоюзный спортивный комплекс ГТО («Готов к труду и обороне»), ДСО (Добровольное спортивное общество).

Межпредметные связи:

Литература: принцип партийности в литературе, темы коллективизации и индустриализации в литературе.

История: распространение партийного руководства на сферу художественной культуры, культурная революция в СССР в 1920—1930-е гг., проведение индустриализации и коллективизации, стахановское движение, репрессии 1930-х гг.

Обществознание: централизация управления обществом, тоталитарный политический режим.

Естественно-научные дисциплины: молекулярная физика, физика твердого тела, условия плавания тел; открытия в области переработки нефти, цепные реакции.

Примерные вопросы и задания

1. Какие мотивы побудили советское правительство ввести в 1930-е гг. жесткий контроль над сферой культуры? В чем состояли требования, предъявленные правящей партией к творческой интеллигенции?

2. Расскажите о новых темах и образах, нашедших отражение в художественном творчестве. Как вы думаете, почему искусство тех лет, пронизанное пафосом социального оптимизма, было созвучно настроениям миллионов советских людей, а новые герои литературных произведений и кино стали кумирами молодежи?

3. Как повлияли массовые репрессии на развитие культуры и науки в СССР? Удалось ли властям добиться поставленных целей, путем репрессий в отношении деятелей культуры?

4. Охарактеризуйте основные направления в литературе, художественном творчестве, архитектуре, театральном и киноискусстве СССР 1930-х гг. Как вы считаете, внесли ли они существенный вклад в мировую культуру? Если да, то в чем он заключался?

5. Что нового появилось в развитии физкультуры и спорта в СССР в 1930-е гг. по сравнению с предыдущим периодом? Чем были вызваны эти изменения?

Тема 5. Искусство в годы Великой Отечественной войны(2 часа)

План изучения темы

1. Духовная жизнь СССР перед войной.
2. Советская культура фронту.
3. Власть Русская православная церковь в годы войны.
4. Военная наука и образование.
5. Спорт и война.

Основные понятия и термины: «Краткий курс истории ВКП(б)», военно-спортивные мероприятия, лозунг «Все для фронта, все для победы!».

Межпредметные связи:

Литература: развитие жанров публицистики и поэзии в годы войны.

История: подготовка Красной армии и советской промышленности к войне, основные события Великой Отечественной войны, восстановление патриаршества, взаимоотношения власти и церкви.

Обществознание: взаимоотношения государства и церкви.

Естественно-научные дисциплины: реактивное движение в природе и технике.

Примерные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте вклад деятелей культуры в победу над фашизмом. Можно ли назвать их труд одним из слагаемых победы?

2. Как вы думаете, какие формы и направления в искусстве военных лет в наибольшей степени повышали боевой дух солдат, были созвучны их настроениям? Свой ответ аргументируйте.

3. Подготовьте сообщение о деятелях отечественной культуры военного времени, их судьбе, дайте анализ их работ и оценку их творчества. Составьте развернутый план ответа на тему «Творческая интеллигенция — фронту».

4. Чем объясняются перемены в отношениях властей и Русской православной церкви в годы войны? В чем состояло их значение?

5. Напишите сочинение-эссе на тему «Наш край в годы Великой Отечественной войны: культура и фронт». По возможности используйте материалы истории вашей семьи, школы, краеведческого музея.

Тематический контроль (1 ч.).

Тема 6. Искусство и наука в первые послевоенные десятилетия (3 часа)

План изучения темы:

1. Власть и искусство в конце 1940-х гг.
2. Центральная тема в художественном творчестве послевоенных лет.
3. «Оттепель» в литературе, кино и театре.
4. Музыкальная жизнь.
5. Духовные искания рубежа 60-х гг. XX века.
6. Становление «другого искусства».
7. Основные направления развития научной мысли. Образование.
8. СССР на международной спортивной арене.

Основные понятия и термины: «оттепель», шестидесятники, авторская (бардовская) песня, походная (туристическая) песня, «другое искусство» («неофициальное искусство»), квартирные выставки, «суровый стиль», андеграунд.

Межпредметные связи:

Литература: отражение в литературе судеб людей в период сталинского режима и репрессий 30-х гг.

История: осуждение культа личности XX съездом КПСС (1956), ослабление цензуры, «холодная война» и военно-техническое соперничество СССР и США, наукоград, зарождение диссидентского движения в 1965–1968 гг.

Естественно-технические дисциплины: изучение строения атома и атомного ядра; цепная ядерная реакция и ядерные реакторы; изучение термоядерных реакций; теория космических лучей.

Примерные вопросы и задания:

1. В чем состояла проблема взаимоотношений власти и творческой интеллигенции в послевоенные годы? Сравните характер отношений власти и интеллигенции до и после войны.

2. Как тема подвига советского народа в годы войны получила отражение в литературном творчестве, в монументальной архитектуре?

3. В чем причины зарождения неофициального искусства? Почему его называют «другим искусством»? В чем его особенности?

4. Чем объясняется интерес широкой публики к классическому искусству? Назовите имена выдающихся композиторов, певцов, музыкантов, представлявших советское искусство за рубежом. Подготовьте сообщения о них.

5. Обсудите проблему «Идеология и наука» на примере развития СССР в послевоенные десятилетия.

6. Какие научно-технические достижения СССР оказали наибольшее влияние на мировое развитие? Свой ответ обоснуйте.

Тема 7. Искусство, наука, образование и спорт в 1970 — 1980-е гг. (3ч.)

План изучения темы:

1. Литература, издательское дело и библиотеки.
2. Художественная культура и национальная политика.
3. Телевидение и эстрада. Цирковое искусство и кинематограф.
4. Протестные настроения в художественной среде.
5. Театр и музыкальное творчество.
6. Образование и научные исследования.
7. Достижения и проблемы советского спорта.

Основные понятия и термины: общественно-политическая литература, «самиздат», московский коцептуализм, инсталляция, соцарт, художественные акции, перформанс, нонконформистское искусство, новый музыкальный авангард, ВИА (вокально-инструментальный ансамбль), авторские школы, производственная

гимнастика.

Межпредметные связи:

Литература: обращение советских писателей и поэтов к вопросам нравственности, связи поколений; изучение произведений писателей, ранее запрещенных властями.

История: национальная политика государства, курс на создание единой общности — советского народа, политика разрядки международной напряженности, гонка вооружений и военное соперничество, период «застоя» в советском обществе 1970 — 1980-х гг.

Обществознание: диалог культур.

Естественно-научные дисциплины: методы исследований физической природы небесных тел, изучение космического пространства, достижения советской медицины.

Примерные вопросы и задания

1. Как изменились условия культурной жизни страны в 1970—1980-е гг.? Как вы думаете, правомерно ли называть этот период «застоем»? Если — «да», то относится ли подобная характеристика к культуре данного времени. Свой ответ обоснуйте.

2. Какую роль в осмыслении прошлого и настоящего СССР в 1970—1980-е гг. играли литература, театр, киноискусство? Какие произведения того времени приобретали наибольшую популярность? С какими из них вы знакомы? Интересны ли они в наши дни?

3. Расскажите об известных советских ученых-гуманитариях. Актуальны ли их идеи сегодня?

4. Охарактеризуйте развитие военных технологий в СССР. Дайте оценку роли науки в СССР 1970—1980-х гг.

5. Расскажите о развитии спорта в Советском Союзе. Чем объясняются его успехи? Имена каких советских спортсменов, чемпионов мира и Олимпийских игр 1970—1980-х гг. вы знаете? Напишите эссе об их деятельности в наше время, используя материалы СМИ и Интернета.

Тема 8. Духовная жизнь России на рубеже XX – XXI вв. (3 часа)

План изучения темы

1. Перемены в духовной жизни.
2. Массовая культура.
3. Постмодернизм и художественный процесс.
4. Театр и кино в постперестроечные годы.
5. Историко-культурное наследие и современность.
6. Архитектура и городская среда.
7. Наука и образование.
8. Спорт в Российской Федерации

Основные понятия и термины: футурошок, массовая культура, молодежные группы, ток-шоу, интерактивные проекты, индустрия досуга, постмодернизм, арт-объект, актуальное искусство (радикальное искусство), Интернет, медиаискусство, сайт, куратор, видеоарт, видеоинсталляция, глобальное информационное пространство, биеннале, граффити, лен-дарт, антрепризы, краеведческая работа, культурная среда, историко-культурные и этнографические инсценировки, культурный менеджмент, культурный ландшафт, «новоделы», технопарки.

Межпредметные связи:

Литература: российская постмодернистская проза и поэзия.

История: советское общество и перестройка, проведение рыночных реформ и появление шоу-бизнеса, социально-экономический кризис 1990-х гг., развитие информационных технологий.

Обществознание: роль СМИ в обществе.

Естественно-научные дисциплины: современные методы изучения космического пространства, использование жидких кристаллов в радиоэлектронике (мобильные телефоны, современные телевизоры и др.).

Примерные вопросы и задания:

1. Как условия перестройки, демократизации, перехода к рыночной экономике отразились на развитии отечественной культуры? Какие положительные перемены вы можете выделить? Какие новые проблемы возникли? Приведите конкретные примеры. Подготовьте тезисы ответа на вопрос: «Развитие культуры России в начале XXI в.: достижения и нерешенные проблемы».

2. Охарактеризуйте влияние информационной и культурной открытости российского общества на состояние духовной жизни.

3. Как вы думаете, может ли существовать свобода творчества в условиях рыночной экономики? Ответ аргументируйте.

4. Чем бы вы объяснили рост интереса к традициям русской культуры, ее историческому прошлому? В чем он проявляется? Расскажите о новых формах восприятия исторического наследия, которые получили развитие в вашем регионе.

5. Напишите сочинение-эссе о культурной жизни вашего региона (города) в настоящее время. Раскройте характерные для всей России процессы и особенности развития культуры на примере вашего региона.

Тема 9 (заключение). **Российская культура на пути в XXI в. (1 час)**

План изучения темы:

1. Основные этапы развития отечественной культуры.
2. Новые формы художественного осмысления действительности.
3. Интеллектуальный капитал и его роль в информационном обществе.
4. Перспективы развития отечественной культуры.

Основные понятия и термины: информационное общество, интеллектуальный капитал.

Межпредметные связи

Обществознание: информационное общество его черты.

История: государственная политика в области культуры на современном этапе развития Российской Федерации.

Обобщающий контроль (1 час)

В завершении изучения процессов культурной жизни в России XX - начала XXI века педагог может предложить на выбор учащихся различные формы проверки знаний: выступление с докладами, написание рефератов, защита проектных работ.

Темы докладов и рефератов для учащихся

Человек и культура.

Культурная память в жизни человечества.

Физкультура и спорт: вчера, сегодня, завтра.

Спорт в современной России.

Русский авангард: причины возникновения, проявление, влияние на мировой художественной процесс.

«Великая утопия» и советское искусство.

Вклад деятелей искусства в победу СССР в Великой Отечественной войне.

Выдающиеся достижения искусства времен Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг.

Становление «неофициального искусства»: истоки, этапы, характеристика.

Протестные настроения в художественной среде 1970 – 1980-х гг.

Массовая культура в жизни современного человека.

Вклад российских и советских ученых в мировую науку.

Роль науки в современном российском обществе.

Духовная жизнь российской молодежи в XX веке.

Современное российское образование на пути к модернизации.

Темы проектных работ для учащихся

1. Школа XXI века

2. Проекты культурного менеджмента на уровне региона, населенного пункта, микрорайона. Создание (развитие):

А) интерактивного музейного комплекса;

Б) издательства краеведческой литературы, клубов краеведения;

В) комплекса образовательного туризма, образовательного отдыха;

Г) центра культурных традиций;

Д) проект по благоустройству территории, где вы живете (озеленение двора, организация спортклуба, некоммерческой библиотеки, центра досуга и т.д.

3 Проект «Моя малая Родина», «Культурный центр нации» (опыт взаимодействия национальных культур в городе, регионе).

4. Формирование школьного курса «Традиции советского и российского спорта».

5. Мультимедийные проекты:

- А). Культура региона в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.
- Б). Молодежный досуг в нашем регионе, населенном пункте, микрорайоне.
- В). Культурные традиции прошлого и настоящего вашего региона (проект «Лицо» города/ села).
- Г). Русское искусство и мировой художественный процесс XX века.

7. Символы и образы современной российской культуры.

Инструкция. В проекте отразите состояние, проблемы, цели и задачи вашей инициативы, ее социальных адресатов (для кого реализуется программа, состав участников, основные направления работы и конкретные мероприятия). Составьте примерный бюджет проекта. Организуйте ярмарку (конкурс) проектов. Используйте ваши знания, интеллект и фантазию!

Сайты Интернет-источников, предлагаемые учащимся для подготовки выступлений и работы над проектами

www.kultura-portal.ru

www.museum.ru

www.lib.ru

www.library.ru

www.culture.mincult.ru

www.culturemap.ru

www.tvcultura.ru

www.gramota.ru

www.archi.ru

www.edu.ru

www.sportinfo.ru

www.olimpic.ru

Дополнительная литература по отечественной культуре XX – н. XXI вв.

1. Базунов Б.А. Спорт: XX век: Хроника отечественного и мирового спорта. М., 2001.
2. Великая утопия. Русский и советский авангард. 1915 – 1932. М., 1993.

3. Гранин Д.А. Керогаз и все другие: Ленинградский каталог. М., 2003. (Книга о довоенном быте и повседневной жизни.)
4. Губарев В.С. Прощание с XX веком: Судьбы науки и ученых в России. М., 1999.
5. Деготь Е.Ю. Русское искусство XX века. М., 2000.
6. История русского и советского искусства / Под ред. Д.В.Сарабьянова. М., 1989.
7. Кириченко Е.И. Русский стиль. М., 1997.
8. Лазебникова А.Ю., Савельева О.О., Ерохина Е.Л., Захаров А.В. Массовая культура: Учебное пособие / Под ред. А.Ю. Лазебниковой. М., 2005.
9. Лихачев Д.С. Раздумья о России. СПб., 1999.
10. Лихачев Д.С. Русское искусство от древности до авангарда. М., 1992.
11. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. М., 1985.
12. Нилин А. XX век: Спорт. М., 2005.
13. Покровский Б.А. Сотворение оперного спектакля. М., 1985.
14. Рапацкая Л.А. Искусство Серебряного века. М., 1996.
15. Российский иллюзион. М., 2003.
16. Рябцев Ю.С. Хрестоматия по истории русской и советской культуры: Первая половина XX в. М., 2002.
17. Рябцев Ю.С., Козленко С.И. История русской культуры XX в. 9 кл.: Учебное пособие для общеобразовательных учреждений. М., 2003.
18. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн: Истоки. История. Проблемы. М., 1989.
19. Хан-Магомедов С.О. Архитектура советского авангарда. М., 1996, 2001. Кн. 1–2.

Журналы

1. «Вопросы искусствознания».
2. «Наше наследие».
3. «Наука и жизнь».
4. «Художественный журнал».

Справочные издания

1. Альтернативная культура: Энциклопедия. Екатеринбург, 2005.
2. Балет: Энциклопедия. М., 1981.

3. Кино: Энциклопедический словарь. М., 1986.
4. Музыка: Большой энциклопедический словарь. М., 1998.
5. Русский драматический театр. Энциклопедия. М., 2001.
6. Русское зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века: Энциклопедический биографический словарь. М., 1997
7. Русские писатели 20 века: Биографический словарь. М., 2000.
8. Русские художники: Энциклопедический словарь. СПб., 2000.
9. Энциклопедический словарь юного зрителя. М., 1989.
10. Энциклопедический словарь юного литературоведа. М., 1988.
11. Энциклопедический словарь юного музыканта. М., 1985.
12. Энциклопедический словарь юного техника. М., 1988.
13. Энциклопедический словарь юного художника. М., 1983.
14. Энциклопедия для детей. Т.7. Искусство. Ч.2. Архитектура, изобразительное и декоративно-прикладное искусство. XVII – XX вв. М., 2003.
15. Энциклопедия для детей. Т.7. Искусство. Ч.3. Музыка, театр, кино. XVII – XX вв. М., 2001.
16. Эстрада России. XX век: Энциклопедия. М., 2004.

6. «Правовая культура и морально-этические нормы» (родительский форум-диспут)

Цель:

- обсудить вопросы предотвращения правонарушений среди детей и подростков, принятия необходимых мер по формированию правовой культуры среди школьников в рамках партнерства семьи и школы;
- ориентировать родителей на создание в семье атмосферы нетерпимости к нарушителям норм морали и права, на их помощь школе по воспитанию правовой культуры учащихся, без чего невозможны реализация многих образовательных инициатив и достижение успешной социализации личности в быстро меняющемся поликультурном мире.

Задачи:

- мотивировать родителей на сотрудничество со школой, осознанию их взаимных интересов с целью преодоления негативных тенденций в поведении подростков;
- информировать родителей о росте правового нигилизма среди подростков и необходимости его преодоления;
- побудить родителей аргументированно излагать свою точку зрения и уважительно относиться к чужим высказываниям по затрагиваемым вопросам;
- повысить активность родителей в формировании гражданских ценностей у подрастающего поколения.

Целевая группа: родители учащихся, учителя, психологи, социальные педагоги по работе с семьями, завучи по воспитательной работе, воспитатели групп продленного дня, педагоги дополнительного образования.

Оборудование:

- компьютер,
- проектор,
- мультимедийная доска
- текст «Памятки для родителей о правилах проведения диспута»,

- памятки для родителей «Авторитет – основа воспитания», «Кодекс истинного родителя»
- чистая бумага,
- карандаши,
- ручки.

Ожидаемые результаты: в результате проведения форума-диспута возрастет активность родителей в отношении сотрудничества с педагогами и по воспитанию правовой культуры среди детей и подростков, мероприятие позволит повысить интерес родителей к вопросам нравственного и правового воспитания. Родители должны осознать, что поведение и поступки взрослых, в том числе и членов семьи, являются образцом для подражания. Повысится психолого-педагогическая грамотность родителей в аспектах правового и нравственного воспитания, от уровня которого зависит успешность и результативность домашнего воспитания детей и подростков и их позитивная социализация. Родители научатся аргументировано высказывать свою точку зрения по вопросам правового воспитания школьников.

Этапы проведения мероприятия:

- I. **Оповестить родителей** о проведении форума-диспута среди родителей «Правовая культура и морально-этические нормы», посвященный проблемам правосознания и нравственного воспитания детей и подростков.
- II. **Подготовительная работа** учителей, готовящихся к проведению форума:
 - определение круга обсуждаемых вопросов в рамках обозначенной темы;
 - продумывание возможного поворота диспута и разработка сценарных вариантов его проведения;
 - продумывание эвристических приемов и способов удержания внимания участников диспута (наводящие вопросы, оценочные и побуждающие реплики);
 - приглашение на форум юристов (возможно из числа родителей), сотрудников правоохранительных органов, представителей местных органов власти для озвучивания своей точки зрения по вопросам морали и права.
- III. **Открытие форума-диспута**

Ведущий благодарит родителей за решение принять участие в форуме-диспуте, тема которого «Правовая культура и морально-этические нормы», носит весьма актуальный для нашего общества характер.

Ведущий сообщает о том, участились случаи правонарушений в детско-подростковой среде. Постоянно растет число школьников регулярно употребляющих психоактивные вещества (ПАВ). Ведущий приводит статистические данные о росте числа правонарушений среди детей и подростков, информирует родителей о состоянии и уровне их правосознания. Так, согласно мониторингу правовых знаний, умений, компетентностей школьников, проводившегося в 61 регионе страны в 2011 году под руководством Минобрнауки РФ, 42% выпускников школ заявили, что Конституция РФ провозглашает «единственным источником власти в нашей стране Президента РФ», а 90% - так и не смогли определить признаки такого понятия как «правонарушение». Таким образом, «складывается парадоксальная ситуация, - говорит ведущий, - на фоне усиления правового содержания практически всех гуманитарных курсов в школе, роста правовой информированности школьников, их отношение к праву не меняется кардинально, а количество совершаемых правонарушений растет». Почему же это происходит?

IV. Завязывается полемика. Родители высказывают свои точки зрения по обсуждаемой проблеме, спорят. В результате обсуждений ведущий подводит участников диспута к выводу о том, что в основе правосознания должно лежать **нравственное воспитание**. А для этого необходимо выстраивать целостное образовательное пространство семьи, школы и других институтов социализации. Важно, чтобы транслируемые школой установки на законопослушность, гражданское поведение, толерантное сознание и т.д. находили поддержку в социуме, а главное в семье учащихся.

V. Продолжение форума-диспута. Выступающий из числа педагогов напоминает о ценностно-нормативном кризисе в современном обществе, росте гражданских браков, увеличении разводов, социального сиротства в стране, уменьшении роли отцов в воспитании ребенка.

Участники форума-диспута высказывают свои точки зрения на обсуждаемую проблему:

- существование рисков, связанных с ростом в стране неблагополучных семей;

- недостаточная связь родителей со школой, слабая информированность родителей в вопросах воспитания, как следствие этого – реакция родителей на проблему оказывается «запоздавшей».

Ведущий предоставляет слово для изложения своей позиции по вопросам правового и нравственного воспитания **педагогу-психологу**. В своем выступлении он настоятельно рекомендует родителям повышать уровень психолого-педагогической культуры, рассказывает о психолого-физиологических особенностях взросления личности, когда возможно наиболее целенаправленно управлять процессом формирования, развития и функционирования правосознания каждого несовершеннолетнего.

Социальный педагог делает упор на необходимость воспитания ответственного родительства, говорит о том, что родители должны быть образцом для подражания в моральном и правовом отношениях.

Представитель правоохранительных органов сообщает об участившихся практиках «жестокости обращения с детьми», побегов детей из дома, росте подростковых суицидов. Он напоминает об основах семейного законодательства, о положениях международной Конвенцией прав ребенка, включающие права ребенка на защиту от всех форм физического и психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, небрежного или грубого обращения. Побои и другие формы насилия в семье, связанные с подавлением личности, озлобленностью и страхом, характеризовалась представителями правоохранительных органов как серьезная и масштабная проблема. От ее решения зависит право каждого члена семьи, а именно ребенка, как будущего гражданина, на безопасность, свободу и охрану достоинства.

VII. Завершение родительского форума-диспута. Ведущий подводит его итоги, делает вывод том, что родителям и педагогам необходимо и в дальнейшем обмениваться мнениями по вопросам воспитания, продолжить разговор о необходимости формирования гражданских и правовых компетенций у школьников. Для того, чтобы эта работа была эффективной важно выстраивать единое педагогическое пространство. Сегодня становится все более очевидным, что воспитание у детей и подростков таких нравственных качеств, как уважение к людям, порядочность, честность, готовность к преодолению трудностей и

жизненному оптимизму, невозможно без тесного взаимодействия семьи и школы, без учета мнения родителей и детей.

Приложение. Дидактические материалы

«Памятка для участников диспута»

1. Каждый имеет право высказать свое мнение. Если у тебя есть что сказать слушателям, пусть они узнают это.

2. Говори, что думаешь, думай, что говоришь! Высказывайся ясно и четко. Не утверждай того, в чем не разобрался сам.

3. Постарайся, как можно более убедительно изложить свою точку зрения. Опирайся только на достоверные факты.

4. Не повторяй того, что до тебя было сказано.

5. Уважай чужое мнение. Постарайся понять его. Умей выслушать точку зрения, с которой не согласен. Будь выдержанным. Не перебивай выступающего. Не давай личностных оценок. Правоту доказывай доводами, а не криком. Старайся не навязывать своего мнения.

6. Если доказана ошибочность твоей позиции, имей мужество признать свою неправоту.

7. Пусть главным итогом диспута станет твое продвижение по нелегкому пути постижения истины.

Памятка для родителей «Авторитет – основа воспитания»

1) Требовательное отношение к себе - основа авторитета родителей. У взрослых не должно быть расхождения между словом и делом.

2) Основанием авторитета является жизнь и работа родителей, их общественные дела, поведение, отношение к окружающим, ответственность за воспитание детей перед обществом, перед самими собой.

3) Важно создавать эмоционально положительную атмосферу в семье, соблюдать педагогический такт в отношениях друг с другом, с детьми.

4) Благоприятная атмосфера семейных отношений создается тогда, когда родители с уважением относятся к проблемам своих детей и их друзьям.

5) Необходимо, по возможности, чаще проводить интересные семейные досуги, где ребенку с неожиданной стороны раскрываются взрослые члены семьи: отец и мать предстают веселыми, остроумными, интересными людьми.

б) Духовное общение с детьми - одно из условий поддержания авторитета родителей. При этом важно содержательное общение родителей с ребенком: чтение детских книг, разнообразные совместные занятия и игры, приобщение малыша к полезным увлечениям отца или матери (занятиям спортом, рукоделием, художественной самодеятельностью, коллекционированием и др.).

7) Важно проявлять терпение и такт, отвечая на детские вопросы.

8) Доверительные отношения между взрослыми и детьми устанавливаются и в тех случаях, когда родители умеют признаться в своих ошибках.

9) С обещаниями родители должны быть особенно осторожными. Невыполнение обещанного необходимо тщательно обосновать. Не следует допускать обещаний, которые невозможно выполнить.

10) Детям нельзя говорить неправду. Фальшь в словах отца или матери ребенок тонко чувствует.

А вам, дорогие мамы и папы, хочется пожелать следующее: будущее принадлежит только детям. Делайте все, чтобы детство и будущее ваших детей были прекрасными!

КОДЕКС РОДИТЕЛЯ

- Если родители требуют от ребенка, чтобы он много и с удовольствием читал, они читают сами много и с удовольствием, несмотря на недостаток времени.
- Если родители требуют, чтобы ребенок не лгал, они не лгут сами ни себе, ни другим, ни собственному ребенку.
- Если родители хотят, чтобы их ребенок не воровал, они сами не должны создавать подобных ситуаций в своей семье (пусть даже по мелочам).
- Если родители требуют от ребенка проявления трудолюбия, они сами его проявляют и создают условия для формирования у ребенка умения трудиться.
- Если родители хотят, чтобы их ребенок не пристрастился с раннего детства к спиртным напиткам, они сами не должны создавать культ спиртных напитков в своей семье.

Культ спиртных напитков проявляется в том, что даже в детские праздники родители не могут обойтись без них.

- Если родители хотят, чтобы их ребенок бережно и уважительно относился к дедушкам и бабушкам, они начинают с себя и сами уважительно и бережно относятся к своим родителям.
- Если родители хотят, чтобы их ребенок не страдал от одиночества, они дают ему возможность иметь друзей, приводить их в свой дом. Это возможно только в том случае, если сами родители имеют настоящих друзей и ребенок встречается с ними в своем доме.
- Если родители хотят, чтобы ребенок не относился к школе и учению с предубеждением, они сами вспоминают о школьных днях с удовольствием и с самыми теплыми чувствами.

7. «Моя семья» (семейный проект для учащихся начальной школы общеобразовательных учреждений)

Цели мероприятия:

- актуализировать интерес школьников к истории семьи и рода;
- способствовать воспитанию любви к своей семье, родителям, малой Родине – как основе формирования гражданской идентичности личности;
- организовать семейное общение, помогающее строить дружеские отношения с родителями, достигать взаимопонимания детей и родителей, дающее возможность совместных переживаний.

Задачи обучающие:

- дать учащимся представление о структуре семьи и ее роли в жизни человека;
- на исторических фактах проследить развитие семьи и ее традиций;
- на примере семей учащихся дать представление о системе семейных ценностей.

развивающие:

- сформировать интерес детей к истории своей семьи;
- создать благоприятную развивающую среду для совместного творчества детей и родителей, обеспечивающее неконфликтное взаимодействие педагогов, школьников и родителей;
- способствовать развитию эмоциональной сферы детей, способности к сопереживанию и взаимопомощи;
- предложить ребенку такой вид творческого развития, чтобы он почувствовал сопричастность к истории развития своей семьи, помочь ему овладению навыкам самопознания;

воспитывающие:

- воспитать любовь к дому, родителям, близким, гордость за свою семью;
- воспитать семьянина, готового к ответственным поступкам в жизни.

Целевая группа: учащиеся, педагоги родители

Оборудование:

- компьютер, проектор;

- семейный архив: письма, фотографии, открытки, грамоты, награды и т.д.
- литература по родоведению (детской генеалогии);
- компьютер с выходом в Интернет.

Ожидаемые результаты: активное включение родителей в педагогически организованный воспитательный процесс позволит обеспечить нравственное развитие не только ребенка, но и его семьи. Школьники в ходе выполнения школьно-семейного проекта приобретут элементарные знания и навыки родоведческого поиска, научатся брать интервью, работать со справочным материалом в библиотеках, составлять генеалогическое древо.

Этапы проведения мероприятия.

I. Тематическая встреча родителей, педагогов и школьников. Учитель информирует о целях и задачах исследовательской работы, намечает сроки сдачи материалов, предлагает план совместных действий. Сообщается, что работа по изучению истории семей учащихся будет продолжаться на протяжении всего учебного года. Учитель нацеливает родителей принять активное участие в семейном исследовательском проекте, делает предположение о том, что его успешное осуществление зависит от совместных усилий учащихся и родителей, желает успеха в осуществлении проекта.

II. Выполнение проекта учащимися вместе с родителями. В ходе детско-взрослых исследований были получены следующие творческие задания

1. Попросите мам, пап, дедушек и бабушек поделиться воспоминаниями, взять у них, а возможно и у своих дальних родственников, интервью.

2. Попытайтесь узнать об истоках происхождения своей фамилии.

3. Изучите историю своей семьи, узнайте в каких событиях прошлого принимали участие твои предки:

- в войнах (мировых, локальных конфликтах);
- в коллективизации или индустриализации страны в 20 – 30 гг. XX века;
- в восстановлении народного хозяйства после Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.;
- в работе советского тыла в годы Великой Отечественной войны;
- в стройках советских пятилеток;
- в освоении целины в 50-ые гг. XX века;

- в строительстве БАМа;
- в событиях культурной жизни нашей страны и т.д.

4. Узнайте о географии проживания своих родственников и отметьте эти места на карте.

4. Запишите рассказы членов семьи, оформите их в виде сочинений-эссе.

5. Изучите семейные архивы: фотографии, письма, открытки, грамоты, награды ваших родственников и т.д.

6. Выполните творческое задание - нарисуйте герб семьи и придумайте к нему девиз.

7. Составьте генеалогического древа семьи.

III. Подготовка к презентации альбомов с собранными материалами.

IV. Презентация школьниками семейных альбомов с участием родителей. Учитель подводит итоги совместной поисково-исследовательской деятельности учащихся и родителей и благодарит их за успешно выполненную работу.

8. «Помним, любим, гордимся!» (тематическая беседа и элементами конкурса для учащихся 5 классов общеобразовательных учреждений)

Цели:

- формирование гражданской идентичности детей на материалах истории праздника Дня Победы;
- приобщение учащихся к героическому прошлому своего народа.

Задачи обучающие:

- совершенствование знаний по истории нашей Родины;
- получение новых сведений об истории празднования великого Дня Победы

развивающие:

- развитие навыков грамотной речи обучающихся;
- развитие творческих способностей детей;

воспитательные:

- воспитание патриотических чувств;
- воспитание гражданской и активной жизненной позиции учащихся;
- воспитание уважительного отношения к истории своей страны, ее героическому прошлому, к своим соотечественникам, отдавшим жизнь в боях за Родину.

Целевая группа: учащиеся, педагоги, родители школьников.

Оборудование: стенд с книгами, посвященными Дню Победы, компьютер, проектор, музыкальный центр, текст песни (В. Харитонов) на музыку Д. Тухманова «День Победы», карточки с номерами участников для голосования.

Ожидаемые результаты: учащиеся узнают о новых фактах, связанных с празднованием Дня Победы, получают эмоциональный заряд от беседы с педагогом, музыки, песен и стихов. Подготовка творческих работ к мероприятию и участие в ней будут содействовать развитию воображения и креативного мышления у детей, воспитанию патриотизма, любви к Родине и уважения к защитникам своей страны.

Этапы проведения мероприятия.

I. Подготовительная работа.

- Учащиеся получают задание выучить наизусть стихи, посвященные Дню Победы и выразительно их рассказать.
- Школьникам предлагается совместно с родителями «написать письмо с фронта» от имени бойца Красной Армии, находящегося на передовой.
- Учащиеся готовят приглаательные открытки для родителей, ветеранов войн и др. гостей.

II. Организационный момент. Звучит песня «День Победы». Приветствие учащихся и гостей конкурса.

III. Вводное слово учителя.

Учитель излагает историю празднования Дня Победы, в ходе которой происходит актуализация знаний учащихся о последнем этапе Великой Отечественной войны: битве за Берлин, храбрости советских солдат, водружении знамени Победы над рейхстагом и подписании акта о безоговорочной капитуляции Германии.

Учитель задает вопросы учащимся рассказать о том, как проходит празднование 9 Мая в их городе (крае, селе), в семье.

IV. Учитель подводит учащихся ко второй части мероприятия – конкурсу чтецов. Жюри из числа школьников, библиотекаря и родителей оценивают выразительность чтения стихотворений, посвященных Дню Победы.

V. Участники конкурса зачитывают «письма с фронта», а остальные учащиеся задают вопросы к их авторам, если они возникнут.

Примерные вопросы для обсуждения:

- Эта история подлинная или вымышленная? Если вымышленная, то могла ли она существовать на самом деле?
- Что именно вы хотели сказать или показать в своем письме? Как вы считаете, вам это удалось?

Далее учитель обращается с просьбой ко всем, написать на листочках номер участника, письмо которого больше всего понравилось.

VI. Награждение победителей и участников конкурса.

VII. Заключительное слово учителя.

Дорогие ребята и уважаемые гости, мы с Вами вспомнили о замечательном празднике Дне Победы и стали свидетелями прекрасных историй. Участники показали, что война – это не только кровь и слезы, но это еще и надежда, радость встречи, настоящая любовь, невероятное мужество и вера в себя и в свой народ. Сегодня мы услышали замечательные стихи, посвященные великому празднику. Я надеюсь, что наша встреча еще больше сплотила нас, мы получили колоссальное удовольствие от увиденного и услышанного. Не забывайте героев своей страны, ведь с каждым годом их становится все меньше и меньше. Но они живы в наших сердцах, мы будем хранить память об их подвиге, который дал нам жизнь!

Всем Вам огромное спасибо! До скорых встреч!

Звучит песня Тухманова «День Победы». Ветеранам вручают цветы и памятные подарки от школы.

9. Взаимодействие семьи и школы в формировании гражданской идентичности учащихся (установочное совещание для педагогов)

Цель: ориентировать педагогов на тесное взаимодействие с семьями учащихся для целенаправленного развития и воспитания ребенка, создания условий для формирования его гражданской идентичности.

Задачи:

- информировать педагогов о кризисе семьи и семейных ценностей;
- объяснить необходимость создания единого образовательного пространства в целях гармоничного развития ребенка при опоре на его интересы и потребности;
- довести до сведения педагогических кадров важность активизации работы с родителями по повышению уровня их педагогической культуры;
- рекомендовать классным руководителям, психологам, социальным педагогам усилить работу с неблагополучными семьями.

Целевая группа: учителя, психологи, социальные педагоги, завучи, воспитатели групп продленного дня, педагоги дополнительного образования.

Ожидаемые результаты: готовность педагогов повышать свое педагогическое мастерство, совершенствовать формы и методы работы с учащимися и их родителями в целях совершенствования развития, воспитания и формирования гражданской идентичности обучающихся.

План проведения установочного совещания для педагогов

1. Доклад руководителя образовательного учреждения.
2. Вопросы к докладчику.
3. Обсуждение доклада и проведение дискуссии.
4. Обсуждение перечня актуальных тем для проведения просветительских занятий с родителями.
5. Подведение итогов установочного совещания для педагогов.

Приложение.

I. Тезисы доклада руководителя образовательного учреждения.

1. Формирование гражданской позиции личности составляет ключевую задачу социализации в юношеском возрасте. Одним из наиболее активных участников этого процесса является семья, в которой заключен образовательно-воспитательный ресурс, позволяющий обеспечить комплексное, системное воздействие на детей, вносить существенный вклад в формирование гражданской идентичности подрастающего поколения. Однако сегодня в условиях трансформации семьи уровень педагогической культуры родителей падает; исследования, проведенные среди родителей, показали непонимание многими из них значимости воспитания у детей гражданских качеств, терпимости к иному мнению, проявлению заботы и милосердия к социально-незащищенным слоям населения и др., выявили дефицит психолого-педагогических знаний родителей. Сегодня вопросы повышения воспитательного потенциала семьи и развития тесного взаимодействия института семьи и школы становятся ключевыми в сфере образования.

2. Сегодня Россия, как и многие другие страны мира, столкнулась с многочисленными вызовами, разрушающими семейные устои. К числу симптомов их проявления относятся увеличение количества разводов, рост числа неполных семей, широкое распространение внебрачных и добрачных связей, подростковых беременностей, существование множества безнадзорных и беспризорных детей и т. д. Показателем стрессовых ситуаций в семье и кризиса в воспитании стали детские суициды. Согласно статистическим данным по уровню смертности от самоубийств среди подростков 15-19 лет Россия занимает первое место в Европе и одно из первых мест в мире. Общественная организация «Права ребенка» приводит такие цифры: число детских суицидов в возрасте от 5 до 19 лет за три десятилетия выросло практически в тридцать раз. До 2 тысяч детей ежегодно сводят счеты с жизнью. Главную роль в принятии суицидального решения играют конфликты в семье и разлад с окружающими. Причем, пугающая статистика этого заключается в том, что большинство (70% случаев) самоубийств совершаются детьми из вполне благополучных семей. Причиной, толкнувшей молодого человека на роковой поступок, может стать не только отсутствие любви и заботы,

но также и их переизбыток. "Родители часто не уделяют должного внимания воспитанию в детях стойкой, самодостаточной личности, уверенной в себе, конструктивно реагирующей на стрессы, - считает руководитель отдела экологических и социальных проблем психического здоровья Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского Б.С. Положий. - Некоторым хватает врожденной силы воли, чтобы выжить, а кому не хватает, те попадают в группу риска". Многие исследователи отмечают возникновение конфликтов нового типа между сферой личной жизни и трудовыми отношениями. Речь идет о том, что работа активно вторгается в семейное пространство, вызывает некое «размывание границ между ними». Из-за постоянного использования дома мобильных телефонов, факсов, электронной почты и Интернета в служебных целях квартира (или дом) превращается в некий «домашний офис». На семейный досуг, который так необходим ребенку, практически не остается времени. Несомненно, это несет угрозу семейным ценностям воспитания. У взрослых становится все меньше времени на совместную деятельность с детьми. Прерывается общение одного или обоих родителей с детьми, родными и близкими. Все чаще возникают конфликты, приводящие к стрессам и даже к проявлению жестокости в семейных отношениях. Все это, конечно, не лучшим образом сказывается на воспитании ребенка, у которого формируется негативный образ семьи со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Реальные факты, а так же наблюдения работников школ свидетельствуют о недостаточной информированностью родителей в вопросах воспитания и развития личности ребенка. А между тем, становится все более очевидным, что воспитание гражданина российского общества, уважения к людям, порядочность, честность, готовность к преодолению жизненных трудностей невозможно без тесного взаимодействия и взаимопонимания между семьей и школой, без учета мнения детей и их родителей. Надо иметь в виду, что родители в своем большинстве слишком заняты и уровень их компетентности в вопросах воспитания не всегда достаточен. Так, например, на основании исследования «Семья и общество в России: эволюция оценок и ценностей в общественном мнении населения», проводившегося в 13 российских регионах, эксперты пришли к выводу, что с

ситуацией невозможности контролировать поведение детей сталкиваются 17,7% респондентов. Отрицание взаимопонимания с детьми отметили 26% родителей. Отсутствие информированности о том, что происходит с их детьми, - а это является следствием разобщенности в семье - косвенно свидетельствуют отказ родителей (46% респондентов) ответить на вопрос опрашивающих: «Существует ли у них взаимопонимание с детьми?». О распространенности проблемы дефицита педагогических знаний красноречиво говорят следующие цифры: если в полных семьях 41,1 % матерей считают, что им не хватает педагогических способностей для воспитания детей, то в неполных семьях этот факт признают 71,5 % матерей. Таким образом, можно заключить, что проблема низкого уровня родительской компетенции является одной из важнейших причин девиаций в поведении детей и подростков, становится серьезным угрозой для полноценного развития личности и целенаправленного формирования ценностной базы подрастающего поколения, его нравственных установок и ориентаций.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что современная семья нуждается в поддержке образовательного учреждения, ей требуется квалифицированная помощь со стороны психологов, учителей, завучей по воспитательной работе, социальных педагогов по работе с семьями, классных руководителей и специалистов по семейному воспитанию.

В связи с этим на школу возложена ответственная миссия - компенсировать риски, связанные с деформациями в семейном воспитании и низким уровнем развития психолого-педагогической культуры родителей.

3. Важнейшими задачами школы являются:

- установление и развитие социального партнерства семьи и образовательного учреждения;

- повышение психолого-педагогической и правовой компетентности родителей, от уровня которой зависит успешность и результативность домашнего воспитания детей и подростков, и их позитивная социализация;

- продвижение в учебной и внеурочной деятельности семейных ценностей традиций, повышение престижа семьи, вовлечение родителей в различные формы учебно-воспитательной работы.

4. Важно напомнить, что в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина» и Федеральных государственных образовательных стандартах нового поколения указывается на необходимость укрепления института семьи, которая должна стать полноправным участником образовательного процесса. Кроме того, на каждой из ступеней образования (начальная, средняя и старшая школы) в зависимости от психолого-возрастных особенностей учащиеся должны получать знания и практические навыки по освоению социальной роли «Семьянин».

5. Сегодня учителям необходимо продолжать разработку новых методик и технологий взаимодействия семьи и школы (школьно-семейные проекты, переговорная площадка и т.д.), активно использовать прежние проверенные временем формы работы с родителями (родительские форумы, конференции, семейные клубы и т.д.). Все это способствуют стабилизации гражданских основ общества и воспитанию духовно-нравственной личности школьников.

6. Школа и повышение педагогической культуры родителей. Педагоги, обучая родителей культуре формирования у детей моделей нравственного и гражданского поведения, должны обладать рефлексией, т.е. способностью осмысливать и регулировать свои действия, как на стадии их планирования, так и во время их осуществления. Важную роль в этом играет рефлексия прошлого опыта взаимодействия, позволяющая предпринимать шаги по изменению содержания, способов и целей. Рефлексия позволяет не только строить поведение, соответствующее ситуации социального взаимодействия, но и изменять и развивать саму ситуацию.

7. Проведение бесед, дискуссий, тренингов по проблемам семьи, ее роли в воспитании и развитии ребенка, формировании гражданской идентичности и успешной социализации личности должно занять центральное место в работе с семьей. Родителям необходимо напоминать, что воспитание детей является их конституционной обязанностью. В беседах с ними важно подчеркнуть, что семья для ребенка – это место, где он чувствует себя комфортно, где он должен быть понят, где ему будет оказано эмоциональное сочувствие. В семье ребенка должны принимать и любить таким, «каков он есть», со всеми его многочисленными достоинствами и отдельными недостатками. Родители совместно со школой

призваны воспитывать детей в духе уважения к труду, приучать их к дисциплине, готовить к общественно-полезной деятельности, заботиться об их здоровья, физическом и интеллектуальном развитии. От совместных усилий семьи и школы во многом зависит отношение школьника к учебе, формирование у него мировоззренческих ценностно-смысловых установок, его готовность стать гражданином и патриотом своей Родины.

Часть IV. Учебно-методические материалы для педагогов начальной ступени системы общего образования

IV.1. Материалы к беседе о национальном (общегражданском) воспитательном идеале, как образе сформированной гражданской идентичности

Воспитание ориентировано на достижение определённого идеала, т. е. образа человека, имеющего приоритетное значение для общества в конкретно-исторических социокультурных условиях.

В средневековой Руси воспитательный идеал был укоренён в религии и представлен для православных христиан прежде всего в образе Иисуса Христа и Всех Святых. Для правоверных мусульман – в образах Пророка и первых халифов. То же можно сказать и о религиозных идеалах других народов, населявших территорию будущей РФ.

Что касается русских людей, то именно Православная церковь направляла и объединяла деятельность семьи, народа и государства в общем пространстве религиозного, духовно-нравственного воспитания. Православная вера была одним из важных факторов, обеспечивающих духовное единство народа.

Для сохранения целостности страны, территория которой постоянно расширялась, нужна была общая система нравственных ориентиров, ценностей и смыслов жизни, таких, как честь, верность, соборность, самоотверженность, служение, любовь. Православие объединяло русских людей (ими считались все принявшие православие, а не только этнические русские) в единый народ. Именно поэтому защита русской земли приравнивалась к защите православия, что и породило такой компонент самосознания, как образ Святой Православной Руси.

В XVIII в. Россия стала империей, сила которой заключалась в централизации и концентрации государственной власти в руках правящего монарха — императора. Государство возвышалось над церковью, был сформулирован новый воспитательный идеал — «человек государственный, слуга царю и Отечеству». Образовательная система стала ориентироваться на задачи подготовки профессиональных кадров для государственных нужд. «Всяческое беззаветное служение на благо и на силу Отечества, — утверждал М. В. Ломоносов,

— должно быть мерилom жизненного смысла¹». Главным в воспитании стало формирование патриота, отличающегося верностью монарху, чувством сословной чести, высокой религиозной нравственностью, любовью к науке, трудолюбием, служением России. Для императорской России был характерен идеал полезного государству и Отечеству верноподданного.

В советский период государство обрело всю полноту власти над человеком и его частной жизнью. Устраняя влияние церкви на общественную и личную жизнь, подавляя религиозное сознание, советское государство само стало претендовать на роль новой безбожной вселенской церкви. Спектр жизненных смыслов был сжат до веры в коммунизм и служения коммунистической партии.

Вместе с тем, сохраняя в общественном сознании отчетливое влияние предшествующих эпох, относительно короткий (чуть больше 70 лет) советский период в отечественной истории сформировал высокий педагогический идеал — воспитание всесторонне развитой личности, дал примеры массового патриотизма, героического служения, вплоть до самопожертвования, во имя будущего своей страны и своего народа, пренебрежения материальным во имя высоких, хотя и недостижимых идеалов, а порой ложных и даже антигуманных утопических воззрений.

В 90-е гг. XX в. в России сформировался идеал свободной в своём самоопределении и развитии личности. При этом не обошлось без присущих всякой революции анархических крайностей. Стихийно сложился и получил одобрение в массовом сознании образ успешного человека, «освобождённого» от ценностей, национальных традиций, обязательств перед обществом во имя обогащения любыми средствами.

Сегодня, на новом этапе развития Российской Федерации, при определении современного национального воспитательного идеала необходимо в полной мере учитывать: преемственность современного национального воспитательного идеала по отношению к национальным воспитательным идеалам прошлых эпох; духовно-нравственные ценности, определённые в соответствии с действующим российским законодательством; внешние и внутренние вызовы, стоящие перед Россией. Национальным приоритетом, важнейшей национальной

¹ Ломоносов М. В. Для пользы общества. — М., 1990. — С. 42.

задачей является приумножение многонационального народа Российской Федерации в численности, повышение качества его жизни, труда и творчества, укрепление духовности и нравственности, гражданской солидарности и государственности, развитие национальной культуры.

Современный национальный воспитательный идеал — это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Этот идеал и есть **образ результата формирования первичных установок гражданственности в ходе взаимодействия семьи и начальной школы в воспитании, обучении и развитии.**

IV.2. Материалы к беседе о начальных этапах формирования гражданской идентичности в пространстве взаимодействия школы и семьи.

Носителями базовых национальных ценностей являются различные социальные, профессиональные и этноконфессиональные группы, составляющие многонациональный народ Российской Федерации. Соответственно духовно-нравственное развитие гражданина России в рамках общего образования осуществляется в педагогически организованном процессе осознанного восприятия и принятия обучающимся ценностей: семейной жизни; культурно-регионального сообщества; культуры своего народа, компонентом которой является система ценностей, соответствующая традиционной российской религии; российской гражданской нации; мирового сообщества.

Духовно-нравственное развитие и воспитание личности начинается в семье. Ценности семейной жизни, усваиваемые ребёнком с первых лет жизни, имеют непреходящее значение для человека в любом возрасте. Взаимоотношения в семье проецируются на отношения в обществе и составляют основу гражданского поведения человека.

Следующая ступень развития гражданина России — это осознанное принятие личностью традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края,

республики. Через семью, родственников, друзей, природную среду и социальное окружение наполняются конкретным содержанием такие понятия, как «Отечество», «малая родина», «родная земля», «родной язык», «моя семья и род», «мой дом».

Более высокой степенью духовно-нравственного развития гражданина России является принятие культуры и духовных традиций многонационального народа Российской Федерации. Российскую идентичность и культуру можно сравнить со стволом могучего дерева, корни которого образуют культуры многонационального народа России. Важным этапом развития гражданского самосознания является укоренённость в этнокультурных традициях, к которым человек принадлежит по факту своего происхождения и начальной социализации.

Степень российской гражданской идентичности — это высшая степень процесса духовно-нравственного развития личности россиянина, его гражданского, патриотического воспитания. Россиянином становится человек, осваивающий культурные богатства своей страны и многонационального народа Российской Федерации, осознающий их значимость, особенности, единство и солидарность в судьбе России.

Важным свойством духовно-нравственного развития гражданина России является открытость миру, диалогичность с другими национальными культурами.

Программы духовно-нравственного развития и воспитания школьников, разрабатываемые и реализуемые общеобразовательными учреждениями совместно с семьей и другими субъектами социализации, должны обеспечивать полноценную и последовательную идентификацию обучающегося с его родом, культурно-региональным сообществом, многонациональным народом Российской Федерации, открытым для диалога с мировым сообществом.

Семья и сфера общего начального образования призваны обеспечивать духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающегося для становления и развития его гражданственности, принятия гражданином России национальных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни.

Сфера педагогической ответственности (школы и родителей) в многоступенчатом процессе формирования идентичности российского гражданина определяется следующими положениями:

- усилия семьи, общества и государства направлены сегодня на воспитание у детей и молодежи активной гражданской позиции, чувства ответственности за свою страну.
- общее образование, выстраивает партнёрские отношения прежде всего с семьей, а затем и с другими институтами социализации;
- наиболее важны два субъекта, реализующие цели формирования гражданской идентичности путем прежде всего духовно-нравственного развития и воспитания – школа и семья, хотя профессионально определяющим непосредственные пути и методы их достижения на основе опыта и традиций отечественной педагогики, собственного педагогического опыта, является педагогический коллектив общеобразовательного учреждения.
- деятельность педагогических коллективов общеобразовательных учреждений должна быть сфокусирована на целях, на достижение которых сегодня направлены усилия и семьи, и общества и государства².

IV.3. Роль и место воспитания базовых национальных (граждански-государственных) ценностей в формировании первичных установок гражданственности.

Основным содержанием педагогического процесса при формировании **первичных установок гражданственности** являются базовые национальные (граждански-государственные) ценности, хранимые в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях.

Базовые национальные ценности производны от граждански-государственной жизни России во всей её исторической и культурной полноте, этническом многообразии. В сфере граждански-государственной российско-

² Цит. по URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=985>

национальной жизни можно выделить источники нравственности и человечности (гуманистической этики), т. е. те области общественных отношений, деятельности и сознания, опора на которые позволяет человеку идентифицироваться в качестве гражданина России.

Традиционными источниками состояния гражданственности являются:

Россия, многонациональный народ Российской Федерации, гражданское общество, семья, труд, искусство, наука, религия, природа, человечество.

Соответственно традиционным источникам гражданственности определяются и базовые граждански-государственные российско-национальные ценности:

- **гражданский патриотизм** — любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, роду, семье, служение Отечеству;
- **человечество в прошлом и настоящем** — мир во всём мире, многообразии культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество;
- **природа** — эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание.
- **социальная солидарность** — личная свобода, государственный суверенитет и национальная независимость, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;
- **традиционные российские религии** — представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога;
- **гуманистическое правосознание** — правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;
- **семья** — любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;
- **труд и творчество** — уважение к труду, творчество и созидание, целеустремлённость и настойчивость;

- **наука** — ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;
- **искусство и литература** — красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;

Указанные базовые граждански-государственные ценности лежат в основе целостного пространства развития и воспитания школьников, т. е. уклада школьной жизни, определяющего единство урочной, внеурочной и внешкольной деятельности обучающихся. Для организации такого пространства и его полноценного функционирования требуются согласованные усилия всех социальных субъектов — участников воспитания: семьи, общественных организаций, включая детско-юношеские движения и организации, учреждений дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ, традиционных российских религиозных объединений. Ведущая, содержательно определяющая роль в создании уклада школьной жизни принадлежит субъектам образовательного процесса.

Система базовых граждански-государственных ценностей лежит в основе представления о единой российской гражданской нации и готовности основных социальных сил к гражданской консолидации на основе общих ценностей и социальных смыслов в решении общенациональных задач, среди которых воспитание детей и молодёжи.

Достижение гражданского согласия по базовым общероссийским национальным ценностям позволит укрепить единство российского образовательного пространства, придать ему открытость, диалогичность, культурный и социальный динамизм.

Гражданское согласие по базовым граждански-государственным ценностям не имеет ничего общего с единообразием ценностей нации и самой нации, духовной и социальной унификацией. Единство нации достигается через базовый ценностный консенсус в диалоге различных политических и социальных сил, этнических и религиозных сообществ и поддерживается их открытостью друг другу, готовностью сообща решать общенациональные проблемы, в числе которых

духовно-нравственное воспитание детей и молодёжи как основа развития нашей страны.

IV.4. Материалы для семейного чтения и для классных часов.

IV.4.1. Как читать отечественную историю для формирования первичных установок гражданственности.

Конечно, гражданственность начинается со знания своего прошлого. Однако это знание должно быть таким, чтобы читающие историю почувствовали себя, скорее всего - впервые – во-первых, во-вторых и в третьих - гражданами России, а не посетителями музея, не болельщиками за «наших», не «сыновьями промотавшихся отцов», и даже не теми для кого «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам» - превыше всего, ибо все эти качества вполне доступны не гражданам, а всего лишь подданным, населению.

Ибо граждане, в отличие от неграждан, поданных, населения, - это свободные люди, вольно и сознательно взявшие на себя тяжкое бремя управления собой и своим имуществом, заботу о своих семьях и соседях, труд и умение принимать хозяйственные и политические решения. И в полном объеме за эти решения расплачиваться – как в случае успеха, так и в случае неудачи.

Гражданин страны это, во-первых, тот, кто отвечает за прошлое государства, потому, что выполнять заветы предков и отвечать по их обязательствам – святое дело. Во-вторых, тот, кто создает, защищает и преумножает настоящее страны, ее авторитет, ее богатство, ее население. В-третьих, тот, кто своей жизнью формирует будущее страны – отводя от нее возможные угрозы, делая ее чище, здоровее, крепче.

Прочитать историю отечества глазами гражданина поэтому, значит несколько вещей.

Во-первых, стремиться опровергнуть всем своим чтением крайне вредную мысль, что история ничему не учит. Она ничему не учит всякого, кто учиться не хочет, или не может, или того, кому почему-то выгодно делать вид, что он неуч.

На самом деле история своей семьи, своей малой родины и своей страны, прежде всего, учит понимать самого себя, затем, и, отчасти поэтому, – своих соседей. История своей страны позволяет видеть границы возможного в важных

решениях. Ее знание не допустит совершать смертельные ошибки даже в поисках самых светлых идеалов. И она же покажет невозможность казалось бы единственно разумного выхода, если он «отягощен» недопустимым злом.

Потому, что есть обстоятельства, когда именно история говорит своему ученику: «Не гордись, но бойся³», «не в силе Бог, но в правде⁴», «нельзя молиться за царя Ирода, Богородица не велит⁵...»

Во-вторых, прочитать историю отечества глазами гражданина значит отнестись к этой истории как к подробной описи своего имущества. Почувствовать себя наследником, внимательно и придирчиво осматривающим доставшееся от предков владение. Вот это стоит крепко, вот это надо бы подновить, здесь, увы – и капитального ремонта мало – надо строить заново. А эта штукавина, хотя и выглядит совсем как новая, но столь уродлива, что – немедленно под снос!

И кстати, прочитать историю отечества глазами гражданина значит, заодно и проверить качество самой «описи наследуемого имущества». А не утаил ли что составитель ее, а может быть и приврал где? Читая историю по-граждански, следует более всего требовать от нее правды, одной только правды, и ничего кроме правды.

В третьих, коренные свойства гражданской позиции – трезвость, мужество, разумность, сердечность.

Трезвость гражданского взгляда в том, чтобы не путать действительное величие с химерическими воплями больной фантазии.

Гражданское мужество, в том, чтобы ясно и беспрекословно разделять победы и поражения. И ни в коем случае не делать из очевидного поражения сомнительную победу, на том бесспорном основании, что поражение – мать победы. Чтобы поражение стало матерью победы они не должны «путаться» между собой.

Разумный подход гражданина к истории своей страны требует - как это ни банально звучит – знания этой истории. Знания достаточно подробного, знания не

³ Посл. Св. ап. Павла к римлянам 11:20

⁴ Слова св. бл. Князя Александра Невского

⁵ Пушкин А. С. Борис Годунов. Площадь перед собором в Москве.

только событийной канвы, но и разных точек зрения тех или иных ученых на причины, следствия, значения и уроки событийной мозаики.

Сердечность гражданина страны в сочувствии ко всем своим предкам, ко все тем, кто жил на этой «почве» до тебя, и кто в нее уже ушел. Они ведь жили мало, болели, страдали, мечтали и испытывали разочарования, любили, теряли детей, дружили, союзничали, были врагами друг другу и «бились отчаянно», и – все умерли. И все они мне, гражданину – родня. И все они для меня равны в сердечной жалости к ним, потому, что я отвечаю за них и перед соседями, и теперь уже перед своими потомками, и мне платить по их долгам, и мне ухаживать за их могилами.

В общем, читать историю отечества по-граждански, значит читать ее по-хозяйски. Ибо в благоустроенном государстве только каждый отдельный гражданин объединяет в себе и собственника, и властителя. И этими своими полномочиями он и только он вольно и со всей серьезностью делиться со своими товарищами по гражданству.

IV.4.2. «Дела давно минувших дней, преданья старины глубокой...»

Материалы для преодоления ксенофобии и развития межгражданской солидарности.

1. Скифское наследство.

Речь идет о непобедимости скифов на их родной земле, во-первых, и, во-вторых, об их резко враждебном отношении к заимствованиям достижений «изнеженной и загнивающей» греческой (читай – западной!) цивилизации.

Геродот пишет.

46. ... Среди всех известных нам народов только скифы обладают одним, но зато самым важным для человеческой жизни искусством. Оно состоит в том, что ни одному врагу, напавшему на их страну, они не дают спастись; и никто не может их настичь, если только сами они не допустят этого. Ведь у скифов нет ни городов, ни укреплений, и свои жилища они возят с собой. Все они конные лучники и промышленяют не земледелием, а скотоводством; их жилища – в кибитках. Как же такому народу не быть неодолимым и неприступным?

Пожалуй, можно было бы сказать – «без комментариев»...

Если бы скифы и до сего дня владели тем же достоянием, что и в V в. до н. э.. Однако в скифских степях живут теперь совсем другие народы: русские, украинцы, татары, калмыки и мн. др. И это заставляет нас признать утверждение Геродота излишне категоричным. Стало быть, скифы все же кому-то из своих врагов проиграли, и отступили, и растворились в толще времени, как собственно и почти все остальные дети Адама.

И мы, по свидетельствам античных авторов и по археологическим источникам даже знаем, кому именно уступили скифы. Они уступили своим более диким восточным родственникам по североиранской ветви языков – савроматам, или как их стали позже называть – сарматам.

И это знание важно для граждан России.

Потому, что скифы действительно оказались неодолимыми для тех врагов, кто был более развит и цивилизован чем они. Скифы победили и прогнали огромное войско персов под командованием великого царя Дария I Ахеменида, неоднократно побеждали в своих степях вторгавшихся к ним фракийцев, остановили продвижение вооруженных сил македонского царя Филиппа, отца Александра Великого и даже полностью уничтожили крупную македонскую армию под командованием Зопириона – одного из военачальников Александра Македонского.

А уступили тем, кто был еще более дик, чем они сами. И исчезли, смешавшись с победителями. И в сегодняшнем мире живет на северном Кавказе народ осетины, которые сами себя называют по имени одного из главных сарматских племен – аланы. Эти люди - прямые потомки и побежденных скифов, и победителей – сармат.

Вот и наши предки, как и скифы, всегда брали верх над приходящими с запада или с юга более «нежными», чем они сами противниками, но несколько раз – и притом катастрофически – уступали варварам с севера или с востока, «превосходивших» их только одним – существенно более низким уровнем культуры.

Второй подарок России от скифов – сознательная ксенофобия, нацеленная прежде всего на более развитых в культурном отношении греков.

Как будто догадываясь, что их сила – в варварстве и дикости нравов, скифы, по данным Геродота всячески боролись с «растленным влиянием Греции».

76. Скифы... упорно избегают чужеземных обычаев, притом они сторонятся не только обычаев прочих народов, но особенно эллинских. Это ясно показала судьба Анахарсиса и потом Скила. Анахарсис повидал много стран и выказал там свою великую мудрость. ... Вернувшись в Скифию, Анахарсис ... совершил полностью обряд празднества, как ему пришлось видеть в Кизике. ...Какой-то скиф подглядел за совершением этих обрядов и донес царю Савлию. Царь сам прибыл на место и, как только увидел, что Анахарсис справляет этот праздник, убил его стрелой из лука...

78. Много лет спустя царю скифов Скилу, сыну царя Ариапифа, пришлось испытать подобную же участь. ...Царствуя над скифами, Скил вовсе не любил образа жизни этого народа. В силу полученного им воспитания царь был гораздо более склонен к эллинским обычаям. Будучи в Ольвии, Скил снимал свое скифское платье и облачался в эллинскую одежду. В этом наряде царь ходил по рыночной площади без телохранителей и других спутников ... он не только придерживался эллинских обычаев, но даже совершал жертвоприношения по обрядам эллинов...

79. ...Когда царь, наконец, принял посвящение в таинства Вакха, какой-то житель Ольвии, тайно провел знатных скифов на городскую стену и посадил их на башню. При виде Скила, проходившего мимо с толпой вакхантов в вакхическом исступлении, скифы пришли в страшное негодование. Спустившись с башни, они рассказали затем всему войску о виденном.

80. После этого по возвращении Скила домой скифы подняли против него восстание ... и новый царь Октамасад велел тут же отрубить голову Скилу. Так крепко скифы держатся своих обычаев и такой суровой каре они подвергают тех, кто заимствует чужие.

Надо особо отметить, что жертвами скифской ксенофобии становились не просто рядовые соплеменники или знатные люди, но даже цари и царские родственники. Так Анахарсис был братом и племянником царя, а Скил – просто «действующий» царь. И оба погибли, пытаясь не то, что бы внедрить чужеземные порядки, но лишь просто лично и втайне им следовать.

А сколько таких «Анахарсисов» и «Скилов» было в русской истории?!. От самого успешного из них, нашего собственного «Скила» - Петра Великого, до оболганного и запертого в психушку «Анахарсиса» - Чаадаева. А венчаный царь Дмитрий Иванович, заподозренный в «ополячивании», свергнутый, убитый, сожженный и выстреленный в сторону Запада – чем не точная копия скифского Скила. А несчастный Павел, убитый в собственном дворце, в том числе и за свой мальтийский приорат. И масса людей репрессированных, вплоть до расстрела в период «борьбы с космополитизмом и низкопоклонством перед западом», виноватых лишь в том, что думали, будто бы паровой двигатель изобрел Уатт, а не Ползунов. Ну и наконец, последний наш «Скил» – М. С. Горбачев, слава Богу, не принесенный в жертву кровожадным скифским богам, а «всего лишь» потерявший «царский венец», вместе со страной...

И в этой связи, надо ясно и трезво мыслить, вглядываясь в прошлое. И сознательно бороться в себе с романтизмом. Давно прошедшие события и отношения людей – предмет исследования, уважения, размышления, и ни в коем случае – не предмет эмоционального горения, восторга, восхищения. Позади нас нет золотого века. Чем дальше вглубь времен, тем меньше там того, что нам дорого. Меньше человечности, разумности, понятности. И больше неясного, опасного, неразумного, темно-страстного, часто совершенно бесчеловечного. Это прошлое в случае нашего им восхищения и романтизации-поэтизации может ожить и тогда ужасы юрасик-парка покажутся детскими игрушками.

Поэтизация и оживление древнегерманской мифологии было повивальной бабкой нацизма, а восхищение и романтизация первобытной общинности индейцев и австралийцев⁶ – предшествовало всемирному эксперименту по строительству коммунизма.

Вот оказывается, какие удивительные находки лежат на самом дне сундука с наследственным имуществом каждого гражданина РФ. Действительно – «Не гордись, но бойся⁷».

2.Эллинское наследство.

⁶ См. например, Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. - М.: Политиздат, 1986

⁷ Ап. Павел., Рим 11:20 .

Сила воздействия древних и средневековых греков (византийцев) в нашей истории, не прояснится для нас полностью, до тех пор, пока не будет нами осознана во всей своей силе цивилизационная роль греческого мира в становлении мира русского... Ведь греки, по выражению древних остроумцев Платона и Цицерона, «сидели по берегам Средиземного и Черного морей, как лягушки вокруг пруда». Их города и сельскохозяйственные угодья почти сплошной каймой тянулись целое тысячелетие, а местами и значительно дальше от Днестра до Риони. Как бы обозначая будущую южную причерноморскую границу Российской империи и СССР. А также суверенных Молдовы, Украинской Республики, Российской Федерации, полупризнанной Абхазии и проблемной Грузии. Эта греческая кайма была разной ширины в разное время. В архаическую и классическую эпохи в VII – IV вв. до н. э. она была шире в северо-западном Причерноморье. В это время лидировали ионические демократии афинского типа Ольвия и Тира. Они занимали земли между Днестром и Днепром местами на 100 – 150 км вглубь материка. В эллинистическую пору лидерство принадлежало умеренно демократическому дорическому Херсонесу Таврическому, занимавшему побережье северо-западного Крыма от нынешнего Севастополя через Евпаторию до пос. Черноморское. И, конечно, Боспору, своеобразной эллинистической монархии, объединившей два полуострова – Керченский и Таманский.

Именно греки почти все историческое время были цивилизованным «подножием» гигантского восточноевропейского, западноазиатского и северо-восточного варварского мира. Также как италики, возглавляемые Римом – служили таким же цивилизационным подножием для варваров западной, центральной и северо-западной Европы.

Здесь важно опять вспомнить основополагающий принцип исторического знания – «теорию зависимости от пути» (path-dependence theory), который гласит, что «точка» в которой мы находимся обязательно связана с «точкой» откуда мы вышли. И с этой позиции «греческая», а не «латинская» ориентация русского мира абсолютно закономерна.

Эта ориентация пронизывает собой всю нашу культуру.

Мы пользуемся кириллическим алфавитом, который, как и его прямой предок - алфавит греческий ориентирован на, как можно более точное

соответствие, буквенной записи слова – его прямому звучанию. Греческий Пётрос читается «Петрос» как и пишется, также одинаково читается-пишется и русский Пётр. В греческом и русском языках нет необходимости в транскрипции.

В то время, как подавляющее большинство народов пользующихся латиницей вынуждены удерживать существенное расстояние между буквенной записью слова и его реальным звучанием. В этом отношении нет большой разницы между языками польским и чешским, английским и французским, немецким и датским. Польское «перейдём» читается «пшэйдзем», пишется «przejdziem» - «прзейдзием». Немцы сами себя называют “deutscher”, что читается как «дойчер», а пишется – «деутсцхер». Английский же «отлет» написания и прочтения слов настолько велик, что породил известный анекдот, будто бы в английском языке пишется «Манчестер», а читается «Ливерпуль».

Стало быть «бесхитростное» совпадение написания и звучания в греко-русском случае что-то очень существенное значит?

Рассмотрим одну из версий, с нашей точки зрения, она «многое объясняет».

Итак, имеется достаточно правдоподобная легенда, сохраненная почти всеми древними авторами, которая утверждает, что некто Кадм Фиванский в VIII в. до н. э. приспособил финикийский алфавит, состоящий только из согласных букв к написанию греческих слов по принципу «пишется как читается» с помощью введения фиксированных гласных а, е (э), и, о. Поэтому-то греки и обладают «правом первого заимщика» в создании полноценного буквенного алфавита. Все остальные буквенные алфавиты с гласными и согласными буквами, в том числе и латинский - так или иначе, производны от греческого. Но производны, так сказать, стихийно. Через культурное заимствование, а не путем прямой передачи «авторских прав».

Иное дело кириллица. Здесь налицо именно авторское создание алфавита «двумя учителями словенскими» св. Кириллом и св. Мефодием в IX в. для славян с использованием изначально введенного Кадмом принципа построения алфавита «читается, как пишется». Кирилл и Мефодий дополнили существующий набор греческих букв недостающими буквами для передачи звуков славянской речи ж, ц, ч, ш, щ, юсами, знаками мягкости и твердости и т.п. Ровно такую же работу

выполнил за 1000 лет до того Кадм Фиванский снабдив финикийский алфавит недостающими гласными, чтобы можно было передавать на письме греческие слова.

В этом смысле старославянский (болгарский, сербский, древнерусский и производные от них современный русский и др.) алфавит (кириллица) столь же уникален (можно еще сказать, оригинален, культурно одинок) как и греческий, ибо и тот и другой, в определенном смысле «авторские произведения».

Кириллический алфавит изначально авторским образом нацелен на совпадение написания и прочтения слов. В то время, как все остальные европейские народы к западу и северу от Дуная вынуждены были в процессе стихийного и долгого культурного заимствования «подгонять» друг к другу звучание и прочтение слов своих весьма различных языков и общий для них латинский алфавит, полученный этими народами в результате постепенной христианизации.

Уже в этом пункте намечается существенная культурно-историческая разница между «варварами» которые были цивилизованы греками и «варварами», которые были приобщены к цивилизации римлянами.

У греко-ориентированных варваров (то есть у будущих русских, украинцев, и т.п. племен и народов составивших впоследствии Русь, Московию, Российскую империю, СССР, РФ) одним из ведущих культуротворящих принципов оказался принцип совпадения-единообразия, то, что сами греки называли «гомоусией» (единосушностью).

У римо-ориентированных варваров (народов составивших впоследствии массу европейских государств и наций) основополагающий культуротворящий принцип – вариативность, то есть выработка многообразия путем комбинирования нескольких устойчивых неизменных (инвариантных) составных частей.

Русские вплоть до сего дня до тех пор «культурно» тревожны и не успокаиваются, пока не приведут разнородные части к «общему знаменателю», не выстроят из них, что-либо «единое».

Европейцы же и до сих пор любое цельное и единое явление стремятся разделить на части и уравновесить получившиеся компоненты так, чтобы они могли составить как можно больше разных вариантов.

Второй могучий греческий след в нашей культуре – это самое устройство языка. Ведь грамматика церковнославянского, и – через него – древнерусского языка – прямая калька греческого. Но грамматика (внутренне устройство языка) – это по остроумному суждению тех же греков не что иное как «низшая» (бытовая, повседневная) логика. Грамматика оказывала и до сих пор оказывает сильнейшее воздействие на ментальность, на «устройство ума и способ думать» поскольку варианты построения слов и суждений «программируют» ход самой мысли. Недавно к этим выводам совсем с другой стороны подобралась политехнология с их новым и страшным инструментом – нейролингвистическим программированием.

И древнерусский, и современный русский язык, как и древнегреческий обладает повышенной «поэтичностью», но невысокой точностью и действенностью. Здесь масса существительных и прилагательных, в том числе сложносоставных и относительно мало глаголов. И древние греки, и все носители русского языка во все времена обожали и обожают оборот ...μήν ... δέ..., «...так, ...как и», «...с одной стороны... с другой стороны», «вместе с тем...», «в то время, как...».

Некая «поэтическая» метафоричность-неуловимость-неопределенность характерна для вполне казалось бы рациональных суждений и на русском, и на древнегреческом языках. Оттого и русская, и греческая поэзия практически не поддается адекватному переводу на западноевропейские языки, но ведь при ближайшем рассмотрении и проза – также не поддается! Всякий перевод Толстого или Чехова, - речь даже не идет о Пушкине, Лермонтове или Гоголе, - на любой из западных языков есть всего лишь пересказ сюжета. Но та же картина и с древнегреческими текстами. И лишь на русском (до него на старославянском!) греческие тексты передаются не только содержательно, но и грамматически, и стилистически относительно похоже.

В этом-то ментальном и порожденном им социально-психологическим «состоянии поэтической метафоричности-неопределенности» и коренится, на наш взгляд, одна из сущностных черт «отечественного думанья» - именно стремления избегать ситуации выбора, заменяя ее ситуацией «как бы суммирования».

С одной стороны, московский царь Иван IV – помазанник Божий и вселенский (всемирный) Кесарь, но с другой – местный этнический правитель – великий князь владимирский и московский. Или вот, Петр I прогрессивный и просвещенный Российский император, рубящий окно в Европу, но вместе с тем он же – старомосковский деспот, рубящий головы всем несогласным-инакомыслящим. Да, конечно, железные дороги нужны, но одновременно – пусть будут на палец шире, чем на «гниющем Западе». С одной стороны крепостное состояние отменяется, с другой стороны, временно-обязанное – сохраняется. С одной стороны СССР – территория Мировой Социалистической Революции, однако с другой стороны – Отдельно Взятая Лучшая в Мире Страна, строящая «настоящий» социализм. С одной стороны рынок и демократия, но с другой – чтобы рынок «не был базаром», а демократия, чтоб была суверенная. С одной стороны – да здравствует законность, но с другой – пусть стоит «вертикаль», опирающаяся именно на «ручное управление» сверх правового поля.

Представляется, в этой связи, что знаменитый сюжет русских сказок и былин о витязе, который, читая на камне надпись, «направо пойдешь, налево пойдешь... прямо пойдешь – смерть найдешь», идет (едет) прямо, не столько потому, что смерти не боится (хотя и это тоже!), сколько потому, что выбирать (менять что-либо) не желает, а просто продолжает прямолинейное движение!

Ведь для выбора необходима ментальная и психологическая ценность точности и внутренняя установка на необходимость просчитывать варианты, что затруднительно делать в «поэтическом» состоянии метафоричности-неуловимости-неопределенности, навязываемой самой плотью речи-мышления и древнего грека, и древнего русича, и вполне современного гражданина РФ.

Поэтому, нам представляется, что знаменитый «выбор веры» князем Владимиром, не был выбором, в современном смысле этого слова. Весь полуторатысячелетний путь восточноевропейского варварского мира от времени Геродота и до византийских василевсов и патриархов X в. по Р. Х. предопределил в значительной части «решение» князя идти в Корсунь (античный Херсонес Таврический, между прочим!) войной (!), чтобы креститься и жениться. В очередной раз «сжав в тяжелых, нежных скифских лапах» «с одной стороны» любимых, но «с другой стороны» ненавидимых греков.

И что конечно уже совершенно удивительно, так это близкое подобие внутреннего устройства северочерноморских архаических и классических греческих городских государств-общин и всех (подчеркнем это – именно всех!) древнерусских племенных, а впоследствии – и княжеских городов. Это касается и полянского Киева, и северского Чернигова, и кривичского Смоленска, и словенского Новгорода и даже мерянского Ростова или Белоозера – племенного центра веси. Это же касается и княжеских градов – Владимира, Рязани, Твери, Путивля, Москвы, всех трех Переяславлей и т.п. Во всех этих древнерусских «градах» как и в Ольвии, Херсонесе, Нимфее, Фанагории или Гермонассе мы наблюдаем вече на рыночной площади, как будто это экклесия или апелла⁸ на агоре⁹, совет «старцев градских» – в качестве полного аналога греческих герусии или буле¹⁰, посадников – архонтов¹¹ и тысяцких – стратегов¹².

И это городское устройство держалось на Руси очень долго – и не только в Новгороде, но даже и вполне вроде бы в великокняжеской Москве. Последнее вече здесь было в 1382 году, а чуть раньше – в 1378 г. Дмитрий Иванович (впоследствии Донской) упразднил должность тысяцкого. Вечевое устройство сохранялось вплоть до падения самостоятельности и в Твери, и в Великом Новгороде еще во второй половине XV в. при Иване III Васильевиче Московском.

Напоминают порядки эллинистического Боспора и иных эллинистических монархий и отношения древнерусских городов, как племенных, так и княжеских (вот он любимый греческий оборот «как бы суммирования» ...μήν ... δέ..., – см. выше!) с князьями, которых города-общины «как бы» приглашали «володеть и княжить», при этом до конца не становясь подданными призванных князей.

Близко к тому, как греческие города Боспора или Пергама, сохраняя свои полисные обычаи и самоуправление входили в состав изменяющихся в своих границах царств и признавали своими повелителями разнообразных эллинистических монархов. Да и в более ранние времена подобные же отношения связывали Ольвию со скифскими царями (см выше рассказ Геродота о Скиле), а

⁸Экклесия, апелла – греч. народное собрание всех граждан – высшая власть в полисе

⁹Агора – греч. рыночная площадь, где обычно собирались граждане на собрание

¹⁰Буле – греч. – совет старейшин

¹¹Архонт – греч. выборный (обычно на год) высший магистрат полиса

¹²Стратег – греч. выборный (обычно на год) военачальник городского (полисного) ополчения.

греческие полисы Малой Азии (Милет, Галикарнасс, Эфес и т.п.) с Великими царями Персии и с их сменяющимися друг друга сатрапами.

Вот так и на Руси, князья менялись, часто с головокружительной скоростью, «перепрыгивая со стола на стол», а традиционное «как бы античное» вечевое устройство городов оставалось неизменным по крайней мере на протяжении полутысячелетия, несмотря даже на монгольское иго!

3. ...И прочие наши неведомые предки

Две с половиной тысячи лет назад на значительной части территории будущей Российской Федерации по свидетельству Геродота, человека, который считается одним из главных (и авторитетных!) наших источников по истории классической греческой античности, греко-персидских войн, и в целом об устройстве тогдашнего мира с эллинской точки зрения, - обитали иранские племена (скифы, савроматы, синды, меоты, фиссагеты), балкано-фракийские племена (агафирсы), тюркские племена (агриппеи-«лысые» и может быть меланхлены), угорские племена (йирки) и ряд племен неопределенной принадлежности (и кстати, как раз на месте будущих восточных славян лесостепного Приднепровья и Придонья), имеются ввиду негры, андрофаги, будины и гелоны). Казалось бы, что нам сегодняшним жителям России, до этих неведомых людей, живших 120 поколений назад, если мы часто не знаем, где лежат наши предки всего-то в четвертом поколении – прадеды и прабабки.

Но «кровь», или говоря более современным и менее поэтическим языком – гены - не исчезают и не растворяются. Мы сегодняшние граждане Российской Федерации – так или иначе, прямые потомки сразу и одновременно всех указанных племен и народов. И в этом смысле – «сколько-то-юрродные» братья. И во всех нас течет кровь древних иранцев, тюрков, фракийцев, угров и многих других не принадлежавших к ним племен, названных Геродотом. И слава Богу, что не тех, о ком великий грек полушутя рассказывал, оговариваясь, что сам он этим байкам не верит: то есть не козлоногих, и не одноногих, и не одноглазых, и не спящих по полгода подряд.

К тому же, живем мы на той же «почве», о которой поведал Геродот. И зима у нас, как он пишет, почти 8 месяцев в году, так что немудрено, что страна наша полна снежных «перьев», и в степях и лесостепях нашего юга по прежнему

чернозем, и хлеб мы выращиваем не только для своего потребления, но и «на продажу». И огромные пресноводные озера в «лесах деревьев разных пород» по-прежнему удивляют путешественников, и, в конце концов, наши лучшие поэты с гордостью сообщают, что «мы – скифы, с раскосыми и жадными очами». А поэты, часто говорят Большую правду, почти, как пророки.

Но есть и еще кое-что поважнее может быть и крови (этно-генетического фактора), и почвы (климато-географического фактора). Именно то, что проистекает из их смешения. То есть общих для всех будущих «постояльцев» восточно-европейской равнины самых основ, поистине археологических глубин социальной психологии, ментальности и первичных блоков культуры. Это касается и «гордых внуков славян», и финнов, и не менее «гордых внуков» иранцев, тюрков и разнообразных балтов и германцев. И в этих археологических глубинах нашей общей культуры мы с радостью обнаруживаем яркий свет эллинского и эллинистического мира. Такого яркого, что и до сего дня школьники из всего курса истории в любой точке РФ более всего помнят и любят именно историю Древней Греции. В то время, как (опять...μήν ... δέ...!) школьники Польши, Германии, Шотландии или даже Швейцарии – из всего курса истории предпочитают - историю Рима!

Так, что «путь нам озарил...» в буквальном смысле этого слова («осветил зарей всю нашу будущую дорогу»), вовсе не «Ленин Великий», как пелось недавно в гимне СССР, а совсем наоборот – один очень и очень древний грек по имени Геродот. И не каких-то жалких 90 с лишком, а полных две с половиной тысячи лет назад. И вот этому факту действительно каждому настоящему гражданину Российской Федерации можно без боязни греха – не то, чтобы гордиться, но радоваться!

Часть V. Учебно-методические материалы для педагогов основной ступени системы общего образования

V.1. Взаимодействие школы и семьи в решающий возрастной период формирования гражданской идентичности

Идентификация и более всего именно идентификация в поле гражданственности требует волевых актов, а эти последние базируются на устойчивых навыках самостоятельности. Классному руководителю-педагогу во взаимодействии с семьей при переходе из начальной школы в подростковую важно не пропустить момент обращения ребенка к постановке и решению задач саморазвития (период отрочества) и самому совершить переход и родителей воспитанников побудить перейти от установки на развитие детей к педагогической ценности саморазвития ребенка. Формирование гражданской идентичности, происходящее через образовательную деятельность, поддерживающую процессы самопознания, саморазвития, самоопределения подростка, юноши может рассматриваться в смысле старорусского «възпитаніе» - возвышенное питание, духовное возвышение воспитанника. Основное содержание образовательной деятельности на данном этапе развития личности - организация процессов осознания и осуществления подростком, юношей собственной глубоко индивидуальной сущности, самости, позитивных идентичностей («воспитывать» - старославянское «въховати» - «извлекать спрятанное»¹³).

Задача классного руководителя и родителей здесь – выступить интегратором педагогических воздействий *лично*, то есть аккумулировать в себе потенциал образовательного взаимодействия школы и семьи, и превратить его в свой собственный.

И в этой связи важно понять и другую задачу классного руководителя, и под его руководством – родителей. Причем без решения этой задачи, какая бы то ни было работа по формированию любых позитивных идентичностей не будет успешной. Ведь сегодняшний школьник – практически всегда фрустрирован. Он актуальная жертва всевозможных рисков, как образовательных, так и

¹³ Григорьев Д.В. Феномен воспитания в контексте современности.

внеобразовательных. И среди этих рисков – прямые страдания от плохого здоровья, семейных проблем, социальной незащищенности, неясности будущего. Позитивно изменить ребенка любого возраста, который имеет отрицательный жизненный опыт, негативную оценку себя и своих возможностей, перенес различные травмы (психические, физические, сексуальные), испытывал недостаток любви и заботы со стороны родителей, имеет последствия разного вида деприваций, почувствовал на себе отчужденность общества и равнодушие государства, — чрезвычайно трудно. Классный руководитель (и родители вместе с ним) поэтому должен сначала стать реабилитологом – аниматором, и лишь утвердившись в этом качестве, сможет рассчитывать на успех в совместной с подростком, юношей работе над выявлением и реализацией его (подростка и юноши) собственной глубоко индивидуальной сущности, самости построения им вариативных групповых (семейных, классных, школьных, территориальных, профессиональных, этнических, гражданских) идентичностей.

V.2. Информация для работы классных руководителей основной школы с родителями о месте и роли школьных предметов в формировании гражданской идентичности.

Классным руководителям в совместной работе с родителями над воспитанием патриотизма и гражданственности обучающихся следует раскрывать потенциал, содержательные позиции и сюжеты, которые могут способствовать формированию этнической, граждански-государственной и всечеловеческой идентичностей в различных предметных образовательных программах.

V.2.1. Математика, алгебра и геометрия.

Опираясь на известные (по Пифагору: «Математика – косметика души», и по переводу этого высказывания Ломоносова: «Математика ум в порядок приводит»), характеристики школьного курса математики, можно утверждать, что роль математики в формировании любого вида идентичности весьма существенна. Прежде всего, математика в прямо формирует рефлексию, обеспечивая:

- общий тренинг работы с абстракциями;
- развитие алгоритмического мышления (темы: порядок действий в преобразовании многочленов, пропорции, формулы сокращенного умножения);

- точность в мыслях, высказываниях и самоконтроль, обращение сознания на собственную мыслительную деятельность (практически в любой теме, ибо верификация решения есть неотъемлемое качество самого решения);

- возможность сравнивать разные качественные определенности путем их обобщения до абстрактных символов (вся арифметика, решение уравнений первой степени с одной и двумя переменными, пропорции),

Во-вторых, математика и, в особенности, арифметика и геометрия «ставят» человеку «защиту от внушения, очевидно-банальных суждений и предрассудков», тем, что позволяют научиться ставить вопросы, формулировать задачи, доказывать утверждения и опровергать их.

В-третьих, математика есть лучшая из всех возможных нерелигиозных форм защита от морального релятивизма¹⁴, потому что она учит уважительному отношению к истине, упорству в ее поиске и отстаивании. Математика представляет собой единственный школьный предмет, который не иллюстрирует принципы и не провозглашает их, ссылаясь на различные авторитеты, а показывает их реальное и непреложное существование в высшем мире идей. Без «проработки себя» математикой невозможно постижение личностью всего высокого – от философии до классической музыки и поэзии.

В итоге математика, как школьный предмет в наибольшей степени способствует именно всечеловеческой идентичности, ибо представляет собой «всеобщий язык», наглядно показывающий, что «разумность», «сапиентность», действительно всечеловеческое свойство, и более того, свойство не обыденное, не бытовое, а требующее активного и самостоятельного «подъема в горный мир бытия».

Что касается идентичности гражданской, то математика, непосредственно «отвечая», за аккуратность и точность в выполнении «рутинной работы», за удержание внимания и волевые усилия, формируя ответственность за полностью выполненную работу, за конечный результат и объективность оценки и самооценки прямо вырабатывает такое неотъемлемое свойство гражданина как

¹⁴ Верующий человек защищен от вседозволенности морального релятивизма своей религией, устанавливающей непреложные рамки должного, благого поведения и строя мыслей. Математика в этом смысле есть светская религия, прямо не влияющая на поведение, но зато «крепко выстраивающая сознание»

мастерство. Мастер как противоположность люмпену, босяку, олицетворяет собой умелое достоинство, без чего слово «гражданин» просто ничего не значит.

V.2.2. Русский язык и литература (русская словесность)

Данная предметная область представляет собой, пожалуй, наиболее существенную из всех школьных дисциплин для формирования граждански-государственной российской идентичности и самой по себе, и в ее гармонической взаимосвязи с идентичностью всечеловеческой и этнической (любой, из более, чем 120 возможных в России этнических идентичностей). Такое особое положение русской словесности определяется ролью русского языка в овладении основами наук, искусств, русской и всемирной культуры. Дело в том, что многие явления и процессы, предметы и наименования важные для современной культуры и научной картины мира, не имеют аналогий в национальных языках и культурах. Только русский язык из всех языков народов РФ обладает наибольшими возможностями адекватной передачи естественно-научных и современных гуманитарных текстов. Необходимо помнить, что современный русский язык образовался на славянской корневой основе в результате трех мощных транслингвальных преобразований, которые позволили ему стать носителем современного знания:

- раннего калькирования греческого языка, когда собственно только возникал древнерусский язык как извод старославянского, именно тогда он получил грамматико-логический строй подобный греческому и латинскому языкам, и тогда была создана возможность близкого взаимодействия русского и западноевропейских языков;

- весьма сильного наполнения русского языка техническими и научными терминами, прямо заимствованными или точно переведенными с западноевропейских (голландского, немецкого, английского), латыни и древнегреческого языков в первых двух третях XVIII века (заслуга, прежде всего, Петра Великого и М. В. Ломоносова);

- наконец, проведения М. А. Карамзиным последней по времени реформы русского литературного языка, избавившей его от архаизмов, и

приведшей его грамматику, и, в особенности, синтаксис в соответствие с нормами классического французского языка¹⁵.

Эти обстоятельства предопределили ту роль русского языка, которую он играет сегодня: практически любой современный текст, научный и литературный может быть адекватно воспринят и транслирован на нем для дальнейшего преобразования. Этими свойствами, в полной мере, к сожалению, не обладает ни один из языков народов бывшего СССР, и ни один из языков народов, населяющих национальные образования современной Российской Федерации.

Для тех граждан РФ, которые принадлежат к нерусским этническим общинам, русский язык – это естественное средство межэтнического общения в качестве граждан России. Но еще важнее то обстоятельство, что русский язык для всех школьников РФ представляет собой действительно универсальную знаковую систему, только на нем из всех языков РФ возможно изучение современных наук, точных, гуманитарных, общественных и естественных, имеющих отражение в школьных учебных дисциплинах. Русский язык позволяет любому владеющему им войти во всемирный культурный контекст, благодаря прекрасным переводам на русский язык практически всей мировой классики. Наконец, русский язык, имеющий в своем основании славянскую, греческую, латинскую и французскую лексику, семантику и грамматику, вобравший в себя массу заимствований из большого количества языков и языковых семей – сам представляет собой «всечеловеческий феномен», в каком-то качестве прекрасно дополняет математику. Поэтому знание и понимание русской словесности прямо приводит, с одной стороны, к обретению всечеловеческой идентичности, и с другой стороны к «окультуриванию», «облагораживанию» естественного, бытового патриотизма любого этнического наполнения.

Конечно, к данным результатам, ведет не просто знание и употребление в повседневном общении обыденного разговорного «профанного» русского языка. Напротив пользование «профанным», грубым, «площадным» языком обрекает человека на русско-этническую субкультурную замкнутость и связанную с ней закрытость, что на уровне межэтнических и межгосударственных контактов

1. Дьячков М.В. Проблемы двуязычия (многоязычия) и образование. -М., 1991. -215 с.

непосредственно порождает ксенофобию и интолерантность. И в этой связи, крайне необходимо проводить профилактическую работу с родителями о той языковой среде, которой «дышит» ребенок в семье.

Всечеловеческую и подлинно высокую российскую граждански-государственную идентичность может обеспечить лишь овладение классикой русской словесности: классическим словарем (не менее 8 – 10 тыс. слов), орфографией и орфоэпикой, что возможно, лишь в том случае, если активное и интенсивное обучение русскому языку будет осуществляться на базе классических текстов второй половины XVIII – первой половины XX века.

В данной связи представляется важным:

- значительно больше внимания уделять в преподавании русского языка вопросам этимологии. То есть демонстрировать на примере анализа корней общеиндоевропейский, славянский, угро-финский, тюркский субстрат современного русского языка. Очень важно предъявить школьникам материал о семантическом значении их имен и фамилий в различных языках, строить, так называемые «параллельные цепочки» имен одного происхождения (1. Иван, Жан, Джон, Хуан, 2. Михаил, Мигель, Майкл, Мишель, 3. Петр, Питер, Педро, Пьер, и т.п.) На примере происхождения терминов самой грамматики, литературоведения, математики, других школьных предметов – многочисленные заимствования и калькирования древних и современных языков широко представленные в современном русском языке. Вероятно, имело бы смысл проанализировать и массу случаев примитивных заимствований по типу «смешения французского с нижегородским» прямо из подросткового сленга;

- в курсе литературы больше внимания обращать на тексты (конечно адаптированные) на старославянском, древнерусском, русском языке XII – XVIII вв.;

- в курсе литературы необходимо уже к 13 годам показать учащимся огромные возможности русского языка для переводов произведений классической мировой литературы (имеется в виду так называемая «подростковая литература»: греческий, скандинавский, индийский эпос, рыцарские романы о короле Артуре, Дж. Свифт, М. Сервантес, В. Скотт, П. Мериме, Ш. де Костер и т.п.);

V.2.3. История, краеведение и другие общественные дисциплины (человек и общество, граждановедение и т.п.).

Данная предметная область так же, как и русская словесность, весьма существенна для формирования граждански-государственной российской идентичности в ее связи с общечеловеческой и собственной для представителей всех этносов РФ этнической идентичностью. Кроме того, история обладает и собственной уникальной ролью в становлении идентификационной компетентности, именно как мощного средства самостроительства личности гражданина-патриота:

1. она показывает каждому школьнику его самого как итог всего предшествующего пути человечества, ибо в высоком смысле каждый из нас, ставший взрослым являет собой ее (истории) финал;

2. история есть универсальный определитель лжи, история в конечном итоге, всегда вырабатывает истину, демонстрируя наглядно, что «тайное всегда становится явным», и способствуя тем, формированию совести;

3. история есть универсальный судья намерений, оценивающий их по полученным результатам – «по плодам», и поэтому - «История есть ...наставница жизни...» (Cic., orat., 2, 36);

4. история и краеведение прямо вырабатывают мифо-поэтическое («почвенно-романтическое») состояние души, социально-позитивную внушаемость, без чего невозможна идентификация ни с этнической общиной, ни, тем более с гражданской нацией;

5. история и граждановедение есть почти единственный среди школьных предметов источник политологических и гражданских знаний;

6. история оказывает сильное воздействие на формирование рациональных установок сознания, обращенных на человеческие отношения, тем, что демонстрирует логику причинно-следственных цепочек, социального детерминизма;

7. история способствует «возвышению социальности», она вырабатывает социальную трагико-оптимистическую концепцию: добро торжествует, прогресс побеждает, хотя цена высока, но порок в конечном итоге, наказан. Отсюда присущая истории ориентация на «социальный оптимизм», что способствует преобразованию ментальности – от жизненной стратегии избегания неудачи к жизненной стратегии достижения успеха. Гражданская идентичность

невозможна в случае, когда личность существует в стратегии избегания неудачи. В этой стратегии можно быть верноподданным, но нельзя быть гражданином;

8. в истории всегда присутствует идея единства человечества, что облагораживает присущие всем нациям и этносам представления о лидерской роли во всемирной истории собственного государства и народа;

9. история обеспечивает собственным содержанием приобщение к солидарности: преодоление эгоизма и «диктата группы, толпы», достижение доверия, взаимопомощи, толерантности; знания о солидарных объединениях личностей в коллективы, при сохранении их автономии; коммуникативную открытость, выстраивание «сети открытых общностей»;

10. история массовых примеров возвышает профессионализм на основе «социальных добродетелей»: аккуратности, добросовестности, исполнительности, инициативности, трудолюбия, авторской ответственности;

11. история, краеведение, граждановедение «окультуривают природный, бытовой патриотизм»: показывают примеры морального поведения, корпоративных ценностей и этики долга;

12. содержание курса истории и граждановедения приобщает к законопослушанию, способствует пониманию правовой сути государства, нацелено на формирование политической субъектности: принятию четких политических установок и преобразованию их в ясные и неоспоримые политические принципы, убеждения по поводу идеального государственного устройства;

13. история, краеведение и граждановедение обеспечивают поощрение политической активности: осознание и формулирование своих политических интересов, соотнесение их с моралью и нравственностью, осознание необходимости и учебное моделирование участия в политических действиях в том или ином качестве: избирателя, агитатора, проф- или партфункционера, избранного лидера;

14. история и граждановедение учат политической верности и твердости»: устойчивости и рациональности политической позиции, последовательности, ясности и неизменности политико-идеологической ориентации.

Весьма существенно, в работе с родителями, понимание того, что для сближения исторического и индивидуального времени каждого обучающегося, для предотвращения мифологизации и излишней экзальтации в усвоении предмета история, для утверждения рационального и сугубо моего (личного) отношения к прошлому, факультативно (или элективно – в соответствии с концепцией организации учебно-воспитательного процесса данной конкретной школы) – но обязательно совместно с родителями – писать и изучать также и «Историю моей семьи». «История моей семьи» должна создаваться школьниками и родителями как собственное авторское произведение, по образовательной технологии «метода проектов».

V.2.4 Искусство, естествознание и (или) окружающий мир, физическая культура, ОБЖ, иностранные языки и т.п.

Все указанные предметные области могут и должны работать над формированием всечеловеческой, граждански-государственной и этнической идентичности каждая своими средствами, исходя из общих целей построения личностной многофункциональной и вариативной идентификационной компетентности.

Рассмотрим это утверждение применительно к предметам физическая культура и ОБЖ. Идентификационная компетентность будет несовершенной без четкого осознания и главное чувственного опыта границ и возможностей собственного тела, потому что личностная идентичность – базовая по отношению ко всем остальным – без указанных составляющих не существует. Известный кризис идентичности раннего подросткового возраста (11 – 14 лет), вызван, в частности дисморфофобией¹⁶, характерной для начал пубертатного периода. Возможности физической культуры и ОБЖ для рефлексии своей телесности весьма высоки, и главное – единственны среди всех школьных предметов (кроме биологии в 9 классе).

Однако при традиционном «техничко-упражняющем» подходе данный потенциал практически не используется. Чтобы все это реализовать необходимо значительно больше внимания уделять дыхательным и медитативным практикам, статическим напряжениям, упражнениям, нацеленным на совершенствование

¹⁶ Дисморфофобия – букв. страх перед своим телом

работы органов зрения, слуха, обоняния, активизирующим нервные процессы. ***И все это совершенно невозможно без тесного взаимодействия с семьей.***

Школьника среднего и старшего возраста было бы очень полезно научить управлять темпом своего дыхания, регулировать с помощью специальных упражнений свои состояния – от возбуждения до релаксации. Естественно использовать и содержание предмета ОБЖ, в частности, обучение оказанию первой помощи при травмах и несчастных случаях, для получения медико-анатомических знаний и чувственного опыта телесности.

Огромные и непозволительно мало используемые резервы имеет предметная область «Физическая культура и ОБЖ» для овладения этно-культурным наследием -народными воинскими, а также спортивными играми, танцами и народной медициной.

V.3.Материалы для организации семейного чтения и проведения классных часов

V.3.1. Как читать отечественную историю для формирования гражданской идентичности подростка.

В современной философии истории популярна теория зависимости от пути (path-dependence theory) с ее неприятной истиной: точка, к которой мы придем, во многом зависит от точки, из которой мы вышли. Наша сегодняшняя ситуация, а в большой мере и будущая, безусловно, зависит от культурно-исторических факторов – от своеобразного и весьма разнородного языкового, культурного, экономического и общественно-политического наследия финно-угорской, иранской, славянской и тюркской племенной мозаики Восточной Европы и Северной Азии, Византии, древнерусских княжеств, Золотой Орды, Московского царства, Российской империи, русских революций, СССР, от нашей принадлежности к восточнохристианской, а не западнохристианской цивилизации.

Негативными частями такого наследия в современном мире (а например, в высоком средневековье некоторые из этих черт были бы весьма позитивны!) являются:

- отношение к государству как семье с суровой властью отца (патернализм) и надежда на милость «сильных мира сего» (клиентализм);

- представление о том, что «я» последняя буква в алфавите и отказ от собственной ответственности, прав и свобод, интересов и мнений перед лицом коллективных требований (коллективистское сознание);

- преобладание отношений господства и подчинения во всех областях общественной жизни и низкий уровень взаимодоверия, взаимопомощи и готовности сотрудничать для достижения общих, общественно и политически значимых целей. При этом, так сказать, бытовое товарищество и взаимопомощь в частных делах, по- соседски, или по-родственному у нас были до недавнего времени весьма распространены.

Поэтому, именно в странах восточно-христианской цивилизации (наряду с Россией, это Украина, Белоруссия, Грузия, Греция, Болгария, Сербия, Черногория, Румыния, Молдова...) имеет место проблема гражданской идентичности. В западнохристианской цивилизации эта проблема давно решена, в иных цивилизациях, не опирающихся на иудео-христианские основы, такой проблемы просто нет.

Цивилизационную принадлежность, культуру, как и их части: экономику, социальный строй и политические формы, невозможно изменить за год или даже десятилетие. Но изменять их надо, глядя, кстати, с уважением на усилия, тех же сербов, или белорусов, или болгар. И менять их придется, пусть и не скоро, если мы вообще хотим обеспечить развитие и процветание в России именно нашего типа цивилизации, если мы хотим остаться в среде развитых стран и народов, а не оказаться прямиком в «третьем мире».

V.3.2. Текст для самоопределения. Кто граждане, а кто неграждане, и что из этого следует.

1. Как возникла гражданственность? История преобразования принадлежности к племени, народу и государству в гражданскую идентичность.

Человек всегда является членом какой-либо социальной группы. Так было во все времена. У человека нет еще своего имени, а он уже чей-то родич, соплеменник и, так сказать, «человеческий детеныш», в смысле собрат всех людей вообще. Античные греки (Аристотель и др.) точно определили – человек есть общественно-политическое животное.

Но... Можно быть членом группы (семьи, рода, дома, деревни, этноса, учебного, производственного, художественного, научного коллектива, конфессии, нации, расы, государства, всего человечества) двумя принципиально разными способами.

Можно «объективно», то есть независимо от своего желания к группе «принадлежать», а можно в группу «субъективно» по своей воле «входить», или, говоря языком науки психологии – иметь в этой группе идентичность.

Отношение между «принадлежностью к группе» и «идентичностью в группе» приблизительно такое же, как между рабством и свободой.

Но совсем особый случай, когда перед нами не просто человек – а именно гражданин, то есть член весьма специфической социальной группы – гражданского общества. Не может быть граждан вне гражданского общества, и не может быть гражданского общества, если люди не являются гражданами, а представляют собой население, подданных.

Так вот, гражданин это тот, кто к своему обществу (государству) одновременно и «объективно принадлежит» и у которого в этом обществе (государстве) субъективная (по своей воле) идентичность.

И вся история европейского человечества (от Древней Греции и Рима, до современных Греции же, Италии, Исландии, Сербии, Белоруссии и т.п., и слава Богу – пока еще – России) была не чем иным как постепенным усилением и превышением субъективной идентичности над объективной принадлежностью.

А все человечество за пределами иудео-христианской цивилизации, гражданской идентичности не знало до самого последнего времени (какие-то сто лет!) – и прекрасно обходилось раз и навсегда данной принадлежностью к роду, племени, религии, государству.

А теперь, рассмотрим все вышесказанное подробно, с известными иллюстрациями и на доступных примерах.

Вот перед нами классический этнографический пример первобытнообщинной культуры, когда принадлежность к «человечеству» оказывается равна принадлежности к роду и племени (этнической группе). Для первобытного человека – индейца-ацтека или африканского зулуса или сибирского юкагира «чужак» не был «человеком», со всеми вытекающими последствиями. Это

и людоедство (каннибализм), и обязательное убийство чужого, и более поздние, но достаточно яркие следы, вплоть до нынешней бытовой и государственной ксенофобии. Назовем наиболее яркие из этих «следов»

Во-первых, первоначальное «патриархальное рабство», которое выглядело как особая милость, как пощада от неминуемого «убийства чужака».

Во-вторых, «гостеприимство и странноприимство» - эти исключения из правил «обязательного убийства чужака». Поэтому «гость» или «странник» должны выполнять строго определенные, так сказать, ритуальные действия. Сесть у очага и посыпать голову золой, или припасть к груди (руке, колену) матери-хозяйки дома, обязательно принять пищу и (или) женщину из данного дома, и т.п.

В-третьих, - это сложный обряд усыновления - буквально признание за человека путем магических операций, близких к развернутому «гостеприимству».

В четвертых, - это языковые, и сохранившиеся до сего дня во многих живых языках метки «чуждости»: «немец» - то есть немой, «варвар» - то есть не говорящий по-человечески, «нелюдь», «нехристь», «нерусь» и т.п.

Вот другой пример уже из античных времен. Здесь личность, пусть даже еще очень социально зависимая, осознает и высоко ценит субъективную, то есть прямо основанную на собственной позиции, принадлежность к родному городу-государству-общине.

Особенно важно для нас то обстоятельство, что предзаданность, «объективность» принадлежности личности к «гражданской общине» оказывается, так сказать, вторичной по отношению к осознанию, и субъективной высочайшей ценности указанной принадлежности. Что, кстати, достаточно долго не устраняет ни предзаданности, ни «объективности», ни «очевидности», ни невозможности для индивида, что либо с этой принадлежностью сделать.

Так римские граждане в классические времена были гражданами по рождению («*cives nati*¹⁷»), так же, как и граждане Афин, Коринфа, Спарты, Мегар и т.п. И что бы ни случилось, они не могли перестать ими быть. Сograждане могли их изгнать, казнить, проклясть, - но не могли отменить их принадлежность к данному полису. Они становились гражданами полиса – своей гражданской общины «вне и независимо от своего сознания» по «неписанному обычаю и писанному праву» (то

¹⁷ Буквально: рожденные от гражданина, «гражданныорожденные»

есть в общем сознании), и не могли ни при каких условиях потерять данную принадлежность. Однако само полисное гражданство и в общественном, и производном от него индивидуальном сознании представлялось как нечто надприродное, договорное, и в высшей степени ценное¹⁸».

То есть свободно принятое личностью на себя и лишь поэтому – предзаданное, объективно сущее.

С виду, античная «гражданственность» оставалась такой же «плотной», «телесной», неотделимой от индивида, как и первобытная этничность-человечность. Но самым фактом своего появления, она поставила под сомнение объективность и предзаданность и «этничности», и «человечности».

Потому, что и «этничность» (я - эллин, дориец) и «человечность» (эллины принадлежат к человеческому роду, наряду с другими племенами) оказываются природными предпосылками для договорной, высоко ценной и религиозной принадлежности к гражданству полиса.

Так в античное полисное время раскалывается первобытное мифо-магическое совпадение этничности-человечности и возникает чрезвычайно продуктивный и задавший направление всей последующей европейской истории «треугольник принадлежностей»: этничности – гражданственности – «всечеловечности».

Но до определенного времени принадлежность к этносу, полису и человечеству не имела в себе ни грана «идентичности», поскольку последняя предполагает свободу выбора. А сама эта свобода, в качестве своей предпосылки, требует наличия не просто отдельной личности, но именно личности с выраженной индивидуальностью.

Поэтому следующий шаг - это рассмотрение постепенного усиления субъективного переживания принадлежности. Ослабления ее объективно предзаданных «плотных», «телесных» объятий, до тех пор, пока самая принадлежность не будет ясно осознана каждым из «принадлежащих» к

¹⁸ Показательна следующая известная выдержка из трактата Цицерона «Об обязанностях»: *Cari sunt parentes, cari liberi, propinqui, familiares, sed omnes omnium caritates patria una complexa est, pro qua quis bonus dubitet mortem oppetere, si ei sit profuturus?* (Cic., Off., I, 57) – Дороги родители, дороги дети, друзья, родственники, но всего дороже отечество, объединяющее все это, за которое какой добрый гражданин не пожалеет и самой жизни?!

гражданской общности. То есть до тех пор, пока «объективная» принадлежность, не окажется обусловленной «субъективной» идентификацией.

Уже в зрелой и, особенно, в поздней античности, когда зародилось и начало распространяться из Иудеи по всему римскому миру христианство, происходит постепенное ослабление «объективной предзаданности» принадлежности. Это выражается, во-первых, в быстром росте числа разных общественных групп и соответствующем росте числа «принадлежностей», и – во-вторых, в постепенно нарастающих возможностях для индивида осуществить акт выбора принадлежности.

Интересно отметить своеобразную диалектику данного процесса: реальность предоставляет индивиду ряд возможностей выбора принадлежности, зачастую выглядящих как необходимость. А сами повторяющиеся в опыте индивида акты выбора расшатывают в его внутреннем мире «объективность» и «предзаданность» принадлежности, буквально «заставляя» индивида становиться сначала ролевой, а затем и индивидуальной личностью.

Приведем примеры.

По мере расширения Римского государства, перед вошедшими в его состав этносами и гражданскими общинами открылись новые горизонты социальной мобильности, невиданные ранее.

Так, уже в I в. н. э. «природный» эллин, дориец или ахеец, гражданин Аргоса или Тиринфа, и одновременно подданный Римской империи, мог (подчеркнем акт выбора!) поступить на службу во вспомогательные войска римской армии. И там, отличившись, удостоится звания италийского или даже латинского гражданина. Став италийским или латинским гражданином, он получал право поступить на службу в регулярные войска, в легионы. И уже в качестве легионера-ветерана, после 25 лет беспорочной службы, приобрести римское гражданство с передачей этого звания своим детям, со всеми сопутствующими почестями: земельным наделом, скажем в Британии, и званием магистрата в Лондиниуме (будущем Лондоне).

Все это не отнимало у него ни его природного эллинства («дорийства» или «ахейства»), ни его гражданской принадлежности к полису Аргоса или Тиринфа.

Но одновременная принадлежность к двум гражданским общинам (Аргосу и Риму) по необходимости (подчеркнем это!) требовала от него акта идентификации – то есть рефлексии, осознания и той, и другой принадлежности, с выстраиванием соответствующих приоритетов и ценностных оснований. Социальный ветер «объективно» создавал из **«индивида, принадлежащего коллективу»** - индивидуальную личность, **идентифицирующую себя** как члена сразу нескольких общностей.

Еще на порядок глубже преобразование (инверсия) «объективной заданности принадлежности» в «субъективно приобретенную и высоко ценную принадлежность, уже почти идентичность» наблюдается в ходе победного шествия в первые века нашей эры христианского вероучения и быстрого роста Церкви.

Сам факт крещения имел для христианина первых веков по Р. Х., - веков гонений, - характер подвига. Он требовал (в отличие от обычного римского порядка «суммирования» традиционных принадлежностей) полного отказа от всех них. Предположим, христианин был до крещения или «иудей», или «эллин», или «варвар», или «скиф», или «раб», или «свободный¹⁹». И вот, став членом Церкви, он полностью отказывается от своего «телесного и плотного» объективно заданного членства в традиционной и природной социальной общности. То есть буквально в акте веры - и сознания, и действия «выходит из этого мира». Становится «новым человеком», перешедшим «из царства необходимости в царство свободы», свободы - от природно-социальной нераздельности, от собственной этнической и общинной принадлежности, от всех связанных с этой принадлежностью обычаев и привычек, прав, обязанностей, повинностей и привилегий.

Освободившись от своих «ветхих» природно-общественных обязательств (вспомним, что для античного дохристианского человека сделать это было решительно невозможно), новообращенный христианин впервые в истории самостоятельно вступал в «новую» сознательно избранную им общность. Церковь по-гречески так и называется - «Ἐκκλησία» - «община», «собрание», «собор» по старославянски, или «общность» на современном русском языке.

¹⁹ Апостол Павел в Послании к Колоссянам (гл. 3, ст. 10-11) — «по образу Создавшего его, где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос».

Отныне, во всех имеющихся в последующей истории христианских народов случаях самостоятельного выбора и вступления индивида в социальную группу (от средневековой вассальной присяги – оммажа и до вполне современного вступления-поступления в профсоюз, университет или политическую партию) - объективный факт социальной принадлежности определяется свободным выбором.

Этот свободный выбор осуществляется уже не безликим индивидом-общинником, но вполне индивидуальной личностью. Теперь предпосылкой принадлежности становится идентификация, а сама принадлежность - идентичностью.

Однако здесь возникает серьезный вопрос.

Если личность «берет на себя ответственность» в ходе исторического развития за собственную принадлежность к социальной группе в акте (или процессе) идентификации, то распространяется ли идентификация на старые «естественные», «традиционные», «ветхие» формы принадлежности: этничность, гражданственность и (или) государственное подданство, «всечеловечность».

Можно ли говорить об этнической, гражданской, государственно-подданической и всечеловеческой идентичности, а следовательно и о свободе личности в выборе столь значимых и до сего дня «главных» принадлежностей:

- принадлежности к этносу (выбор «крови и почвы»?!);
- принадлежности к гражданскому обществу (выбор некоторого набора прав и обязанностей);
- принадлежности к государству (выбор подданства?!);
- принадлежности к человечеству (выбор «приоритетов в принадлежностях» и выбор между коллективизмом и солидарностью, «закрытостью и открытостью»).

Имеем ли мы право употреблять понятия «идентичность» к указанным «естественным», «традиционным», и оттого особо ценностно (и властно, и идеологически, и религиозно!) нагруженным формам принадлежности: этничности, гражданственности и (или) государственному подданству, «всечеловечности»?

Оказывается право мы имеем, но при существенном цивилизационно-культурном ограничении. А именно, лишь в том случае если господствующий психотип отдельного человека есть индивидуальная личность, то есть порождение иудео-христианской европейской – и западной и восточной (в частности, русской) цивилизации на довольно позднем этапе ее развития.

Ясно, что в связи с экспансией «европейского мира», данный психотип широко распространился по планете и оказал, и продолжает оказывать сильное влияние на другие типы психологической организации индивидов (кстати, не описанные на таком уровне научного анализа как европейская личность). И мы, вынужденные мыслить «в своем умственном пространстве», стоим перед необходимостью как-то учитывать это обстоятельство. И там, где личность «европейского типа» совершает акты индивидуального сознательного выбора, следует помнить, что индивид другого типа организации, принадлежащий к другой цивилизационной ветви, может действовать совсем не так, и думать совершенно иначе.

Так вот индивидуальная личность, сформировавшаяся в европейско-средиземноморской части мира на основе иудаизма и христианства, как мировой религии, может стать «частью» этноса, гражданского общества, того или иного государства и всего человечества лишь в том случае, если:

- во-первых, будет обладать мотивом, волей, сознательным стремлением совершить акт идентификации и принять «на себя» этническую, гражданскую, государственную, всечеловеческую идентичность;
- во-вторых, будет оспособлена (компетентна) осуществить все необходимые для такого акта мысли и действия;
- и в-третьих – будет обладать рядом качеств: привычками, способностями, навыками, умениями, потребностями и т.п, для того, чтобы принятую «на себя» единожды этническую, гражданскую и государственную, всечеловеческую идентичность – сохранить, укрепить, усовершенствовать, презентовать, транслировать своим «товарищам по идентичности» и потомкам. Превращая, тем самым, свою индивидуальную идентичность в факт культуры, в коммуникативное достояние других.

2. Что такое общество граждан (или гражданское общество)?

Если говорить совсем просто, но, одновременно, подчеркивая самую суть, то гражданское общество представляет собой объединение людей, признающих друг друга сотрудниками в деле организации, упорядочивания, своей жизни, совместного предусматривания и преодоления хаотических, непредсказуемых и оттого опасных сторон этой жизни. Эти свойства гражданского общества прекрасно понимали его первооткрыватели – античные греки и римляне. Они называли свои общества соответственно polis (умножение, соединение – греч.) и res publica (общее дело – лат.). Гражданское общество – «полис» по-гречески, «республика» по-латыни, «буржуазия» по-французски и «бюргерство» по-немецки - основаны на солидарности. То есть в таком состоянии «Мы», когда каждое «Я», как икринка в зернистой икре, обладает собственной автономией, отдельностью, всей полнотой индивидуальных прав, признаков и свойств. Вместе с тем, солидарность - это такое состояние «Я», когда гражданин не в состоянии выполнить свою жизненную программу без содействия, сопереживания, сочувствия других не менее отдельных, автономных, индивидуально высокоорганизованных «граждански правомочных и правоспособных «Я».

В связи с этим правомерен вопрос, а может ли быть «негражданское общество»?

Безусловно. «Негражданские» или коллективистские общества до сих пор количественно преобладают на Земле. Коллективизм – такое состояние общества, где преобладает, господствует, диктует свою волю «Мы» – община, государство, этнос, конфессия. «Я» в этом общественном устройстве – «винтик», «кирпичик», безликий и безвольный инструмент движения к коллективной цели. Эта цель не рациональна, но величественна. Она, как правило, выражается либо в воле богов, либо в желаниях человекобога – деспота, «хозяина», царя и т. п. Другая сторона коллективизма – анархия и распад, если вдруг разрушается пирамидальное устройство взаимного порабощения. Исчезает или оказывается свергнутым, нелегитимным «ненастоящим» властитель, олицетворяющий коллектив.

В этом случае отдельные освобожденные «Я» не обладающие гражданской ответственностью пускаются во все тяжкие. Начинается «война всех против всех», и общество, страна, цивилизация гибнет. Но через некоторое время

«обломки рухнувшего величия» вновь собирает сильный самодержец. Он снова подчиняет своей железной воле разбежавшиеся «винтики», собирает «вертикаль власти», и являет миру очередную империю.

Есть две легенды, прекрасно иллюстрирующие эти два магистральных пути возникновения и бытия цивилизаций - путь гражданского общества и путь «негражданского общества».

Одна – древнегреческая. «Было 12 деревень со своими обычаями, родством, судьями и рынками. Они враждовали между собой, и постоянно вредили друг другу, хотя говорили на одном языке и поклонялись одним богам. Наконец, жителям надоело такое положение, они собрались в центре своей земли и решили отныне иметь общее место для собраний, суда, рынка, сбора войска и служения богам. Они постановили сообща утверждать общие законы и выбирать для исполнения этих законов наиболее достойных из своей среды». Легенда эта в том или ином виде встречается у известных древних историков и философов – от Фукидида до Аристотеля. Она объясняет, откуда пошла эллинская цивилизация

Другая легенда – древнерусская. С нее начинаются все ранние отечественные летописи. Она гласит о том, что «вста род на род и племя на племя»...и не было «в земле наряда». И послали к варягам из «Заморья», чтобы пришли «володеть и княжить». И варяги пришли установили «наряд», Рюрик, старший брат «сел в Новгороде», Трувор – средний брат - в Изборске, а Синеус – младший из братьев - на Белоозере. И стал Рюрик посылать своих мужей по городам брать дань и судить...Эти события летописцы единодушно считают началом России – отсюда «есть пошла Русская земля».

Не будем делать глобальные выводы. Перед нами всего лишь легенды. Но такие легенды, которые прекрасно иллюстрируют самоотношение народов их составивших, к своему общественно-политическому устройству. На основании этих легенд уверенно можно сказать только одно – древние эллины прекрасно понимали, что они живут в гражданском обществе и считали его наилучшим. Древние русичи прекрасно понимали, что они живут в «негражданском обществе» и считали его ... наименьшим злом.

Для древнего грека государство – великое благо, плод совместного труда для умножения сил и уменьшения общих рисков. Для древнего русича –

государство – неизбежное зло, связанное с добровольным рабством, ради установления порядка, без которого жить, в общем-то, нельзя...

3. Как возникли негражданское и гражданское общества?

После того, как завершился переход к производящему хозяйству и наступил «век металла» – сначала бронзы, а потом железа, после того, как возникла письменность и первые законы, религиозные и ранние научные взгляды – первобытная община «родила» государство. Которое «надстроилось» над племенем-родом, большими семьями и общинами соседей-хозяев. И как только это произошло государство приобрело власть над племенными и родовыми структурами, семьями и общинами соседей.

В странах с деспотической формой правления (Египет, Шумер, Вавилон, Мохенджо-Даро и Хараппа, Китай, Ассирия, Мидия, Персия, Израиль) – племена, семьи и общины соседей приобрели государственный статус. Они составили негражданское или коллективистское общество -«социальное подножие» власти, в разных конфигурациях. Где-то высилась ступенчатая пирамида с деспотом-царем-богом на вершине, откуда идут ступени по нисходящей - племена-номы, общины-города, семьи-деревни (Египет, Шумер, Китай). Где-то встала простая вертикаль – в равном рабстве перед деспотическим государством и «лично» перед его монархом и племена-роды, и общины-деревни, и семьи (Ассирия, Мидия, Мохенджо-Даро и Хараппа); где-то сочетание той и другой схемы (Персия, Израиль). Таково происхождение негражданских обществ. С этих пор и существует жесткая зависимость: коллективистская, негражданская, обезличенная социальная ткань порождает деспотическое, вертикально, централизованно и единообразно сконструированное государство.

Однако в прибрежной средиземноморской зоне Древнего мира (Греция, Италия, Финикия) случилась «историческая мутация», имевшая громадное значение для будущего Европы. Здесь государство родилось «сроченным» с общиной соседей. Оно было достаточно равнодушным к роду и племени (чего стоит известная афинская поговорка: «оставь в покое племена и родичей»), но зато весьма чувствительным к отдельным семьям. Будучи изначально государством-общиной (греч. $\kappa\omicron\iota\nu\omicron\tau\omicron\iota\varsigma$ - буквально: умножение-соединение), греческие,

финикийские и – чуть позже италийские государства оказались сразу же перед необходимостью решать очень важную задачу. Эту же задачу с тех пор по-разному, но непременно, решают все солидарные, гражданские общества на Земле: как соединить в работающем механизме две совершенно разных природы управления - законность, порожденную свободой и правами (и гарантирующую свободу и права), и принуждение, связанное с насилием и по необходимости – с подавлением свободы и умалением прав.

Тут же отметим, что для «негражданских», коллективистских обществ, организованных в деспотические государственные формы этой задачи просто нет. Там не может быть свободы и законности, потому, что работает простой и единственный механизм управления: повеление властителя. И оно неукоснительно выполняется, либо по обычаю, либо под угрозой насилия, либо в результате насилия.

Но тем и прекрасна античность, что нерешаемая для деспотических государств задача совмещения свободы и принуждения, которые в своей противоречивой сумме и образуют самое юстицию, оказалась вполне по плечу даже древним гражданским обществам. Ибо здесь свобода оказалась привилегией сильных и разумных. Античная семья предпочитала осуществлять свой жизненный цикл внутри государства-общины и при его регулирующем вмешательстве. А государство-община не могла существовать иначе как «в теле» всей совокупности конкретных семей, осуществлявших помимо жизнеобеспечивающих и все социальные и все государственные деятельности. Точнее здесь очень долгое время вообще не возникало отделения и тем более противопоставления жизнеобеспечивающих, государственных и общественно-полезных деятельностей.

Так в средиземноморье во II – начале I тыс. до Р. Х. как раз в начале осевого времени возникло «человеко-сообразное» государство. Это государство непосредственно состояло из нескольких тысяч семей, включавших отца, мать, взрослых сыновей, детей, рабов (доморощенных, пленных и купленных). Каждая такая семья была и отдельным домохозяйством со своим участком земли, домом, запасами, скотом, хлебом в поле, виноградниками и т.п. Особенность же средиземноморского «человеко-сообразного» государства-общины не только в том, что оно «телесно» состояло из людей известных друг другу, все друг друга

знали, кто чей отец, сын, брат, племянник и т.п. но и в том, что оно было «обозримо глазами», как говорил Аристотель – «его границы видны с Акрополя». И еще в том, что управлялось оно тоже «по-человечески». Либо группой «лучших», «знатных» отцов семей – и это аристократия. Либо значительно большей группой «зажиточных» отцов семей – и это полития. Либо всеми отцами семей – и это демократия.

И еще что важно. «Человеко-сообразность» государства-общины состояла в нераздельности прав-обязанностей. Владение землей было неразрывно связано с гражданскими правами. Право голоса в народном собрании и совете, а также исполнение управленческих функций предполагали ношение оружия и выступление на войну на суше и на море. Совершение религиозных обрядов сопровождалось участием в судопроизводстве в качестве обвинителей, защитников и судей.

Таким образом, власть здесь оказалась одновременно и общим делом. Власть не представлялась священной, она состояла в совершении общепольной работы, и все связанные с ней привилегии – это некоторые «почести», но не присвоение чужого имущества, а скорее трата своего на общие дела. В этом государстве-общине впервые возник принцип социальной справедливости: кто богаче и могущественнее – тот и выполнял большие обязанности по урегулированию общественных интересов.

4. Зачем гражданскому обществу – государство, и государству – гражданское общество?

Дело в том, что есть деятельности, причем общие, социальные, которые гражданскому обществу чрезвычайно трудно осуществить. Например, объединить большие территории и разнородное население. Или вести долгую войну далеко от дома, содержать «на жалованье» правоохранительные органы и поддерживать устойчивое денежное обращение. Или уберечься от попыток сильных лидеров узурпировать власть и лишиться граждан их природных прав...

И тогда гражданское общество, оставаясь собой, «вырабатывает из себя» государство. То есть целостную систему и совокупность организаций для выполнения этих и многих других функций уже не методом взаимопомощи и не на

солидарной основе, а, так сказать, профессионально. При этом все элементы гражданского общества (суды, общественные работы, почетные обязанности, траты своего имущества на общие дела и т.п.) остаются и органично сосуществуют с государственными структурами и организациями.

И тут же становится понятно, зачем государству нужно гражданское общество. Действительно в государстве, которое опирается на гражданское общество, граждане законопослушны и инициативны, уклонения от уплаты налогов редки и вызывают осуждение общественного мнения, противоправные действия оказываются прежде всего безнравственными, а понятия «преступник» и «бесчестный человек» полностью совпадают. Государство, опирающееся на гражданское общество выполняет свои функции легко. Политик в таком государстве - нравственная личность, а администратор-чиновник - почтенный человек...Плюс государство в гражданском обществе относительно компактное, мобильное эффективное, так как множество жизнеобеспечивающих, социальных функций остаются за гражданским обществом...

Совсем иная картина в государстве, которое вынуждено иметь дело с «негражданским обществом». Такому государству приходится брать на себя не только политические, правовые, хозяйственно-регулятивные и силовые функции, но и вообще все социальные функции. Вплоть до заботы о том, чем накормить народ, как укрепить семью, каким образом защитить население от капризов природы, где, наконец, найти благие примеры и утвердить на здоровой основе начала нравственности. И как все это упаковать в приемлемый культурно-национальный миф, который еще называют национальной идеей.

Естественно, что такое государство изнашивает от перенапряжения. Его чиновники многочисленны но малооплачиваемы и малоквалифицированы. Его налоговая система фискальна и крайне неэффективна. Его суды коррумпированы и не справляются с потоком дел, требующих разбирательства. Его правоохранительные органы опасны для мирных обывателей едва ли не больше, чем для правонарушителей. Его армия позорно бедна и плохо подготовлена для ведения войны...

Но самое неприятное для такого государства то, что подданные относятся к нему как к злу. Пусть это зло неизбежно, пусть мы сами его на себя взвалили, но

зло есть зло... И оттого подданные не доверяют, саботируют, уклоняются и ведут себя по принципу: «не был, не привлекался, не состоял, не видел, не слышал, не знаю...» Отношение населения к государству, как к злу, и есть главная проблема «негражданских обществ». Ведь и сами государственные служащие от последнего коллежского регистратора до действительного тайного советника и канцлера состоят из того же населения. И каково им каждый день ощущать себя на службе у зла!

Отсюда у государства, которому досталось «негражданское общество» есть две модели эволюции:

- либо действительно стать для подданных настоящим Ужасом, чтобы они повиновались мгновенно и всегда;
- либо... воспользовавшись тем, что оно и так должно все делать вместо подданных, учредить державной волей гражданское общество и перестать быть злом, успокоив свою совесть и подняв свою эффективность.

Государство Российское ходило и тем и другим путем неоднократно и имеет опыт, пожалуй, самый богатый из всех иных государств и в устрашении своих подданных, и в попытках учредить «сверху» гражданское общество. Однако и до сего дня «на лад их дело не пошло, и вышло из него не дело, только мука...»

V.4.Материалы для преодоления ксенофобии и развития межгражданской солидарности.

V.4.1. «Русь изначальная»

На том месте, где впоследствии возникла Русь – Московия – Россия в древности и раннем средневековье соседствовали друг с другом масса племенных диалектов и народных наречий, по крайней мере, пяти разных групп языков, принадлежащих к трем языковым семьям.

Назовем их.

Индоевропейские языки:

- североиранские наречия и диалекты (скифский, сарматский, аланский, сакский и т.п.);

- диалекты праславянского языка и древнеславянские племенные говоры (антский, вenedский, моравский, дулебский, сербский, мазовский, словенский, полянский, северский, вятичский и т.п.);
- ранние балтские языковые образования (прусский, куршский, жемайтский, аукшайтский, ливонский, латгальский и т.п.);
- пра- и древнегерманские (готский, тюрингский, саксонский, аллеманский, староскандинавские говоры и диалекты)

Языки и диалекты тюркской языковой семьи (гуннский, хазарский, аварский, печенежский, торкский, старобашкирский, куманский и т.п.).

Языки, принадлежащие к угорской и финской языковой семье, по количеству, разнообразию и географическому распространению, скорее всего, превосходившие на восточно-европейской равнине все прочие языки, говоры и диалекты (древнемадьярский, буртасский, вепсский, чудьский, карельский, корсьский, водский, пермяцкий, муромский, мерьский, ижорский, саамский и т.п.)

Так случилось, что для всего этого диалектно-языкового моря в раннем средневековье роль общих языков религии, высокой книжной культуры, государственности и знати сыграли три:

- для западной части племен и территорий, вплоть до верховьев правых притоков Днепра – латинский, язык римо-католической церкви;
- для юго-востока, прежде всего степного и лесо-степного Поволжья и Предуралья – арабский, язык ислама;
- и для центра – будущей Руси (а ныне Украины, Беларуси и европейской России) – особый язык православной церкви, созданный из древнеславянских и греческих слов, на основе греческой грамматики и риторики двумя знаменитыми «учителями словенскими - солунскими братьями» святыми равноапостольными Константином (Кириллом) и Мефодием.

Этот-то язык и выстроил в определенном смысле будущую Русь-Россию, как и сам русский суперэтнос, поскольку постепенно заменил собою независимо от «крови и почвы» разных племен, конкретные этнические диалекты и говоры. И, тем самым соединил возможностью понимания и «гордого внука славян, и финна, и ныне дикого тунгуса, и внука степей калмыка».

Церковно-славянский и его ближайший извод – древнерусский язык оказался в силах совершить этот действительно исполинский культуротворческий (и честно говоря – государство- и народотворящий) подвиг по крайней мере по двум естественным причинам (о причинах мистических, связанных с служением «солунских братьев» и Промыслом, говорить в рамках данной работы не можем).

Во-первых, будучи языком Церкви, Государства, Книги, церковно-славянский - древнерусский был и представлялся в глазах всех этноносителей диалектов и говоров языком высокой цивилизации. И оттого владение им было привлекательно, престижно, выделяло самых способных, активных, социально успешных²⁰. Оно спланивало их, противопоставляя «неучам», «профанам», «гунявым и гугнивым». Оттого и русский суперэтнос формировался первоначально как реализация высокого церковно-педагогического проекта.

И, во-вторых, потому, что изначально этот язык был языком искусственным, книжным, хотя и имеющим славянскую корневую основу. Этот, по замыслу его творцов, общеславянский христианский язык, структурная (а значит - высококультурная) калька греческого, естественно стал языком элиты, открытым к совершенствованию, в определенном смысле защищенным от узости и косности любого «живого» варварского диалекта. Путь развития церковно-славянского - древнерусского языка в современный русский, (поскольку он был именно искусственным и элитарным языком) на протяжении столетий был связан с постоянным реформированием. И реформирование это совершалось путем широких заимствований:

- конструкций и образцовых текстов - из греческого и латыни;
- культурно-литературной и бытовой речи из наиболее развитых западноевропейских языков;
- наконец, слов и оборотов из диалектно-языкового моря восточной Европы разных языковых семей.

²⁰ О том, как трудно было овладеть церковным (старославянским) языком жителю ростовского (мерянского) края даже в XIV веке сообщает житие Св. преп. Сергия Радонежского, который как известно испытывал огромные трудности в обучении чтению и грамоте. Подобные трудности необъяснимы, если речь шла об изучении родного (или близко родственного родному) языка, но становятся совершенно понятными, если отроку Варфоломею (в монашестве Сергию) приходилось осваивать язык чужой, и весьма далекий от повседневной жизни.

У древнерусского языка, поэтому была возможность постепенно соединить в себе самые различные оттенки выразительности и семантики. Напомним, М. В. Ломоносов говорил, что «гишпанским языком с Богом, французским - с друзьями, немецким с неприятелем, италийским - с женским полом говорить прилично» - и лишь на русском можно все это вместе.

Картина становления Руси изначальной имеет одну общую черту, выделенную и особо подчеркнутую еще Н. М. Карамзиным в качестве основополагающей для всей последующей истории России²¹.

Настоящее бывает следствием прошедшего. Чтобы судить о первом, надлежит вспомнить последнее; одно другим, так сказать, дополняется и в связи представляется мыслям яснее.

От моря Каспийского до Балтийского, от Черного до Ледовитого, за тысячу лет пред сим (*началом русского государства – прим. автора*) жили народы кочевые, звероловные и земледельческие, среди обширных пустынь, известных грекам и римлянам более по сказкам баснословия, нежели по верным описаниям очевидцев. Провидению угодно было составить из сих разнородных племен обширнейшее государство в мире.

С 1811 года, когда Н. М. Карамзин опубликовал свою «Записку о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях», масса археологических, источниковедческих, общеисторических и т. п. исследований многократно подтвердили эту чеканную формулу нашего первого национально-государственного историографа.

Начиная с III до н. э. и вплоть до времени крещения Руси, а местами и до времени последних Рюриковичей – первых Романовых, пространство – от Балтики до Понта с Севера на Юг, и от Дуная – Эльбы до Предуралья с Запада на Восток было одним общим кочевым полем для множества племен. Правда, природа кочеванья этих племен была разной. К Югу от Оки и Камы – это кочевники-скотоводы, от Оки и Камы на север вплоть до Верхней Волги – Западной Двины – это подсечно-огневые земледельцы, а далее на север – таежные североевропейцы: охотники, рыболовы, лесные промысловики; и еще полярнее -

²¹ Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. - М.: Наука, 1991. – С. 16

жители тундры и берегов северных морей – оленеводы и охотники за морским зверем. Главное, что их всех объединяло в эти 12 – 13 веков – невозможность какой-либо оседлой жизни.

Причем, если для нашего представления об образе жизни степных скотоводов, таежных и тундровых охотников, собирателей, оленеводов такая мысль совершенно традиционна, то для их лесных соседей средней полосы – земледельцев, ее надо подчеркнуть особо.

Дело в том, что подсечное земледелие в лесах требует смены поля через каждые три года потому, что плодородие может быть восстановлено на огневой подсеке лишь через 15 – 20 лет. Учитывая средний размер племени лесных земледельцев в 1500 – 2000 человек, получаем перемещения на площади порядка 500 кв. км при жизни одного поколения. А за 12 веков сменилось не менее 60 поколений.

Относительно свободному перемещению племен способствовали также и особенности большой европейской равнины – нет природных ограничителей в широтном направлении – от североморского и балтийского Поморья, к северу от Судет и Карпат через среднее течение Днепра, к северу от Десны, Оки и Камы вплоть до Предуралья – нет никаких ясных географических границ, кроме текущих с Севера на Юг великих рек Днепра и Волги в их среднем течении. Но зато сколько рек, речек и речушек текут здесь с запада на восток и с востока на запад: Эльба (Лаба), Одра (Одер), Висла, Неман, Березина, Западная Двина, Десна, Вязьма, Ока, Москва, Клязьма, Нерль, Вазуза, Кама, Белая, в этом же широтном направлении сходятся очень близко верхние Днепр и Волга с верховьями Западной Двины. Все эти водные пути летом и зимой предоставляли отличную возможность для переходов с места на место в относительно близком по климату и почвам природном окружении.

Этот коридор на западе между Эльбой и Западной Двиной был в ширину почти 600 км, на востоке в Предуралье составлял всего около 300. И вот, в этом лесном подсечно-земледельческом трапецевидном коридоре медленно, но без существенных природных ограничений перемещались с места на место племена, из сплетения и расплетения которых в III вв. до н. э. – X в. н. э. складывались

будущие русские, белорусы, отчасти украинцы, поляки, литовцы, отчасти немцы, удмурты (вотяки), марийцы, чуваша, болгары (волжские татары).

И вот перед нами живая карта перемещений небольших общин, переносивших с собой имена привычных им рек и озер, а также своих градов и их окрестностей.

Вот Плесков (нынешний Псков) на северо-западе России, а вот Плиска в Болгарии, вот Плетцкау коммуна в Германии, недалеко от Эльбы (Лабы) в земле Саксония-Анхальт, в бывшем княжестве Анхальт-Цербст, родине русской императрицы Екатерины II, а еще Плотск (Плоцк) на берегу Вислы — один из древнейших городов Польши²². Существует несколько поселений с именем Ростов (Ростов между Москвой и Ярославлем, Росток в немецкой Померании, и Ро(у,а)стенбе(у)рг на землях бывшего Тевтонского ордена (ныне Кентшин в Польше). Есть три Липецка (Липецк в России, Лейпциг в Саксонии, Липск в Великом княжестве Литовском, сегодня в Беларуси), два (или четыре?) Любеча. Один - древнерусский город на Днепре, ныне посёлок городского типа в Черниговской области, другой – немецкий Любек, порт на Балтийском море вблизи устья реки Травы, и еще Любляна – в нынешней Словении и Люблин – в Польше. Сколько всего Переяславлей или Новгородов – точно сказать нельзя: Переяславль Южный, Переяславль Рязанский, Переяславль Залесский, Преславец на Дунае, Велики-Преслава (столица первого Болгарского царства); Новгород Великий, Новгород Северский, Новогрудок литовский, Новоград-волынский, Наугард в бывшей немецкой Померании, ныне – польском Поморье в 15 км на восток от Одерской губы, и кстати, там же недалеко друг от друга Белгард (слав. Белгород и Белград) и Старгард (слав. Старгород)...

Мне удалось найти, по крайней мере, 4 Звенигорода: один в Московской обл., другой Звенигород Галицкий - древнерусский город на левом берегу Днестра, третий Звенигород Червенский - древнерусский город в Подольской земле на реке Белке, к юго-востоку от Львова, наконец, Звенигород Киевский - древнерусский город-крепость, прикрывавший Киев с юго-востока.

²² Впрочем может быть, Плетцкау и Плотск омонимы скорее не Плескова – Плиски, а Полоцка (Полотеск), Полоты и полочан

Есть также много топонимов напоминающих Киев, среди которых самым известным можно считать польскую Куявию - польск. Kujawy — область на севере Польши, в междуречье рек Висла и Нотеч, к западу от Мазовии.

Несколько названий производных от «Хълм» - это город Холм на р. Ловати в новгородской области, затем Хелм Волынский и Хелмно в куявской земле в Мазовии. Известно и более пяти поселений с именем Галич.

В каком же направлении происходит эта миграция названий поселений? Очевидно, что основной «тренд» с запада - на восток, и даже - на северо-восток, почти по М. Волошину: «Сотни лет мы шли навстречу вьюгам// С юга вдаль — на северо-восток». Эпицентр концентрации данных поселенческих топонимов польско-немецкое Поморье, территория бывшей Пруссии и нынешней Польши. Отсюда протягиваются несколько относительно слабых лучей на Юг в сторону Дуная и Балкан и мощный поток на Восток – на Днепр, Десну, Оку и на Северо-Восток – за Неман, на Западную Двину, Ловать, Ильмень.

Однако есть и обратная волна. Хотя она существенно слабее. Это миграция речных названий в нашем лесном коридоре с Востока и Северо-востока – на Запад. Вот Лама, речка в Московской и Тверской области – приток Шоши, притока Волги, а вот Лама, в Калининградской области – впадающая в Калининградский залив. Вот Орша приток Волги в Тверской области, а вот Оршица с одноименным городом в Беларуси - приток Днепра. Наиболее красноречива судьба гидронима «Яуза»: это название нескольких рек: приток Москвы, приток Ламы, приток Гжати, приток Сестры, и кроме того это и Вазуза, приток Волги и Вязьма, приток Днепра (по Фасмеру – все эти слова-омонимы финского происхождения). И, наконец, Ока (финское йоки – вода) как бы рука с финно-угорского востока, протянутая к западу – славянской Десне (правой – старослав.) притоку Днепра.

Есть, кстати, одна любопытная гипотеза, которая утверждает, что поселенческие топонимы переносят с собой большей частью мужские по составу ватаги дружинников, ходящих «за данью» на этапе разложения родового строя. В то время, как речные, озерные и местно-рельефные топонимы сохраняют обычно женщины, из разбитых и полуистребленных общин, доставшиеся «чужакам» - завоевателям-мужчинам. Поэтому, говорят сторонники этой точки зрения – балто-славянские имена «градов и весей» на восточно-европейской равнине («Галичи»,

«Холмы», «Переяславли», «Звенигороды», «Любечи» и т.п.) показывают направление «наездов» мужских отрядов балто-славян в финно-угорский мир. «Помеченный» в свою очередь именами рек и речек («Оки-йоки», «Яузы», «Орши», «Шоши», «Нерли» и т.п.), сохранившихся в топонимике благодаря «взятым с бою» местным женщинам из финно-угров.

Что, кстати, еще раз показывает сложность био-этно-лингвистических реконструкций современных наций, и, заодно, подтверждает слова Нестора о том, что вятичи, радимичи, кривичи, словене и т.п. «пришли и сели» кто на Оке, кто на Соже, кто на Двине, Ловати и Ильмене И – добавим от себя – пришли, сели и принесли с собой названия своих далеких поморских, мазурских, висленско-одерских, балтийских градов-родин. И эти «новые» города до сих пор стоят в окружении местных финно-угорских речек и рек.

Картина «бродильно-родильного пространства «Изначальной Руси» будет неполной, если не учитывать двух мощных движений племен с севера на юг. Первое – движение тех, кого римляне называли готами, а англо-саксы в «Беовульфе» – гутями. Эти племена скорее протогерманские, с Балтики по Западной Двине и Днепру вышли к Понту в III в. н.э., прихватив с собой попутчиков из лесов. Вероятно не целыми племенами или родами, а скорее ватагами – молодежь, отщепенцев, пленников и т.п. Но, что важно, сами готы или гутии в лесном коридоре не остались – ушли искать славы и счастья к Дунаю, Карпатам, Балканам и далее везде.

Второе движение северян к югу случилось в VII – X вв. и имело уже прямое отношение к этногенезу русских, украинцев, белорусов, поляков, литовцев, латышей, финнов, эстонцев и финноугорцев Поволжья и Предуралья. Это масштабное и длительное движение скандинавских народов из-за Балтики по Неве, Ладоге, Онеге, Волхову, Волге и Днепру к Черному и Каспийскому морям.

И, наконец, великие переселенческие волны в степи Северного Причерноморья и Южного Предуралья. В течение всех интересующих нас здесь полутора тысяч лет через них с Востока на Запад катились валы кочевников. Иранцы-сарматы вытеснили и ассимилировали родственных им скифов в III – II вв. до н. э.. Сарматы господствовали в степях от Волги до Дуная вплоть до IV в., когда под именем алан (это имя до сего дня хранят осетины), они влились в новую,

теперь уже монгольскую орду, пришедшую от границ Китая – гуннов. Гунны в V – VI вв. были вытеснены и ассимилированы тюрками – сначала аварами, а затем уже в IX вв. хазарами и печенегами. В IX в. через южнорусские степи и приднепровскую лесостепь прошла орда угров-мадьяр, разметав на своем пути в будущую Венгрию и печенегов, и хазар... которые, однако, возвратились к своим привычным кочевым маршрутам, как только Угры ушли за Дунай...

Особенность всех этих степных орд в плане демографическом, состояла в том, что, имея относительно площади кочевий небольшую численность, они обладали высокой мобильностью и в связи с этим возможностью концентрировать силы. Поэтому кочевая орда в степи была заведомо сильнее равного по численности и даже более многочисленного земледельческого народа. Еще одна черта причерноморско-прикаспийских кочевников – их неприхотливость в хозяйстве и быту, а также устойчивость к местному резко-континентальному климату. Поэтому конные орды со времен скифов и вплоть до позднейших татаро-монголов могли зимой продвигаться по замерзшим рекам в лесные области и непосредственно грабить рассеянных по большим территориям подсечных земледельцев, обкладывая их регулярной данью, и, в общем, жить со своими северными соседями в некотором паразитическом симбиозе.

Однако добыча в лесах была для степняков, конечно, не главной. Главным предметом их вождений была «империя за Рекой» - сначала старый Рим, а потом снова Рим – но уже Новый – Византия. Добыча в лесах, прежде всего рабы и рабыни, степнякам – от античных скифов – до позднейших печенегов и половцев нужна была для обмена на предметы роскоши, имевшие в глазах степных варваров отнюдь не экономическую или меновую ценность, но, в первую очередь, являвших собой знаки магического могущества, избранности перед лицом их богов.

Конечно, «империя за Рекой» уже с третьего века была вожденной не только для причерноморских и прикаспийских степняков, но и для далеких северян, открывших путь с Балтики на Юг по великим рекам – Неве - Волхову – Волге, и Двине – Днепру. Народы Севера с примкнувшими лесными ватагами, степняки с Востока, сталкиваясь друг с другом, то вместе, то по отдельности, то огромными потоками, то отдельными набегами постоянно толпились у Дуная и

Балкан. А «империя за рекой», позже «империя за горами» - вожделенная Византия все звала их своим волшебным светом.

И вот где-то с III по X века образовался на месте старого относительно устойчивого около-греко-ближневосточного варварского мира, как он был известен еще Геродоту, а позже с небольшими изменениями Страбону и Диодору – великий привизантийский плавильный котел племен и народов. Такое единое «бродильное» пространство – от Скандинавии и Балтийского Поморья, Белого моря и Урала, Каспийских ворот и Кавказа – до Дуная и Балканских гор.

И вот в этом бродильном, во всех смыслах этого слова, котле и сварилось то, что впервые получило название у Нестора – Русская земля.

Русская история, поэтому и есть процесс постепенного остывания и кристаллизации, и, следовательно, – разделения на части и обособления частей друг от друга этнического, культурного, языкового содержимого этого котла. Данный процесс происходил естественным образом, как любое природно-эволюционное развитие человеческого сообщества.

И вместе с тем русская история есть история мощного **неестественного** процесса – процесса строительства из продуктов «сварившихся» в привизантийском «бродильном котле» невиданной в истории формы постепенного цивилизационного обустройства гигантских территорий. Русская история – в весьма малой степени органический процесс, и в очень большой степени процесс самоуправляемый, самоусложняющийся и, если так можно сказать, самоцивилизаторский. То есть окультуривающий, цивилизующий местную варварскую органику на протяжении почти всего тысячелетнего развития русского мира очень странным образом. Некая сила, которую можно определить как надэтническую и надтерриториальную аристократию общую для всего этого пестрого и многоязычного восточноевропейского племенного мира осуществляла это самоокультуривание в результате «как-бы» внешнего активного воздействия, наподобие колонизации или ассимиляции. Но это не было ни ассимиляцией, ни колонизацией, потому, что сама эта сила, эта общая для всех племен аристократия была в разное время разными элементами «варева» из указанного бродильного котла. Ведь в восточноевропейском «разомкнутом пространстве» «своими» были и поляне-киевляне, и их временные хозяева – хазары, и «словене, кривичи и чудь», и

приглашенные ими на княжение варяги-шведы-«русь», и печенеги-половцы-монголы-татары, и литва, и ляхи, и родня их вятичи и радимичи, и меря, и весь, и мурома» и т. д., и т. п.

Облик этой внутренне-внешней силы менялся от столетия к столетию но одно оставалось неизменным – инаковость, чуждость, внешность, ее по отношению к этно-культурной органике – то есть естественной истории людей, племен, культур населения Восточной Европы.

Сквозной смысл всего, что происходило у нас от Рюрика, а может быть даже и от полулегендарных Кия, Божа (Буса, Боза) и Германариха практически до наших дней представляет собой «как бы оккупационный режим», учиненный однако по собственной воле и стремлению с одной стороны самих местных племен, общин, городов, земель, - и с другой стороны – именно той «своей-но-чуждой» силы, которая на протяжении тысячелетий меняла свои имена, но не свою суть.

А суть – русское историческое «ноу-хау» - неполитическое государство для негражданского общества. Этот странный симбиоз массы местных «относительно пассивных» сообществ с не менее местными, но «относительно активными» сарматами, готами, гуннами, аварами, варягами, новгородско-киевскими и более мелкими династами-рюриковичами и их дружинниками, ордынцами, литовскими, тверскими, московскими, казанскими, сибирскими «государями» и их наместниками-кормленщиками, опричниками Грозного, петровскими гвардейцами, екатерининским дворянством, николаевской бюрократией, ленинско-сталинскими большевиками, хрущевско-брежневскими партийцами, современными эрэфовскими «элитами» - все это, говоря словами П. Я. Чаадаева и есть главная особенность «нашей своеобразной цивилизации, призванной преподать человечеству некий урок», который можно сформулировать так: оказывается, может существовать и быть довольно успешным в течение весьма долгого времени **неполитическое государство**.

Ведь для изначальной, дохристианской Руси главным цивилизационным маяком была, конечно, Византия.

Когда-то С. С. Аверинцев заметил, что Византия в отличие от античных полисов и средневековых монархий – это государство²³, где люди не его участники, а его сырье. Но это не чисто византийский сюжет – это сюжет сначала римско-имперский. Именно в момент перехода от республики и принципата к поздней империи в Риме, (видимо рубеж здесь – эдикт Каракаллы²⁴), «римляне сошли на нет», окончательно превратившись из граждан в плебс. И поздняя римская империя и ее прямое продолжение – Византия – это первый в мире вариант так сказать государства как такового, государства-машины, государства как идеи, бестелесного и беспочвенного, «равнодушного» к своему человеческому (этническому, культурному, цивилизационному и т.п.) составу и в этом смысле способного к переносу на любую почву. То есть государства *неполитического*, потому, что в античном и новоевропейском смысле слова «политика» содержится, во-первых, значение опоры на те или иные гражданские институты, и, во-вторых, установка на учет и согласование интересов разных групп граждан.

Византия же была первым в истории, и – уникальным, **неполитическим** государством, ибо здесь никто даже не мог подумать о проявлениях гражданственности, так как само государство «пришло» извне, и никакого почвенного гражданства, даже как воспоминания, в себе не несло.

«Рим» как символ и империя был перенесен на «все равно какое» место, и «все равно кто» был назван «римлянами» – ромеями. Византия поэтому – государство-демиург по отношению к людской массе, из которой оно – государство и лепило общество. Так, что Византия как государство было не только неполитичным, но и **несоциальным**.

Вот как об этом свойстве византийской государственности говорит, хотя и в другом контексте С. С. Аверинцев:

«Ромейский император хотел быть вовсе не «природным», а уж скорее сверхприродным государем, который всем обязан таинству своего сана, и сан его мыслился как реальность вполне трансцендентная по отношению к его «природе» и

²³ Аверинцев С. С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1997. – С.21 - 22

²⁴ Эдикт Каракаллы – правовой акт императора Каракаллы (212 г. по Р. Х.), по которому все свободные люди, населявшие Римскую империю получали некогда почтенный статус гражданина Рима. Естественно, что после эдикта, в котором окончательно стерта грань между гражданином и подданным в пользу подданного, уже нет возможности считать Римскую империю государством, где имеется «политика», в подлинном и изначальном смысле данного слова..

его роду — что в свою очередь связано со склонностью воплощенной в нем государственности осознавать и определять самое себя как трансцендентную по отношению к обществу... Мало сказать, что византийское самодержавие имело сакральные санкции и сакральные притязания; ... разработанная ранним средневековьем идеология универсалистской священной державы не оставляет никакого места для «почвенничества». Государь этой державы мог приходить «ниоткуда», ибо его власть действительно мыслилась данной «свыше»; и в любом случае власть эта принимала облик силы, приложенной к телу общества «извне»²⁵.

Ромейская (византийская) государственность, имела в своей основе людей, считавших государство по отношению к себе глубоко внешней или скорее неизмеримо высшей силой, людей, не образующих и не представляющих себе социальности вне и помимо христианской церковности²⁶. Эту неполитическую, несоциальную, неиндивидуальную государственность и приобрели в качестве военного трофея первые русские династии: Рюрик, Олег, Игорь, Ольга, Святослав, Владимир.

Что же касается предрусского и древнерусского общества (общин, племен, княжеских дружин, вервей, миров, посадов, пятин, казачьих кругов и т.п.), то на всем протяжении русской истории общинное море нуждалось в государстве, так сказать пассивно, так же как водохранилище «нуждается» в дамбе или хозяйство в заборе: для предотвращения «растекания» или расползания-растворения в неопределенном пространстве. Понятно, что разнокультурные, разноэтничные и разноустроенные общины не могли выработать общей мысли «не растекаться» и «не растворятся», поэтому не следует наделять это пространство так или иначе кочующих общин и людей некоей промыслительной силой.

Не будем уподобляться Н. М. Карамзину, с его идеей изначального социального заказа со стороны народа россиян на «палладиум России» - государственность в виде отечественного самодержавия. Просто признаем, что «обширнейшее государство в мире, кое Провидению угодно было составить из сих

²⁵ Аверинцев С. С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1997. – С. 17.

²⁶ Ср. Св. ап. Павел в Послании к Колоссянам (гл. 3, ст. 10-11) — «... нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного...

разнородных племен²⁷» объективно не смогло бы быть ни социальным, ни политическим.

Иными словами русское государство уже в момент своего возникновения, а затем и на протяжении всей истории было самой «силою вещей» обречено на несоциальность и неполитичность, то есть чуждость и внешность к какой-либо «крови» и какой-либо «почве», благодаря неопределенности и неограниченности географического пространства и одновременно из-за невероятной пестроты и разнообразия племен, общин, вер и культур.

Интересно и то, что представление, а местами и высокоразвитая рефлексия внешности, инаковости и чуждости русского государства местному населению на всем протяжении русской истории также своеобразная константа.

В начале процесса Прокопий Кесарийский в VI в. писал о северных варварах, преимущественно о славянах, как о племенах совершенно негосударственных, не готовых к любому подчинению. В конце IX в. Ибн-Русте из Исфахана говорил об «острове Руссов», живущих за счет славян и финнов, Константин Багрянородный в середине X в. сообщает о славянах – данниках росов, причем государство по его мнению именно РОсия (Ρῶσῖα), Новгородская первая Летопись и Киевская Повесть Временных лет Нестора в начале XII в. полагает началом «становления» Русской земли тот факт, что «словене, кривичи и чудь» позвали «всю Русь», именно Рюрика с братьями «володеть и княжить». Этот рассказ потом в более или менее сокращенном виде входил в любую отечественную летопись – от Ипатьевской – до Московского летописца, а также в любой отечественный учебник истории с века XVII – и по наши дни.

В середине процесса рефлексия инаковости и чуждости государства – населению ярко представлена и в переписке Ивана IV с Андреем Курбским, и в сочинениях Аввакума, и в многочисленных «писанных кнутом» указах Петра.

Особую глубину рефлексия противонаправленности стремлений государства и населения приобрела в XIX в. в сочинениях славянофилов (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. Аксаков, И. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин,

²⁷ Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. - М.: Наука, 1991. – С. 16

Ф. И. Тютчев, В. И. Даль, Н. М. Языков) и русских социалистов, начиная с А. И. Герцена и заканчивая теоретиками народничества и социалистов-революционеров.

О том же писали Л. Н. Толстой и М. Е. Салтыков-Щедрин.

Даже В. И. Ленин со своей теорией «двух культур» и идеями «партии нового типа» оказался внутри традиционной русской ментальной конструкции «чуждости», «внешности», «инаковости» «руководящей силы» общества – самому обществу.

Далее имеет смысл сослаться на неоднократно высказанное авторитетное мнение Н. А. Бердяева. Наиболее ярко о глубокой пропасти между государством и населением на протяжении всей русской истории он говорил в «Истоках и смысле русского коммунизма» и в «Судьбе России». Причем пропасть эта, по Бердяеву, основана была отнюдь не на классовой борьбе, а как раз на культурно-цивилизационной чуждости русского государства русскому народу, и его (государства) в этом смысле «неестественности» и «беспочвенности»

Ну и конечно несколько совсем свежих примеров того же представления. Назовем «Кроликов и удавов» Фазиля Искандера, и, «ЖД» Дмитрия Быкова, где указанная метальная конструкция приобрела уж совсем фантастическую достоверность.

А в основании всей этой практически неизменной полуторатысячелетней культурно-интеллектуальной традиции то обстоятельство, что новорожденная Русь приняла из рук слабеющей Византии государство неполитическое и негражданское. Хотя – подчеркнем это еще раз – природа этой неполитичности и негражданственности у русского государства и государства византийского прямо противоположны друг другу. В одном - русском - случае общество еще толком не родилось, не слепилось из первобытных и полупервобытных разнородных общин, и над ним возвысилось государство как некий восприемник-воспитатель-охранитель. В другом – византийском - обществе исчерпав все возможности полисной гражданственности фактически умерло, и величественное государство при нем долго играло печальную роль похоронных дел мастера.

Легенда о начале русского государства путем призвания варягов, в этой связи, есть именно демонстрация ученым монахом Нестором – по строю мысли, конечно, совершенным византийцем – одновременно двух принципов: принципа

неполитичности и негражданственности родившегося на Руси государства и принципа переноса «беспочвенной» государственности ромейско-византийского типа на любую – и, в том числе, далекую северную ильменско-волховскую, словенско-чудскую - почву.

Интересно, важно и судьбоносно именно, то, что с этим «переносом» и начались в нашем отечестве исторические времена.

Итак, ведущий аргумент против биологически-расистской ксенофобии в том, что исторически действительно все жители нынешней России и даже больше – Северной, Центральной Европы и Северной Азии – биологические родственники. Полторы тысячи лет назад не было не только русских, англичан, турок или испанцев, итальянцев или шведов. Не было даже их прямых биологических предков, точнее, у этих современных наций масса предков, причем общих. И беда (или счастье) лишь в том, что мы не можем их дифференцировать. Одна и та же большесемейная или родовая община может с полным правом числиться в биологических предках в какой-то степени и датчан, и турок, и она же - еще и русских, и немцев, и латышей, и марийцев. И это касается любых родовых или большесемейных общин на всем «бродильном пространстве» Северной, Центральной, Восточной Европы и Северной Азии.

Основной аргумент против «культурного» изоляционизма и интолерантности в том, что церковно-славянский – древнерусский язык, будучи элитарным языком Церкви, Книги, Государства, не вырос из какого-либо славянского племенного диалекта естественным путем. Наоборот он надстроился над финно-угорским, славянским, иранским и тюркским диалектным морем и постепенно спустился с книжных высот на разговорно-бытовую почву для всех жителей культурного ареала именуемого Россией.

И, наконец, базовый аргумент против романтического традиционализма, по меткому выражению Умберто Эко - протофашизма. Недопустима любая романтизация и восхищение родо-племенным строем. Это именно то варварское прошлое, от которого медленно и мучительно приходилось и до сего дня приходится отделяться. Перефразируя Чехова, необходимо выдавливать из себя по капле первобытное существо. Прежде всего, потому, что шаманство, языческие верования с кровавыми жертвами, круговая безответственность, ксенофобия,

безличность, безотцовщина, бессемейность, бытовое зверство и т. д., как и во времена Нестора не дают прочно укорениться у нас ни христианству, ни государственности, ни гражданственности, ни культуре «труда и быта».

Теперь подчеркнем главное в истории Предруси. В основании «обширнейшего в мире государства, коего Провидению угодно было составить из множества разнородных племен» лежит постоянное и мозаичное перемещение «без границ и пределов» племен, общин, дружин-ватаг, просто странников. Здесь и взаимопроникновение финно-угорского, славянского, балтского, северогерманского, иранского и тюркского элементов на всем «привизантийском» бродильном пространстве между Черным, Балтийским, Ледовитым, Каспийским морями и Уралом; здесь и кочевой быт «звероловных, подсечно-земледельческих и скотоводческих племен»; здесь и не столько этно-культурная неопределенность, сколько историческая краткость существования племенных союзов-протокняжеств, указанных Нестором.

Мудрено ли, что даже в XIX веке великий скептик и вместе с тем трезвый аналитик П. Я. Чаадаев писал в Первом Философическом письме:

Взгляните вокруг. Не кажется ли, что всем нам не сидится на месте. Мы все имеем вид путешественников. Разве что-нибудь стоит прочно? Можно сказать, что весь мир в движении. Ни у кого нет определенной сферы деятельности, нет хороших привычек, ни для чего нет правил, нет даже и домашнего очага, ничего такого, что привязывает, что пробуждает ваши симпатии, вашу любовь; ничего устойчивого, ничего постоянного; все течет, все исчезает, не оставляя следов ни во-вне, ни в вас. В домах наших мы как будто определены на постой; в семьях мы имеем вид чужестранцев; в городах мы похожи на кочевников, мы хуже кочевников, пасущих стада в наших степях, ибо те более привязаны к своим пустыням, нежели мы к нашим городам. И не подумайте, что это пустяки...²⁸

Постоянное перемещение и то насильническое, то просто случайное перемешивание разноплеменного и разнокультурного населения на Восточно-Европейской равнине и есть первый и самый важный фундаментальный фактор, как нашей предыстории, так и большей части истории.

²⁸ Чаадаев П. Я. Статьи и письма. - М., Современник. - 1989. - С.41.

Заметим, что постоянное как бы «броуновское» движение людей и общин, пришедшее к нам из «Предруси» в принципе носит антигосударственный характер. Поэтому главное и требующее чрезвычайного напряжения всех сил занятие государства Российского на протяжении практически всей его истории – это прикрепление населения к территории. Причем прикрепление насильственное и оттого самому населению отвратительное. Отсюда и русская свобода. Это – свобода казака, беглого, бродяги, странника.

Другой, связанный с первым, фундаментальный фактор русской предьстории и практически всей истории – это хаотическое состояние общества и демиургическая²⁹ инженерно-конструирующая роль государства по отношению к невероятно разнообразному и многоликому обществу. И здесь надо понимать, что русский социальный хаос, это не бесструктурность каких-либо из бесчисленных и неподобных друг другу социальных единиц: племен, общин (родовых, большесемейных, сельских, посадских, казачьих и т. п.), дружин, артелей, ватаг и.т.д., - каждая из них внутри себя вполне структурирована и эффективна относительно своих членов. Скорее социальный хаос проистекает из множественности и неподобия социальных единиц, разнотипности и разнородных самих общин. Поэтому-то они и не поддаются взаимному соувязыванию и упорядочиванию никаким естественным путем: ни договорным, наподобие синойкизма в античном мире, ни завоевательски-насильственным, как в странах Древнего Востока, ни какой-либо комбинации того и другого, как в средние века и на Западе, и на Востоке. Но «мы» - как точно заметил П. Я. Чаадаев – «не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку». И хаотическое состояние русского общества оборачивается физической невозможностью для общества и каждого индивида существовать вне тела государства. На Руси с самого начала не существовало ничего «негосударственного» - от собственности на землю – до управления церковными делами. Постоянные попытки государства, хоть что-нибудь из функций управления или даже жизнеобеспечения переложить на общественные - по видимости - институты приводило лишь к быстрому нарастанию беспорядка, и эти якобы общественные структуры снова с удовольствием ныряли под крылышко государства.

²⁹ Демиург – греч. творец.

Русское государство изначально (и вероятно даже некоторым образом до своего начала – со времени великого переселения народов) само представляло собой неразделимый сплав общества и государства, некоторое подобие «общины общин», «суперобщины», не имеющей прямых аналогов во всемирной истории. И еще одно. Русское государство всегда *олицетворено* в князе, царе, императоре и т. п. Оно имеет имя, оно живое, у него есть нрав, характер, оно (здесь его коренное отличие от Римской империи) не институализировано и не отягощено правовой процедурой. Его можно любить и ненавидеть, растить и убивать, относится к нему эмоционально-лично, а не разумно-аналитически. Что в общем-то легко объяснимо, если помнить о всегдашней внешности и чуждости русского персоналистского государства по отношению к любой социальной ткани, принципиальном отсутствии у него правовых и любых иных институциональных связей с гражданской «почвой». Если уж кто-нибудь в истории и мог с серьезными основаниями и без метафоры сказать о себе, что «государство – это я», то это, конечно, любой русский правитель. От Олега Вещего – до Путина В. В.

В этом, и только в этом разгадка русского государственного патернализма. Государство, *олицетворенное* в князе, царе, императоре, генсеке, президенте, национальном лидере – и также в их любых представителях (от общинного старосты во времена Гостомысла и до участкового милиционера-полицейского в наши дни) жестко и постоянно взаимодействует с каждым своим жителем-обывателем лично, по вертикали, как отец-хозяин через слуг управляет своей «фамилией» или «домом»³⁰. Так, что «царь-батюшка» это отнюдь не обозначение благостной картины народной любви к правителю-государству, но одновременно мечта, метафора и горькая издевка.

Но персонализм русского государства, его всегдашняя способность обходиться без специфически государственных институтов и процедур приводили к положению когда «государственным» мог оказаться буквально любой социальный либо хозяйственный организм или механизм. В русском государстве любое

³⁰ Familia – лат. семья и хозяйство одновременно, в фамилии pater familias – отец обладал всей полнотой власти, вплоть до власти над жизнью и смертью каждого члена фамилии – будь-то жена или сын, наложница или раб, рабыня или животное. domus – лат. хозяйство, домохозяйство, синоним фамилии с акцентом на хозяйственной функции, dominus – господин над рабами, часть полномочий pater familias.

имущество постоянно «емлют на государя». Отсюда и все последующее. Огосударствление общин (сельских миров, посадов), социальных страт (холопов, смердов, посадских, детей боярских, самих бояр), сначала языческого культа³¹, а потом и христианской церкви, недвижимой собственности (земля – достояние князя, царя), промыслов и т.п.

Но все это можно описать и обратным способом – именно как «социализацию»³² или / и «приватизацию»³³ всех государственных функций и самого государства общинами и правителями.

Отсюда и наш главный парадокс, и наша главная загадка для всех, кто так или иначе сталкивается с Русью – Московией – Россией: ты думаешь, что имеешь дело с социальным институтом (общиной, родом, артелью, и т.п.) – ан нет – перед тобой орган государства; ты полагаешь, что говоришь с государственным служащим (например, думным дьяком или боярином) – на самом деле он в данный момент – частный владелец движимого и недвижимого имущества; ты уверен, что совершил граждански-правовую сделку и купил имущество – ничего подобного – ты украл государственную собственность и оказываешься уголовным преступником. И все это, во-первых, без всякой логики и правил, и, во-вторых, здесь это никого не удивляет на протяжении полутора тысячелетий. Ибо таков наш обычай, имеющий глубочайшие основания: личность не оторвалась от общины, общины не отделились от государства, государство одновременно представляет собой и частное владение правителя, и общественное (общее) достояние.

Поэтому не противоречат друг другу и суждение Ивана IV – «русские мои все воры», и высказывание Сталина: «...русский народ... руководящий народ среди всех народов СССР, у него ясный ум, стойкий характер и терпение...».

Третий фундаментальный фактор нашей предыстории и практически всей истории состоит в цивилизационной (культурной и религиозной) грекоориентированности Предруси – Древней Руси – Московии – Российской

³¹ Имеется в виду первая религиозная реформа Владимира: ПВЛ: В год 6488 (980)... Владимир ... поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, и Хорса, Дажьбога, и Стрибога, и Симаргла, и Мокошь. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили своих сыновей и дочерей, и приносили жертвы бесам, и оскверняли землю жертвоприношениями своими. И осквернилась кровью земля Русская и холм тот.

³² Здесь: «склеивание» государства и общества.

³³ Здесь: «склеивание» государства и личного владения.

Империи. Мы с загадочной тягой смотрим на Балканы и Эгейское море, начиная со скифской любви-ненависти к античным грекам и заканчивая «греческим проектом» Романовых – от Екатерины II до Николая II.

У нас грекоподобный алфавит и грамматика (а значит и логика), греческий вариант христианской веры, вся средневековая переводная литература - греческая, производны от греческих также живопись, музыка и храмовая архитектура.

Великие скифские курганы, наполненные греческим золотом и расписными вазами, походы готов и гуннов на Восточный Рим, блестящие морские авантюры Аскольда, Олега, Игоря, бросок на Балканы Святослава, корсунский поход Владимира и крещение Руси, отказ от подписи на Флорентийской Унии, теория Москвы – третьего Рима, Великий раскол, учиненный патриархом Никоном – реставратором греческого богослужения, русско-турецкие войны Екатерины II и Александра I, вся наша южная топонимика, все эти Мариуполи, Одессы, Мелитополи и Севастополи, освобождение Греции, Крымская война, русско-турецкая война Александра II, и даже несчастное участие в I мировой войне, - все это не что иное, как «греческий мираж», приносивший нам, то радость, то страдание, но и то и другое - как правило культурно-духовного свойства, не имевшего ни малейшего отношения к материальным выгодам, а чаще всего прямо противоречащего интересам страны и государства.

И вот эта наша двух с половиной тысячелетняя культурно-историческая преданность эллинизму вещь действительно уникальная, и в других цивилизациях не встречающаяся.

Четвертый фундаментальный фактор отечественной предыстории и практически всей истории, вплоть до сего дня – это жесткое духовное и очень часто прямое физическое, вплоть до кроваво-насильственного, противостояние христианства и язычества. При этом активная, нападающая сторона – отнюдь не христианство. Язычество в нашей стране – повседневно и живо, оно принимает разнообразные формы, от деревенских святочных гаданий и ворожбы в амбарах до коммунистического фетишизма и трупопоклонения, оно проникает часто в тело самой русской христианской церкви, а в быту даже в XVIII – XX вв. маскируется, то под крестьянское и мещанское обрядоверие, то под дворянский скептицизм, то под интеллигентское преклонение перед наукой.

Насколько живо чувствуется язычество русским человеком даже совсем недавнего прошлого прекрасно видно хотя бы из той же Влесовой книги, где высокообразованные русские люди первой половины XX в. вполне адекватно переживают состояние магического трепета, то есть восприятия мира где возможны любые превращения, где толпятся разнообразные духи, души и сущности, обладающие громадным могуществом и властью.

Для тех же, кого ссылка на Влесову книгу не убеждает, приведу иные и прямо хрестоматийные примеры. Ведь совсем не похожи на литературную выдумку образы Н. В. Гоголя в «Страшной мести» или «Вие», или «Ночи накануне Ивана Купалы», так же как и образы А. С. Пушкина в «Бесах», сне Татьяны из «Евгения Онегина», или рассказах А. К. Толстого, наподобие «Семьи вурдалака». Реалистичность первобытных мифологических картин этих и многих других авторов, ужас и восторг, которые они вызывают у читателей лучше любых доказательств показывают, что язычество в русском образном строе даже в последние сто - двести лет осталось столь же живым, как и во времена скифов, когда пленников убивали и расчленяли перед грудой хвороста с мечом на вершине, или во времена князя Владимира, до его крещения, когда христиан убивали, чтобы умилостивить кровожадных кумиров.

Не менее существенно и то, что русское язычество полиэтнично и поликультурно. Так например, весьма поздний (980 г.) пантеон Владимира (от Перуна – до Симаргла), как и масса всяких демонов, божков и берегинь, сохраненных в сказках и поговорках – состоит из финно-угорских, балтских, славянских, иранских, иногда и редко – тюркских языческих духов и образов. Эта вот многоэтничность и поликультурность, скорее всего и была одним из существенных обстоятельств, препятствующих в древности и средневековье хоть какой-нибудь систематизации и кодификации языческих представлений населения Восточно-европейской равнины.

Живой, активный и страшный языческий мир до сих пор не пускает массу русских людей в современность. Именно повседневное язычество лежит в основе и нашего коммунизма с его первобытной общинностью, и нашей ксенофобии, и нашего презрения к достижениям любых «ненаших» мировых цивилизаций, будь-

то исламская, будь-то китайская или индийская, будь-то европейская или североамериканская.

Наша языческая сущность признает только одно родство. Нам почему-то из всех народов земли всех милее далекие «латиносы», жители Центральной и Южной Америки. Не потому ли, что и там от Патагонии до Гаити язычество живо, активно и страшно, несмотря на весь внешний католицизм?

И, наконец, пятый фундаментальный фактор предыстории России, имевший и имеющий до самых последних времен огромное влияние на нашу судьбу. Я думаю, что это два взаимоперпендикулярных свойства и наших правителей, и нашего народа,

С одной стороны, мы постоянно наблюдаем идущую из глубин античности покорность року, нежелание уходить от стереотипов, менять привычки, как-то реагировать на изменения происходящие вокруг нас. То, что в народе до сих пор называется «положиться на русский «авось»

С другой стороны – эпический героизм, также идущий от времен буйного воинственного варварства. Он выражается в безальтернативности и невариативности в принятых решениях, в некоей маниакальной упертости в достижении часто совершенно сумасбродных и (или) утопических целей. Синдром мифо-эпического героизма ахиллесовского толка даже при поверхностном взгляде в любую точку отечественной истории на протяжении последних двух тысяч лет диагностируется практически у каждого нашего крупного, среднего, мелкого и мельчайшего исторического персонажа, равно, как и у людей совершенно неизвестных. Вот хорошая иллюстрация к сказанному.

Иностранцы ставили нам в заслугу своего рода беспечную отвагу... но имея возможность наблюдать лишь отдельные черты народного характера, они не могли судить о нем в целом. Они не заметили, что то самое начало, которое делает нас подчас столь отважными, постоянно лишает нас глубины и настойчивости; они не заметили, что свойство, делающее нас столь безразличными к превратностям жизни, вызывает в нас также равнодушие к добру и злу, ко всякой истине, ко всякой лжи...³⁴

³⁴ Чаадаев П. Я. Философические письма. Письмо первое. Цит. по URL: <http://www.vehi.net/chaadaev/filpisma.html>

Столкновение этих двух противоположных состояний – и спокойной покорности судьбе и сверхнапряженного героико-эпического «стояния на своем» приводит на протяжении тысячелетий парадоксальным образом к одному и тому же результату.

Мы не стремимся найти свое место среди других народов в общем хоре человечества, обрести себя и быть собой.

Вместо этого мы стремимся изо всех сил быть не такими, как все.

Поэтому столь легки в России попятные движения, возвращающие нас при всей видимости изменений и даже коренных преобразований в наезженную многими и многими веками глубокую и прямую колею. И столь одиноки, и сложны, и тем более, так редки удачи при попытках свернуть с нашего «особого» пути.

Но сворачивать с него придется, пусть и не скоро, если мы вообще хотим обеспечить развитие и процветание в России именно нашего типа цивилизации, если мы хотим остаться в среде развитых стран и народов, а не оказаться прямиком в «третьем мире».

И эта почти непосильная задача возлагается историей нашего отечества непосредственно на нынешние два поколения – работающих родителей и учащихся детей. Ибо время многократно ускорилось.

Часть VI. Учебно-методические материалы для педагогов полной ступени системы общего образования

VI.1. Материалы к беседе о целеполагании при формировании гражданской идентичности в пространстве взаимодействия школы и семьи и диагностике уровня сформированности данной идентичности

В сфере личностного развития для формирования гражданской идентичности следует воспитывать и развивать: готовность и способность к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, самооценке, пониманию смысла своей жизни, индивидуально-ответственному поведению; готовность и способность к реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности, социальной и профессиональной мобильности на основе моральных норм, непрерывного образования и универсальной нравственной установки «становиться лучше».

В этой связи особенно важно:

- укрепление нравственности, основанной на свободе и духовных отечественных традициях, внутренней установке личности поступать согласно своей совести;
- формирование морали, основанной на незыблемых представлениях о добре и зле, должном и недопустимом;

Наличие гражданской идентичности диагностируется у подростка, молодого человека, если данная личность:

- принимает базовые общегражданские ценности, национальные духовные традиции;
- готова и способна выражать и отстаивать свою общественную позицию, критически оценивать собственные намерения, мысли и поступки;
- способна к самостоятельным поступкам и действиям, совершаемым на основе морального выбора, принимает ответственность за их результаты,
- может формулировать собственные нравственные обязательства, осуществлять нравственный самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм, давать нравственную самооценку своим и чужим поступкам;

- целеустремленна и настойчива в достижении общественно-полезного результата;
- трудолюбива, бережлива, оптимистична, готова и способна к преодолению трудностей;
- толерантна к ценностям других людей,
- нетерпима к действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью, умеет им противодействовать;
- способна к сознательному личностному, профессиональному, гражданскому и иному самоопределению и при этом морально ответственна перед семьёй, обществом, Россией, будущими поколениями;
- обладает чувством личной ответственности за Отечество перед прошлыми, настоящими и будущими поколениями.
- осознает себя гражданином России на основе принятия общих национальных нравственных ценностей;
- готова солидарно (совместно с согражданами) противостоять внешним и внутренним вызовам;
- обладает развитым чувством патриотизма и гражданской солидарности;
- заботится о благосостоянии многонационального народа Российской Федерации, поддержании межэтнического мира и согласия;
- осознает безусловную ценность семьи как первоосновы нашей принадлежности к многонациональному народу Российской Федерации, Отечеству;
- понимает, поддерживает и проявляет в повседневной жизни нравственные устои семьи, (взаимопомощь, уважение к родителям, забота о младших и старших, ответственность за другого человека, бережное отношение к жизни человека, забота о продолжении рода);
- законопослушна и сознательно поддерживает правопорядок, а также духовную, культурную и социальную преемственность поколений.
- обладает развитой мотивацией к активному и ответственному участию в общественной жизни,

- активно и рационально участвует в определенных законом формах в формировании государственной власти и управлении муниципальной территорией, регионом, Федерации в целом;
- способствует укреплению и совершенствованию демократического федеративного правового государства;
- способствует эффективности усилий государства, направленных на модернизацию страны и укрепление национальной безопасности.

VI.2. Материалы к обсуждению проблемы суверенитета личности как основы гражданского общества, а личности атомарной – общества негражданского.

Только двадцатый век создал научные (не художественные, не философские или теологические) – а именно научные категории: «личность», «индивидуальность», «социализация», «идентичность» и т.п.

Лишь в XX веке сформировался целый комплекс научных знаний, в центре которых находятся исследования происхождения, исторического развития и различных проявлений личности. Речь идет о взаимосвязанных фундаментальных открытиях в социальной психологии, палеопсихологии, физиологии высшей нервной деятельности, психопатологии и психиатрии, нейрофизиологии, лингвистике, кибернетике, семиотике, синергетике. При том, что совокупность указанных открытий представляет собой, пожалуй, самые мощные сдвиги в научных представлениях о сущности человека и о самом понятии «личность». Это принципиально новые системы идей:

- о нейролингвистических механизмах управления деятельностью человека;
- о знаковой, управляющей всем человеческим поведением природе речи;
- о тесной связи между нейрофизиологическими механизмами управления человеческим поведением и речевой, знаковой, природой этого управления;

- о всеобщности знакового взаимодействия людей в виде текстов на самых разных языках;
- о механизмах преобразования текстов, в частности о природе их понимания.

В XX веке произошла сущностная смена взглядов в естественных и гуманитарных научных дисциплинах: педагогике, психологии, философии, культурологии, антропологии, которая, в главном, может быть охарактеризована как перемещение в центр исследований природы отдельного человека, и в частности, - индивидуальной личности.

Потому, что именно в прошедшем веке, несмотря на все существенные цивилизационные различия стран западно-христианского, восточно-христианского, исламского, синтоистско-буддийского и т.п. типов культур, возникло и получило широкое распространение в большинстве стран мира само явление индивидуальной личности. Причем не только в «образованном меньшинстве», но и в основной массе городского и сельского населения.

Двадцатый век показал, что в триаде «личность» – «общество» – «государство» возможно существование двух сценариев.

В первом из них, выстраданном в прошедшем веке и намеченном в реальности лишь контурами и намеками в немногих высокоразвитых обществах - личность суверенна, способна и нуждается в солидарности. Солидарные личности образуют самодеятельное гражданское общество, которое по необходимости вырабатывает из себя эффективное государство.

Во втором – атомарная, то есть безответственная, само-вольная, анархическая личность, не признающая никаких ограничений, кроме прямого насилия, «упакована» в пирамидальную общину, коллектив. Этот второй сценарий, к сожалению существенно превосходит по своей массовости и разрушительной силе первый. Он многократно «отработан» в прошедшем веке в практически во всех странах - от гитлеризма в Германии, сталинизма в СССР, маккартизма в США, – до северокорейского чучхе и афганского талибана. И в этом сценарии общество как иерархия, пирамида общин, коллективов не обладает самостоятельным бытием вне государства.

Опыт двадцатого века самым наглядным образом через прямое демократическое волеизъявление масс – от США и Германии до Китая и СССР – России доказал, что иерархическое, пирамидальное, сращенное с государством, коллективистское негражданское общество именно таково, не только и не столько по вине «деспотического государства или корыстных «правлящих классов». Оно таково, прежде всего, потому, что его население состоит преимущественно не из ответственных, свободных, солидарных, суверенных личностей, а из личностей, хоть и индивидуальных, но не свободных, не ответственных, не солидарных и не суверенных – а наоборот – анархических и само-вольных, и потому не способных к самоорганизации – атомарных личностей.

Наконец, надо хорошо понимать, что лишь в двадцатом веке в «муках» мировых войн и революций, экономических потрясений, межцивилизационных, межконфессиональных и межэтнических катастрофических столкновений родились поликультурность, толерантность и диалогичность, не только как средства политкорректности, но, что гораздо существеннее, как средства формирования базовых черт «гражданской идентичности» именно суверенной (не атомарной!) личности. Разберем эти средства, являющиеся одновременно и сущностными характеристиками гражданской идентичности подробнее.

1. Социальная ответственность. Базовый момент любых представлений о «гражданской идентичности» - восприятие человека не как атомарного существа, а как самостоятельного строителя социального целого, с которым он лично связан и за которое несет персональную ответственность. Эта связь может выражаться в разных формах (общий быт, общая вера, общественный договор и т.д.), но без ее признания любые разговоры о гражданственности становятся беспочвенными.

2. Рациональная установка, так сказать «вера в разум», осознание социального целого как «нами самими» и в частности «мною самим» организованной системы. Для гражданской идентичности ключевым моментом становится рефлексия, понимание разумных оснований собственного опыта. Гражданское общество – это, в первую очередь, структура, где чувство хозяйской ответственности за социальное целое сопровождается отчетливым осознанием критериев этой ответственности. Но и само осмысление социальных процессов

должно быть дополнено чувством личной причастности к ним. Наличие одного фактора без другого разрушает самую суть «гражданской идентичности».

3. Укорененность в культуре. Важная черта понятия «гражданская идентичность» - личное восприятие сформировавшейся социальной системы не как объективной данности, существующей вне времени, а как исторически, и в том числе моими предками и мной самим сформированной и формирующейся общественно-политической системы, отражающей специфические особенности «родной» культурной традиции. Осознание этой культурной традиции, восприятие себя как носителя культуры, эмоционально и осознанно воспроизводящего базовые культурные схемы, задает культуросцентричный и образовательный вектор гражданской идентичности суверенной личности.

4. Обращение к опыту других культурных традиций, диалог культур. Второй составляющей отмеченной культуросцентричности становится поликультурность, включение опыта других культурных традиций в собственный опыт. Родная культура не может восприниматься как единственно возможная и единственно правильная, ее адекватное восприятие возможно только при осознании ее сложных и во многом противоречивых отношений «родства и соседства» с другими культурными традициями. Особенно актуальна эта связь для русской культурной традиции, сформировавшейся в уже освоенном культурном поле и прошедшей долгий путь ученичества сначала у Византии, потом у Запада. Самостоятельное высказывание возникало здесь всегда как реплика в диалоге.

5. Развитое правосознание. Еще один важный вектор понятия «гражданская идентичность» - существование всех граждан в жестко определенном правовом поле и осознание ими границ этого правового поля не как навязанных извне, а как внутренне осмысленных и входящих в структуру личности.

6. Осознание «антропоцентричности» правовых норм, соотнесение их с понятиями солидарности, сочувствия, милосердия. Важным дополнением к предыдущему пункту выступает осознание того, что правовые нормы создаются людьми и для людей с целью оптимальным образом регулировать отношения между ними и что никакой закон не в состоянии учесть всей сложности человеческих взаимоотношений, часто требующих не только рационального понимания, но и эмоциональной интуиции.

7. Осознание себя «гражданином», принадлежащим к «сообществу граждан», «гражданскому обществу». Поэтому важнейший признак гражданской идентичности – рефлексия противоположности «солидарности», предполагающей своим носителем личность суверенную и «коллективизма», «приводящего к общему знаменателю» личности атомарные. В определенном смысле личностность, рефлексия своей самости и индивидуальной уникальности есть важнейшая предпосылка для гражданской идентичности³⁵.

Разворачивая именно эту личностно-солидарную сторону «гражданской идентичности» укажем на следующие ее проявления:

- «самостояние»: совесть, рефлексия, свобода, ответственность, достоинство, рациональность;
- «самостроение»: самопроектирование, самоделание, самоконтроль, самовоспитание;
- «самосовершенствование»: вера, активное стремление к добру, деятельное преодоление внутреннего зла.
- «сердечность»: милосердие, помощь, сочувствие, эмпатия.
- «солидарность»: преодоление эгоизма, достижение доверия, взаимопомощи, толерантности, структурирование общества на основе солидарного объединения личностей, при сохранении их автономии, коммуникативная открытость, выстраивание «сети открытых общностей» – от соседской – до национально-государственной;
- «социальный оптимизм»: переход от жизненной стратегии избегания неудачи к жизненной стратегии достижения успеха;
- «профессионализм»: формирование профессиональных компетентностей на основе «социальных добродетелей»: аккуратности, добросовестности, исполнительности, инициативности, трудолюбия, авторской ответственности.
- «патриотизм»: формирование морального поведения, семейных ценностей и этики долга.
- «законопослушание»: знание и исполнение законов, понимание

³⁵ Пп. 1 – 7 – текст принадлежит В. В. Глебкину.

правовой сути государства, наличие тех или иных убеждений по поводу идеального государственного устройства;

- «общественная и политическая активность»: осознание и формулирование своих политических интересов, соотнесение их с моралью и нравственностью, принятие четких политических установок и преобразование их в ясные и неоспоримые политические принципы, осознание необходимости и реальное участие в общественных делах и политических действиях;

- «политическая верность и твердость»: устойчивость и разумность политической позиции, последовательность, ясность и неизменность политико-идеологической ориентации.

VI.3. Материалы к обсуждению проблемы: отчего все предшествующие попытки преобразования негражданского общества в России – в гражданское - не увенчались успехом?

Таких попыток в истории нашего отечества насчитывается, по крайней мере, двенадцать.

Началось все в эпоху первых в московском царстве систематических реформ – при Иване Грозном, когда деспотическое государство пыталось переложить свои «мелкие» управленческие обязанности непосредственно на самих подданных. Тогда ввели, так называемое, «губное самоуправление», а позже «земщину». Гражданского общества не вышло, а вышла неразбериха, рост неконтролируемого лихоимства чиновников, в конечном счете, опричный террор и первые ростки крепостного права.

Второй раз державной волей государя создать гражданское общество из негражданского «по образу и подобию Голландии» пробовал Петр Великий. Как сказал поэт:

Не далее как к Святкам, я вам порядок дам,
И тотчас за порядком уехал в Амстердам...³⁶

³⁶ Толстой А. К. История государства российского от Гостомысла до Тимашева.

Петр решил создать гражданское общество из служилого сословия, путем его просвещения и передачи части крестьянства, то есть около 45% населения в полное владение и распоряжение дворян (еще столько же крестьян оставались на положении крепостных у государства). Но представления о гражданском обществе у Петра были своеобразные. «Граждане должны служить Государству, Петру врученному». Так и вышло. Дворяне стали государственными служащими, крестьяне – государственными и отчасти частными холопами, горожане-посадские – государственным кошельком. Вместо гражданского общества получилась, по меткому определению И. Эйдельмана, «хитро сколоченная и лихим кнутом управляемая телега самодержавия, которая неслась в XVIII веке быстрее английского паровичка».

Третью полномасштабную попытку создать гражданское общество предприняла Екатерина II.

«Мадам, при вас на диво порядок расцветет,
Писали ей учтиво Вольтер и Дидерот,
Лишь надобно народу, которому Вы мать,
Скорее дать свободу,
Скорей свободу дать...»

Екатерина действительно предоставила всю полноту «прав человека», как сказали бы мы сегодня, дворянству, включая неприкосновенность личности и имущества. Но попытки распространить эти достижения буржуазной цивилизации даже на города, не говоря уже о крестьянах, ни к чему не привели. После Екатерины в России существовало сословное «гражданское общество» в среде дворянства и лютая ненависть к этому обществу, ко всем его базовым принципам, среди простого народа – будь то крепостные или государственные крестьяне, казаки, мещане или купцы. Именно с этого времени существует у наших «простых людей» злобное отношение к либерализму, к правам человека, частной собственности и политической демократии. И вот это злобное отношение русских «недворян» всюду эксплуатировали с тех пор множество идеологических и политических деятелей – начиная от Шишкова, Карамзина, Уварова, Николая I, заканчивая Зюгановым, Лукашенко, Прохановым, Кургиняном, и мн. др.

Четвертая попытка «учредить» всесословное гражданское общество» принадлежит Александру I в самом начале его правления. Однако все ограничилось «Указом о вольных хлебопашцах», запретом давать объявления о продаже крестьян в газетах, а затем ликвидацией крепостного права в Польше и Прибалтике, введением конституционного строя в Польше и Финляндии. Этими действиями царя-реформатора было недовольно уже не только простонародье, но и значительная часть либерального дворянства, вследствие чего упомянутая ненависть к «общечеловеческим ценностям, приходящих к нам с «растленного и гниющего Запада» захватила почти все великорусское население.

Николай I чутко уловил общественные настроения и установил правление настолько жесткое, что к его окончанию и славянофилы и западники, не говоря уже об «экстремистах и сепаратистах», все, в один голос жаловались на «свинцовые мерзости» отечественного авторитаризма.

Призрак гражданского общества, на сей раз действительно всесословного, завладел прогрессистским воображением наследника-цесаревича Александра Николаевича. И он, став государем Александром II, в 1861 – 1874 гг. осуществил, казалось бы, удачную пятую попытку материализации этого призрака. Земства, мировые суды, кооперативы, благотворительные общества, стремительно распространились и покрыли практически всю территорию огромной империи от Тифлиса и Варшавы до Архангельска и Николаевска-на-Камчатке. Но...население принялось своевольничать, а местами и бунтовать. Начались религиозные и этнические конфликты, национальные восстания на окраинах, расплодилось революционеры-террористы. Император, построивший в России национально-приемлемую модель гражданского общества, был убит, буквально с проектом конституционного акта в руках.

Его преемник Александр III разом уничтожил новорожденные гражданские институты и организации, изменив их природу, путем прямого подчинения государственным органам. Всё, что при Александре II было институциями, пусть слабыми, пусть еще не достаточно эффективными, гражданского общества – земства, суды, всякого рода солидарные ассоциации мгновенно превратились при Александре III в приводные ремни полицейского государства.

В шестой раз восстановить гражданское общество путем возвращения самодеятельного характера земствам и т. п. попробовал Николай II с помощью Витте, а потом Столыпина, и что в итоге? - Революции! - Сначала в 1905-м, а затем и в 1917-м!

Седьмая и восьмая пробы приходятся на двадцатые годы. Деятельность Ленина в 1921 году, с его проектом НЭПа, Бухарина в 1924 - 1928 гг. с его идеей о том, что «НЭП - это всерьез и надолго» также можно рассматривать как своеобразные попытки построить элементы гражданского общества. В результате – утверждение на шесть десятилетий невиданного в истории по эффективности и мощи тоталитарного режима.

Девятая попытка провалилась вместе с хрущевской оттепелью.

Предпоследняя, десятая попытка со стороны государства родить из себя «гражданское общество» – горбачевская «перестройка». Гражданское общество не родилось, но СССР распался под ударами множества мелких и крупных националистических и сепаратистских устремлений.

И, наконец, одиннадцатый вариант. Демократическая, бархатная революция в России. Официально провозглашенная цель - построение буржуазного (то есть гражданского) общества...

И что же? Волна всеобщей ненависти поднялась так высоко, что даже само слово «демократ» в его положительном значении перестали употреблять все политики, включая и самих демократов. Эта волна смыла всех участников революции 1991 – 1993 гг.. На политической арене сегодня фигуры авторитарного типа, причем явно по воле населения. Не видно даже легких признаков того, чтобы подавляющее большинство российско-подданных (так называемое «единороссовское конституционное большинство, а также «элдепееровское» ксенофобское и «капеересовское пенсионерское меньшинства – а их вместе больше 90%) сами захотели стать российскими гражданами. И в этом-то и состоит вся проблема.

VI.4. Материалы к обсуждению культурно-исторических трудностей для формирования «общества граждан» в России.

Суть дела в том, что представление о человеке, как о некоторой малюсенькой части великого социального целого глубоко укоренено в русской культуре. Образы этого целого менялись («Русская земля» древнерусских текстов, «Россия» и «Отечество» Петра I, «община» у славянофилов, «советский народ» у идеологов КПСС и др.), но базовое настроение сохранялась. Более того, эта черта, выраженная в разных терминах («соборность», «товарищество», «община», «коллективизм» и др.), осознавалась как важнейшая характеристика именно русского человека в отличие от человека Запада и человека Востока.

Представления об обществе как о разумно и законосообразно организованной структуре, системе социальных учреждений характерны для небольшой и маловлиятельной общественной группы «западников» Эти взгляды, хотя и признавались иногда даже и правящими кругами полезными, все же оказывались всегда неприятными и для русской, а потом и для советской культуры. Они вызывали настороженное отношение во всех слоях русского народа и в лучшем случае лишь дополняли представления об обществе как товариществе едиnochувствующих и единомыслящих.

И вот именно такое представление о «товариществе», «мире», «опчестве», как специфически русском способе общественной организации было общепринятым.

Именно поэтому, несмотря на многократные и предпринятые талантливыми правителями попытки учредить в нашем отечестве гражданское общество – результат каждый раз оказывался либо нулевым, либо плачевным.

Скорее всего, дело в том, что все без исключения попытки учредить гражданское общество в России делались, исходя из гипотезы, что это самое общество нужно подданным, что достаточно государству разрешить населению создавать структуры гражданского общества и оно немедленно начнет создавать именно их. Однако эта гипотеза исходит из неверной посылки, что каждое общество стремится стать гражданским. На самом же деле, негражданское общество в России прекрасно себя чувствует и отнюдь не собирается само по себе меняться.

И в заключение этого, в общем-то печального текста, приведем нечто обнадеживающее. Именно слова, сказанные две с половиной тысячи лет назад,

одним простым гражданином на собрании других простых граждан весьма бедного, с небольшим населением и территорией государства, которое называлось Атикой, или попросту – Афинами.

...В частной жизни законы наши предоставляют равноправие для всех {1}; что же касается политического веса и влияния, то у нас в государственной жизни каждый ими пользуется ... в зависимости от его доблести, стяжающей ему добрую славу в том или другом деле; равным образом, скромность звания не служит бедняку препятствием к деятельности, если только он может оказать какую-либо услугу родному городу.

Мы живем свободною политическою жизнью и не страдаем подозрительностью во взаимных отношениях повседневной жизни; мы не раздражаемся, если кто делает что-либо в свое удовольствие, и не показываем при этом досады, хотя и безвредной, но все же удручающей другого.

Свободные от всякого принуждения в частной жизни, мы в общественных отношениях не нарушаем законов главным образом из уважения к ним и добровольно повинемся лицам, облеченным нами же властью в данное время; в особенности же прислушиваемся ко всем тем законам, которые существуют на пользу обижаемым и которые, будучи неписанными, влекут за их нарушение общественный позор. {2}.

...(39) В заботах о военном деле мы отличаемся от противников следующим:

государство наше мы предоставляем для всех, не высылаем иноземцев, никому не препятствуем ни учиться у нас, ни осматривать наш город, так как нас

нисколько не тревожит, что кто-либо из врагов, увидев что-нибудь не скрытое,

воспользуется им для себя; мы полагаемся не столько на боевую подготовку и

военные хитрости, сколько на присущую нам отвагу в открытых действиях.

... (40) Мы любим красоту, состоящую в простоте {3}, и мудрость без изнеженности; мы пользуемся богатством как удобным средством для

деятельности, а не для хвастовства на словах, и сознаваться в бедности у нас не постыдно, напротив, гораздо позорнее не выбиваться из нее трудом.

Одним и тем же лицам можно у нас и заботиться о своих домашних делах, и

заниматься делами государственными... Мы сами обсуждаем наши действия или стараемся правильно ценить их, не считая рассуждения и расчеты чем-то вредным для дела; больше вреда, по нашему мнению, происходит от того, если приступать к исполнению необходимого дела без предварительного обдумывания и обсуждения его перед всем народом. Превосходство наше состоит также и в том, что мы обнаруживаем и величайшую отвагу и зрело обсуждаем задуманное предприятие; у прочих, наоборот, неведение вызывает отвагу, размышление же - нерешительность.

...Равным образом, в отношениях человека к человеку наши действия противоположны тактике большинства: друзей мы приобретаем не тем, что получаем от них услуги, но тем, что сами их оказываем. ... Мы одни оказываем благодеяния безбоязненно, не столько из расчета на выгоды, сколько из доверия, покоящегося на свободе. (41)

Говоря коротко, я утверждаю, что все наше государство - центр просвещения Греции; каждый человек может, мне кажется, приспособиться у нас к многочисленным родам деятельности, и, выполняя свое дело с изяществом и ловкостью, всего лучше может добиться для себя независимого положения...

Фукидид. История. Кн. II, гл. 37.

Имя оратора и автора этой речи – Перикл, сын Ксантиппа. В дословном славянском переводе Всеслав Буланов (или Буланин), что с одной стороны весело, но с другой - подтверждает теорию о том, что все люди – братья.

Нам кажется, что если совсем простые и почти первобытные древние греки (от изобретения железа прошло всего 500 лет и столько же – оставалось до проповеди и страстей Иисуса Христа) захотели и смогли изобрести и укрепить общественное устройство, где граждане образуют государство и управляют им себе на пользу, миру на украшение, потомкам - на удивление и славу, - почему бы

высокоразвитому и образованному, прославленному и много претерпевшему многонациональному российскому народу – не попробовать пойти этой же дорогой. Но теперь уже по своей воле. Ибо, кто старое помянет, тому глаз вон. Но кто забудет – тому – два...

VI.5. Некоторые альтернативы отечественной истории. Или гражданин должен прогнозировать, оценивать и выбирать путь.

В совместной работе с родителями и детьми по формированию гражданской идентичности (и скорее всего не только у детей, но и у родителей и даже у самих себя) педагогам очень важно прочитать отечественную историю как реализацию возможного, а не только как констатацию случившегося. Ибо гражданин – это хозяин своего общества и государства. Ему надо не только гордиться или ужасаться тем, что произошло, но и учиться видеть потенциальные варианты лучших сценариев развития своей страны. Упражнения в таких умениях предлагаются ниже.

Вот, например, судьбоносная легенда о выборе веры князем Владимиром и крещении Руси в Православие. По данным летописи Владимир выбирал между Православием, Католичеством, Исламом и Иудаизмом и выбрал Православие, определив тем самым для России особый цивилизационный путь «православного царства».

Но представим себе, что бы произошло, если выбор Владимира оказался иным? Крестив Русь в Католичество, Владимир, скорее всего, оказался бы основателем огромной и мощной славяно-германской империи, включающей в себя Польшу и Чехию, а вероятно и большую часть скандинавских, северо- и центрально-германских земель. Это супергосударство отразило бы натиск татар и вряд ли допустило бы турок в Европу. Глядишь, и сейчас граница Евросоюза прошла бы по Уралу на Востоке и Армянскому Нагорью на Юге...

А если бы Древняя Русь стала исламским государством? Мечети и минареты стояли бы тогда в Полоцке, Гродно, Ужгороде и Перемышле на границе Русистана³⁷ и в Бухаресте, Буде и Эгере, а, скорее всего, и в самой Вене³⁸ на

³⁷ Русистан – так скорее всего называлось бы исламское государство – Русь.

границе Турецкого султаната. Думается, что в таком случае вся всемирная история пошла бы совершенно по-другому. Византия пала бы под натиском турок-сельджуков еще в XI – XII вв. Крестовые походы стали бы невозможны. Христианская Европа оказалась бы бедной и жалкой окраиной цивилизованного мира, прижатой спиной к губительному для нее Океану. Америка и Африка были бы колонизованы мусульманами и сегодня центр всемирной цивилизации был бы не в Нью-Йорке, а, например, в Багдаде.

Но ведь Владимир мог принять и Иудаизм. И это не было в то время невозможно, скорее именно такой поворот событий и был наиболее вероятным, учитывая традиционную вражду Руси и Византии и тесные отношения Киева с Хазарией, исповедывавшей иудаизм. Ведь и официальный титул Владимира был построен по хазарскому образцу и звучал как «Хакан-Рус». Появление в центре Евразии огромного лесостепного финско-славяно-тюркского иудаистского государства, скорее всего, привело бы к совершенно необычным последствиям, наподобие формирования в средневековье единой авраамической религии (объединяющей Христианство, Ислам и Иудаизм) и соответствующей культуры и цивилизации...

Выделим главную для строительства гражданской идентичности мысль.

Владимир совершил свой поистине всемирно-исторический выбор веры для Руси самостоятельно и ответственно. Пусть после долгих размышлений и советов, с приближенными, родственниками и друзьями, но «своею волей, а не нехотя», и в результате провел в отдаленнейшем будущем границы культур, цивилизаций и религий именно так, как они расположены сегодня. Однако не забудем, что все эти кажущиеся нам такими естественными и единственно возможными границы культурных миров были бы совершенно иными, если бы тысячу лет назад один из полуварварских правителей на краю Ойкумены принял бы иное, **и в рамках того времени** не менее обоснованное решение!

Альтернатива два. Князь Владимир Всеволодович, по прозвищу «Мономах³⁹» после долгой и продолжительной усобицы внуков Ярослава Мудрого из-за дележа земель Руси на съезде князей в Любече в 1097 году уговорил князей

³⁸ Бухарест – столица Румынии, Буда, Эгер, венгерские крепости, Вена – столица австрийской империи. Все эти города оказали героическое сопротивление турецким войскам.

³⁹ Имя заимствовано у византийского кесаря Мономаха и по-гречески означает «единоборец».

отменить единое владение Русской Землей и разделить ее на «отчины». С тем, чтобы каждое колено Ярославичей, владело только теми землями, которые получили в удел их отцы – сыновья Ярослава Мудрого. Так было положено начало разделению Древней Руси на уделы, ставшие основой для распада страны на более чем двадцать самостоятельных княжеств уже в следующем поколении. И далее с каждым новым поколением уже и эти княжества делятся и делятся в геометрической прогрессии, при том, что и звание Великого Князя становится достаточно номинальным и самих Великих княжений становится все больше и больше. В конечном счете, монголы в 1237 – 1242 гг. достаточно легко преодолели сопротивление разрозненных уделов и превратили Русь в один из улусов своей великой империи.

Но, представим себе, - и такая возможность реально была – что Мономах смог убедить (или заставить! Тогда было много способов заставить...) свою «братью» отказаться от амбиций самостоятельных суверенов и отдаться под его покровительство «названного отца», легитимного выбранного на сейме Великого Князя?

Периодические выборы такого монарха стали бы основой своеобразной Русской аристократической республики от Балтики до Черного моря и от Волги до Западного и Южного Буга. В этом случае монголы разбились бы об эту славяно-финскую «Речь Посполитую», и на месте Российской империи воссияла бы, удивляя весь мир вольностью и богатством, «Русская Федерация Градов и Весей»...

Достаточно близко лежал и другой вариант, например, идея наследственной монархии. Съезд мог, под давлением Мономаха, закрепить уделы не за «коленами» Ярославичей, а персонально за главами этих «колен» с правом наследования по прямой линии. В этом случае Русь разделась бы уже в XII веке на ряд (10 – 12) устойчивых наследственных монархий и городских республик, приблизительно совпадающих с племенным делением славян и финнов. Тогда на месте сегодняшних многонациональных России, Украины и Беларуси мы увидели бы десяток, говорящих на родственных, но разных языках моноэтнических государств, большей частью находящихся друг с другом в сложных отношениях, наподобие тех, что связывают и разделяют другие славянские государства: Чехию,

Словакию, Польшу, Сербию, Словению, Хорватию, Болгарию, Черногорию, Македонию...

На этом примере дети, родители и сами учителя-воспитатели убеждаются, насколько огромна разница в последствиях даже у весьма близких по смыслу решений. Они понимают, как важна именно существенная деталь, смысловой акцент, чуть заметный нюанс, но обязательно в самой сути принимаемого решения. Вот достойный урок на тему «Семь раз отмерь, один раз отрежь», а также «Проблема запятой в тексте «казнить нельзя помиловать»!

Особо подчеркнем, что Мономах выступает здесь перед нами не только как человек, предопределивший своим мягким, хотя и самостоятельным компромиссом, удельную раздробленность Руси и победу монголов. Мономах оказался правителем, *упустившим шансы, пожертвовавшим будущим в пользу настоящего, не пошедшим на подлинно решительные меры, необходимость которых всеми сознавалась, но была заблокирована традицией и разнообразными личными амбициями.* На этом примере гражданин видит «допустимые границы мягкости» в принятии решения, постигает *цену принципиальности*, не только в качестве нравственного требования, но и как совершенно необходимой черты свободного и ответственного выбора.

Альтернатива три. Андрей Юрьевич по прозванию Боголюбский, совершил исторический фальстарт. Попробовал еще во второй половине XII века изменить в своем Ростово-Суздальском уделе общерусский порядок правления и вместо традиционного княжения с опорой на бояр, «градских мужей» и веча старых племенных городов, начал править самодержавно, опираясь только на свою, лично преданную ему дружину и своих же собственных привилегированных холопов: тиунов и огнищан. За что и был убит боярами Кучковичами Московскими и некоторыми из приближенных холопов в башне собственного замка Боголюбово, не сумев, как видно создать адекватную автократическому режиму систему охраны жизни первого лица.

А если бы Великий князь Андрей Юрьевич оказался менее прост и более изощрен в искусстве средневековых «аппаратных игр»? Если бы ему удалось еще тогда, за два поколения до монгольского нашествия построить самодержавное

правление на территории от Волги до Днепра и от Ладоги до Дона и Воронежа? Если бы не Кучковичи убили его, а он – их?

В этом случае, на крайнем северо-востоке тогдашнего цивилизованного мира возникло бы за четыреста лет до Московской Руси обширное и густонаселенное «православное царство» чисто византийского облика. Это царство, естественно, протянуло бы руку помощи слабеющей Византии в конце XII – начале XIII, справилось с монгольским вторжением, и, скорее всего, оказалось бы значительно более «продвинутым», в культурном отношении чем полуварварская еще тогда Западная Европа. И кто у кого учился бы сегодня экономике и праву, живописи и музыке, богословию и философии, если вспомнить, что до взятия Константинополя крестоносцами и до монгольского нашествия Византия и догоняющая ее Русь в экономическом и культурном отношении, безусловно, превосходили Запад?

Альтернатива 4. Имеется в виду загадочный во всех отношениях маневр монгольского войска в марте 1238 года. Тогда, разгромив Рязанское и Владимиро-Суздальское княжества, монголы, под командованием старого и опытного Субэдэ «в силе тяжцей», двинулись на Новгород селигерским путем. Но, не дойдя до Новгорода, буквально два дневных перехода, монголы у «Игнач-креста» повернули на Юг, и вышли к малому городку Козельску, у слабых валов которого провели в тяжелой осаде семь недель (!).

Что-то очень серьезное и опасное заставило мужественного и многомудрого «Тигра Чингисхана» отступить от Новгорода. Что именно мы доподлинно не узнаем никогда, кроме того, что «это что-то» представляло прямую угрозу всему монгольскому войску... Значит можно увидеть здесь важнейшую для всей последующей отечественной истории «развилку». Если бы Субэдэ не ушел на Юг, то где-то в тайге между Селигером и Ильменем должно было погибнуть все это страшное нашествие. И тогда не было бы 400-летнего отделения Руси от соприродной ей остальной Европы, и не стала бы Русь отдаленной глухой провинцией гигантской степной Империи. Не были бы нам навязаны чуждые социально-психологические и политические обычаи, превратившие, в конечном счете, Древнюю Русь, подающую блестящие надежды культурную дочь Византии в деспотическое государство, которое даже его начитанные подданные именовали

не иначе, как Московской ордой. И не стоял бы из века в век коварный вопрос: «Кто мы: европейцы с тяжелой судьбой, уникальные евразийцы, которых подобных не отыскать в природе, или вообще, извините за резкость, азиопцы?». Ах, если бы Субэдэ был более бесстрашен и менее мудр! Может и минула бы нас чаша сия!

Альтернатива 5. Великий князь Владимирский Александр Ярославич известный у нас как Александр Невский совершил самые главные деяния в своей жизни отнюдь не на «берегах Невы», где он разбил относительно небольшой шведский отряд и даже не на льду Чудского озера, где ему удалось разгромить достаточно крупное войско «псов-рыцарей». Самые главные дела своей жизни оставившие гигантский след в отечественной истории князь Александр Ярославич совершил, уже будучи зрелым мужем. Он отказался поддержать антимонгольское восстание своего старшего брата Андрея Ярославича, который рассчитывал на помощь католиков-европейцев. Он осознанно подчинился монгольскому господству, принял «младшее побратимство» от Бату-хана, привел вольных новгородцев и смолян в подчинение монголам, отправился в Каракорум – столицу всемонгольской империи, чтобы лично «поклониться Великому Царю всею Русью». Именно Александр Ярославич этим своим «поклоном» придал законный характер монгольскому владычеству над Русью, сделал нашу страну одним из улусов государства чингизидов. Со времени Александра Ярославича монголы на законных основаниях назначали своим ярлыком того или иного Великого князя Владимирского, который теперь был всего лишь наместником-сатрапом «Великого Царя» на русских землях. Этот порядок Александр Ярославич оставил в наследство своим потомкам – князьям московским Даниловичам: и Ивану Калите, и Дмитрию Донскому, и Иванам III и IV, притом, что эти последние парадоксальным образом соединили в своих властных руках полномочия и византийских кесарей и монгольских ханов.

Был ли такой путь развития нашей страны единственно возможным? Нет, конечно. Более того, этот путь был скорее одним из наименее вероятных. Недаром именно его осуществление Православная Церковь считала великим подвигом и причислила благоверного князя Александра Ярославича к лику святых.

Значительно более вероятным в контексте середины XIII века представляется иное решение Александра Ярославича, а именно объединение сил всей Северной Руси, включая Смоленск, Полоцк, Новгород и Псков (почти не пострадавшие от первого батыева нашествия) в антимонгольскую коалицию, с последующим втягиванием в нее сил Галицко-Волынской Руси, Литвы, Польши и Священной Римской империи. Для этого надо было Александру Ярославичу «всего лишь» поддержать антимонгольское выступление старшего брата Андрея, и далее все сделала бы естественная сила причин и следствий. Ведь Великий хан в Каракоруме уже был недоволен «своевольничанием» Бату, Западная Русь активно искала контакты для защиты от монголов в Германской империи, Венгрии, Польше и Литве, само принятие Русью помощи Запада именно в это время, учитывая крайне напряженные отношения германских императоров и римских пап, совсем необязательно было связано с принятием католичества, скорее германские императоры искали религиозный противовес претензиям папства на гегемонию и могли бы найти его в Православии. Сами европейские государства: Германия, Венгрия, Польша, формирующаяся Литва были смертельно напуганы неожиданным явлением монгольской орды у Адриатического моря, под Лейпцигом, на Висле, и конечно готовы были предпринять усилия для защиты своих рубежей от этой напасти.

Одним словом, поступи Александр Ярославич как хороший брат, а не как хитроумный средневековый политик, обеспечивающий в будущем именно своему уделу доминирование на Руси и именно своим потомкам роль великих государей, история средневековья и нового времени могла бы пойти по совершенно другому сценарию. Самое главное: Православие могло бы в этом случае оказаться не региональной конфессией, а вернуть себе недавно (в 1204 году) утраченные позиции вселенской церкви. Враждующие с папством германские императоры, подражавшие во всем византийским кесарям всерьез рассматривали альтернативу принятия греческой христианской ортодоксии⁴⁰. Литва, оставшаяся пока в своей массе языческой, к середине XIII в. уже крестилась в Православие в лице многих своих князей и бояр.

⁴⁰ Ортодоксия – от греч. Правоверие, в старославянском переводе – Православие.

Антимонгольская коалиция с князьями и городами Северной и Юго-Западной Руси, безусловно, активизировала бы все эти возможности. И в этом случае граница католического и православного миров прошла бы не по Дунаю и Днепру, а по Рейну. Но зато! Не появились бы во всемирной истории как наследники одновременно Константина Великого⁴¹ и Чингисхана ни Москва - Третий Рим, ни Московия, ни Российская империя, ни СССР, ни сегодняшняя Российская Федерация ...

Как видно, пример Александра Невского прямо хрестоматийный: «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю» (Матф., 5, 5).

Естественно, что занимаясь в школе и дома «перепроектированию» истории в ее наиболее очевидных и ярких «развилках» и «стрелках», именно там где даже до сего дня сохранилось воспоминание о величайшем напряжении в моменты неочевидного выбора свободной воли исторических героев и антигероев, ученик чувствует и принимает разумом простую, но такую незнакомую нам всем из повседневного опыта, истину: «каждый мое серьезное решение сегодня – это творение моего собственного будущего, будущего моих близких, моего города, страны и всего человечества».

Альтернатива 6. Великий князь Московский и Всея Руси Иван Васильевич (IV, Грозный) становится вселенским православным царем, венчавшись на царство по обряду византийских кесарей. При этом он не отказывается и от своей «отчины» Великого княжения Московского и Всея Руси (которая, - это видно по перечислению титулов Ивана - по-прежнему понимается как группа княжеств: Владимирского Рязанского, Нижегородского, Смоленского и т. п.) Суть альтернативы: он мог остаться Государем и Великим Князем Всея Руси (аналог западноевропейского короля конкретного народа и определенной страны), он мог провозгласить себя Царем Всея Руси (аналог персидского царя, римского цезаря и византийского кесаря, арабского халифа, турецкого султана, германского императора – властителя целой совокупности народов и стран с неопределенными и передвигающимися границами). Если бы Иван IV остался Государем и Великим князем, возникло бы национальное государство Великороссия, наподобие

⁴¹ Константин Великий – римский император, перенесший столицу из Рима в Византий (впоследствии – Константинополь, а затем, Стамбул). Именно он считается основателем Восточной римской или Византийской империи.

Франции или Испании, если бы он нашел в себе силы, приняв «вселенский царский венец», отказаться от привычек князя (властителя природного, этнического), то возникла бы империя без национального ядра, объединенная только культурно-конфессионально, наподобие Германской, а впоследствии Австрийской империи или империи Османской (турецкой).

Но Иван выбрал «неестественный», противоречивый, конфликтный (чего стоит одна только Опричнина с ее массой жертв!), но оказывается жизнеспособный вариант. Он соединил в одном лице Царя (самодержавного деспота, главу церкви, наместника Бога), Государя (монарха, опирающегося на закон) и Великого князя (этнического правителя). Этим своим выбором Иван IV синтезировал единственную в истории империю с мощным национальным ядром. Бисмарк через 300 лет так охарактеризовал последствия этого выбора: «Россия в отличие от Австрийской империи, не лоскутное одеяло...В своей целостности она опирается на десятки миллионов собственно русских...».

Именно благодаря «неестественному выбору» нашего первого царя, Россия все время колеблется в своих границах. Наша страна то невероятно расширяется, как при Екатерине II до Калифорнии, или при Сталине до половины Европы и на весь Китай, то суживается до нескольких областей вокруг Москвы, как при Лжедмитриях или при Ленине. Однако ни разу за 500 лет Россия не подверглась опасности распада на самостоятельные равносильные части, как это случилось, в конечном счете, со всеми остальными империями в мировой истории.

Обучающиеся гражданственности взрослые и дети на примере чрезвычайно нетривиального решения Ивана Грозного постигают столь для нас ценный сегодня принцип дополнительности в осуществлении намеченного, учатся уходить от свойственного подросткам (и примитивным взрослым) «черно-белого» видения, понимают ценность существующего порядка вещей и высокую задачу его сохранения в условиях изменений, которые на первый взгляд требуют отказа от прошлого.

Альтернатива 7. Петр Великий, вполне в логике выстраиваемого им *абсолютно деспотического и одновременно рационально организованного* государства отказался от принципа престолонаследия, заменив его «правдой воли монаршей», которая предусматривала назначение очередного государя самим

действующим императором. При этом новый правитель государства вполне мог быть кем угодно, и скорее, учитывая тяжелый опыт отношений Петра с родственниками и его тягу к принятию научно-обоснованных, а не эмоциональных решений, такой преемник должен был быть, по его мнению, не из царской семьи. Однако назначить преемника Петр Великий не сумел или не решился. Этим своим решением-нерешением Петр создал в России уникальную ситуацию. В течение 75 лет, по сути, на протяжении всего XVIII века российское самодержавие (если хотите «просвещенный деспотизм») осуществлялось лицами, не имеющими законного права на российский престол⁴², попросту узурпаторами и самозванцами. Прямым следствием подобного состояния стала все более укореняющиеся в образованных сословиях страны антимонархические настроения, которые привели к **отождествлению** законной формы государства - монархии и заведомо неправовой тирании в сознании русских либералов всех оттенков (от умеренных до социал-революционеров, большевиков и анархистов). Этот же опыт успешной узурпации и самозванчества на самом верху российской государственности создал в национальном сознании россиян всех сословий уже в XIX веке образ легкой и веселой революции, эдакого карнавального переворота, «праздника угнетенных классов».

Суть альтернативы: Во-первых, Петр Великий мог «подстраховаться». Обозначить в законе процедуру назначения преемника с участием, например Правительствующего Сената, с ежегодным подтверждением или переназначением кандидатуры, как это было принято в поздней римской империи. В этом случае Россия в XVIII веке быстро двинулась бы по пути превращения в сословную (шляхетскую) выборную монархию и далее в всесословную президентскую республику.

Во-вторых, Петр, при всей своей нелюбви к традиции, семейственности и вообще «неискусной натуре», мог бы выбрать один из множества известных к тому времени способов соединения наследования трона нисходящими родственниками

⁴² Такие государи и государыни России, как Петр II, Анна Иоанновна, Елизавета Петровна, Екатерина II, Павел I, были узурпаторами и в той или иной степени самозванцами, так как не были назначены наследниками по закону, предшествующим императором, а оказались на престоле по другим обстоятельствам. Законными государями, то есть назначенными своими предшественниками, были только «русская железная маска» Иван Антонович, да убиенный Петр III.

по закону, и средств защищающих государственность от слишком дурного наследственного правителя. Тогда Россия, скорее всего, к концу XVIII века, стала бы аналогом европейской абсолютной просвещенной или протоконституционной монархии, наподобие Пруссии или Швеции, а во второй половине XIX века в общемировом контексте стала бы монархией конституционной, напоминающей Германию или Японию.

Однако Петр с своим безудержным рационализмом, гордыней и самовластием довел принцип автократии до абсурда, разрушив самую возможность нормального существования монархии в России. В определенном смысле, не будь Указа Петра I о «правде воли монаршей» не смогла бы так легко в несколько дней развалиться в 1917 году, самая казалось бы, устойчивая, традиционная, почвенная и могучая из всех европейских монархий.

Данный урок для становления гражданского сознания особенно важен. Он говорит об опасности опоры исключительно на разум в принятии решений, притом разум самоуверенный, помноженный на гордость собственными знаниями, силами и способностями. В главном, это урок, отвергающий самонадеянность и эгоизм. Пример Петра Великого говорит: мало быть решительным, мало быть разумным, мало быть способным, мало быть могущественным, чтобы принимать политические решения. Прислушивайся к советам и совести, не руби с плеча, помни о других, просчитывай неочевидные последствия и риски, учись обуздывать свои амбиции, борись с гордостью и высокомерием. Одним словом, исходи в принятии решения не из индивидуализма, а из солидарности.

Альтернатива 8. Александр Павлович, будущий Александр I Благословенный, первый после Петра законный престолонаследник⁴³ оказался в начале 1801 года перед выбором между совестью, страхом, пользой и властолюбием. Ведь он был посвящен в планы заговорщиков против своего отца Павла I. Заговорщики-придворные уведомили его о «необходимости отречения» царя-тирана, и о замене того на престоле разумным и либеральным наследником. И сам Александр подвергся со стороны отца преследованиям вплоть до угрозы ареста и лишения права на престол за «неподобающий наследнику»

⁴³ Павел I восстановил право примогенитуры (наследование престола по прямой нисходящей линии) в России, ликвидированное Указом Петра о «правде воли монаршей»

вольнлюбивый и антидеспотический образ мыслей, поскольку он втайне мечтал о реформировании России на началах разума и справедливости, вплоть до уничтожения крепостничества, сословного строя и самого самодержавия. Но он также прекрасно понимал, что формула заговорщиков «тиран должен отречься» в условиях России не может не приобрести именно то выражение, которое молва приписала Платону Зубову: «Не разбивши яиц, не сделаешь яичницы... кончайте скорее!». И страшная насильственная смерть отца оказалась на совести молодого государя. Очевидно, главарь царевичей граф Пален, с полным правом бросил ему: «Довольно плакать. Ступайте царствовать, Ваше величество!

Последствия молчаливого соучастия Александра в отцеубийстве очевидны: половинчатость, незавершенность, нерешительность во всей внутренней политике. Блестящий, талантливый, обыгравший по всем статьям самого великого Наполеона, великолепно образованный, твердый в принципах вне страны, император Александр I, оказался «властителем слабым и лукавым» внутри нее. Ни один замысел, провозглашенный им в начале царствования перед Негласным комитетом (конституция, отмена сословий и крепостничества, равенство всех перед законом и утверждение твердых основ гражданственности, включая все базовые свободы, всеобщее просвещение народа) не был реализован. Думается, что основная причина этого удивительного противоречия (блестящая внешняя политика и проваленная внутренняя) коренится как раз в нечистой совести, при том, что Александр Павлович, был человек с развитым чувством чести и достоинства. Не смея наказать убийц отца, из-за собственного косвенного соучастия в нем, он обрек себя на нерешительность именно в тех реформах, где нужна была железная воля и последовательность. Во всех его действиях в России, как бы слышен внутренний монолог: «Как могу я твердо и властно, иногда по необходимости жестоко, преодолевать естественное сопротивление необходимым и благодетельным реформам, коли сам я тяжко виновен, виновен в самом страшном преступлении – отцеубийстве!». Отсюда, как кажется та, по-другому необъяснимая, мягкость и непоследовательность, которую постоянно проявлял Александр в своей внутренней политике.

Здесь надо сказать, что в личности Александра Благословенного Россия, конечно, имела уникальный шанс стать правовым и просвещенным государством

еще в первой половине XIX века, обрести новую гражданскую легитимность и встать на путь устойчивого развития, основанного на согласии сословий и быстрого преобразования сословного строя в гражданское общество. Последствия такого развития России для всемирной истории трудно переоценить. Главное в том, что прекратился бы начавшийся с Французской революции в Европе социальный шторм, который не утихает до сего дня втягивая в революционные катастрофические события все новые страны и народы, а пережившие катаклизмы нации, оставляя обессиленными и постепенно вымирающими. Этот, всем нам знакомый трагический сценарий всемирной истории был бы совершенно невозможен при «либерализации сверху» Российской империи при Александре I. Представьте себе развитие человечества без разрушительных наполеоновских войн 1805 – 1815 гг., без демократических революций и, так называемых, национальных войн в Европе 40х – 70х гг. XIX века, без губительной революции в России в начале XX века, без первой и второй мировых войн, без национализма и фашизма. Все это никогда не стало бы реальностью, «если бы» Россия уже к 1815 году оказалась конституционной монархией с федеративным устройством, свободным крестьянством, и становящимся гражданским обществом. И Россия весьма вероятно была на это способна под водительством решительного и либерального царя-реформатора, «если бы» Александр Павлович, либо сам остановил заговорщиков против Павла, благо со многими из них он был приятель, либо, наступил на свое чувство чести и «благонамеренно» донес бы об их планах своему отцу.

И еще заметим, что субъективно, так сказать, внутренне психологически, юный Александр не осознавал в самый момент совершающегося, что своим уклонением от решения, своим молчанием, своим «ни да, ни нет», он уже сделал выбор и «перешел Рубикон».

В этом, собственно, и состоит главный урок разбираемых событий для формирования гражданской идентичности. Есть судьбоносные моменты, когда самое уклонение от решения есть уже наихудшее решение. Надо учиться опознавать такие моменты, надо ясно понимать, что именно в таких обстоятельствах мудрость выступает синонимом мужества.

Что объединяет все эти факты и альтернативы? Личность исторического героя (или антигероя) оказавшись в точке переломного исторического момента **полностью вольна была принять или не принять** то или иное решение, от которого прямо зависела судьба самой этой личности, ее семьи, ее близких, ее народа, и, в конечном счете, всего человечества. Данное решение сколь бы ни было оно обоснованно объективными обстоятельствами, советами, давлением традиций или параллельных событий, в самый момент его принятия зависело **только от самой этой личности.**

Для остроты понимания следует отметить, что в момент принятия решения **человек абсолютно одинок**, даже Бога нет рядом с ним, ибо человеку дана **свобода воли**, чтобы он мог отвечать за свои дела. Поэтому-то удел принятия решений не легок, поэтому значительное большинство людей стремятся избежать «чаши сей», поэтому, для принятия решений нужна не только мудрость, но и недюжинное мужество. И поэтому так много людей уклоняются от своего «человеческого естества», своего соавторства в собственной жизни, предпочитая жить «на авось». Попросту боятся становиться гражданами.

Список литературы

1. Антуфьева, О. А. Патриотическое воспитание подрастающего поколения. 5-11 классы: Метод. пособие / О. А. Антуфьева, Т. А. Фалькович, Л. А. Обухова. – М.: 5 за знания, 2006. – 166 с. - (К вершинам педагогического мастерства).

2. Беспятова, Н.К. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков: метод. пособие / Н. К. Беспятова, Д. Е. Яковлев. – М.: АЙРИС ПРЕСС: АЙРИС дидактика, 2006. - 191 с. - (Методика. Безопасность в образовательном учреждении).

3. Бодина Е., Ащеулова К. Педагогические ситуации. — М., 2002.

4. Брюхова В.М. Школа и семья: от диалога к партнерству /В.М. Брюхова // Классный руководитель. — 2007.

5. Взаимодействие школы и семьи: Педагогический всеобуч / Авт.-сост. С. А. Цабыбин. - Волгоград: Учитель, - 2006. - 90с. – (В помощь администрации школы)

6. Волохов А.В., Чепурных Е.Е. Концептуальные основы теории и практики социализации ребенка в детских общественных организациях. Современные концепции воспитания. Ярославль, 2000.

7. Волохов А.В., Рожков М.И., Детские организации: возможности выбора. Вариативно-программный подход к социализации ребенка в деятельности детских организаций: Методическое пособие для организаторов детского движения. - М., 1996.

8. Воронова Е. Патриотическое воспитание в современной школе: Программы, мероприятия, игры / Е.Воронова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. - 288 с. – (Сердце отдаю детям).

9. Выготский Л.С. Психология. М. - 2000.

10. Гаврилова Т.П. Учитель и семья школьника. М.,1988

11. Гальперин П.Я., Психология как объективная наука. 1998.

12. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема//Вопросы психологии, 1988 № 2
13. Глушкова В.С. Система согласования с семьей целей и способов развития ребенка в процессе обучения в школе // Классный руководитель. — 2001. — № 7.
14. Губогло М.Н. Формирование гражданской идентичности (опыт молодежи России) // Этнографическое обозрение. 1998. № 6.
15. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников. <http://www.r-komitet.ru>
16. Дереклеева Н.И. Организация родительских собраний в 1—11 классах. — М.: Вербум, 2001.
17. Доценко Е.Л. Психология манипуляции. М., 1996.
18. Дубов Г.И. Феномен менталитета: психологический анализ//Вопросы психологии. 1993, № 5.
19. Закон Российской Федерации «Об образовании». Текст с изменениями и дополнениями на 2010 год от 10 июля 1992 года № 3266-1
20. Зинченко Ю.П. Психологические основы формирования образа современной России.// Образ России в стране и за рубежом: гуманитарное измерение. М., 2008.
21. Иванов В.Н. Россия: социальная ситуация и федеративные отношения (по материалам социологических исследований). М., 1998. С. 74.
22. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли./Под ред. А.Г.Асмолова М.; изд-во Просвещение, 2008..
23. Капшутарь М.А. Аксиологизация социально-гуманитарного образования старшеклассников на основе личностно-ориентированного обучения. Дисс. на соиск. ... канд. педагог.н. Екатеринбург. -2006.

24. Кирпичник А.Г. Детское движение в пространствах воспитания и детской жизни // Теория, история, методика детского движения (ТИМ): - М., 1998. - Вып. 4. - С.16-19.
25. Кон И. С. Психология ранней юности. М. - 1989.
26. Кривцова С.В., Достанова М.Н. Исследование коммуникативных умений подростков. // Кривцова С.В. и др. Подросток на перекрестке эпох. М., 1997. С. 18-53.
27. Кривцова С.В., Кнорре Е.Б., Кукушкин М.Е. Исследование психологических проблем подростков мегаполиса Москва. // Кривцова С.В. и др. Подросток на перекрестке эпох. М., 1997. С. 18-53.
28. Кривцова С.В., Мухаматулина Е.А. Тренинг: навыки конструктивного взаимодействия с подростками. М., 1997.
29. Кривцова С.В., Мухаматулина Е.А. Тренинг: навыки конструктивного взаимодействия с подростками М., 1997.
30. Кроповницкий О.В. Психология подростка. Тренинг личностного роста. – Электронный ресурс. – Точка доступа: <http://laiko.narod.ru/treningi>.
31. Лазарев В.С. и др. Руководство педагогическим коллективом: модели и методы. М., 1995.
32. Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания. М., 1997.
33. Методические рекомендации об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений Министерства образования и науки Российской Федерации.
34. Методические рекомендации Минобразования России по организации деятельности классного руководителя в общеобразовательных учреждениях. Приложение к письму Минобразования России от 21.06.2001 г. № 480/30-16.

35. Мяло К., Тишков В. Русские идут? // Этнополитический вестник России. 1993. № 2.
36. Настольная книга по патриотическому воспитанию школьников: методическое пособие для школьных администраторов, учителей, классных руководителей, педагогов дополнительного образования / [авт.-сост. А. Н. Вырщикова и др.]. – М.: Глобус, [2007]. - 330 с. - (Серия "Воспитательная работа").
37. Педагогика / Под ред. Л.П. Крившенко. М., 2004
38. Печенев В. Русские в России: характер народа и его судьба // Этнополитический вестник России. 1993. № 2.
39. Поташник М.М. Инновационные школы России. Становление и развитие. Опыт программно-целевого управления. М., 1996.
40. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 20 июля 2011 г. N 2151 г. Москва "Об утверждении федеральных государственных требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования"
41. Прутченков А.С. Социально-психологический тренинг в школе. – М.: Эксмо-Пресс, 2001. – 638 с.
42. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика. В 2 ч. М., 2002
43. Солдатова Г.У. В мире «чужих»: психология ксенофобии // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2004. Вып. 8
44. Социальная компетентность классного руководителя. /Под ред. А.Г.Асмолова и Г.У.Солдатовой. М.: изд-во Смысл. 2006
45. Федеральный государственный образовательный стандарт для основной школы.
46. Федеральный государственный стандарт общего образования для начальной школы.

47. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. Под ред. А.Г.Асмолова М.; изд-во Просвещение, 2010.

48. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М., 1989.

49. Эриксон Э. Юность. Кризис идентичности. М., 1996.

50. Ямбург Е.А. Управление развитием адаптивной школы. М., 2002.

ИНТЕРНЕТ-ресурсы:

51. http://www.mosparents.ru/ru/about_children/ - Портал для родителей города Москвы. Проект правительства Москвы.

52. <http://www.nachideti.ru/> - Наши дети.

53. <http://www.prodety.ru/> - Про детей. Информационный портал для родителей.

54. <http://www.educom.ru/> - Департамент образования города Москвы.

55. <http://www.president-school.ru/> - Президентская школа. Образовательный центр.

56. <http://ethos.narod.ru/> - Сайт лаборатории воспитания нравственно-этической культуры ГосНИИ семьи и воспитания РАО

Приложение.

Пакет диагностического инструментария для анализа состояния взаимодействия института семьи и общеобразовательных учреждений по формированию гражданской идентичности личности в школах

Выявление уровня готовности педагогов к работе с учащимися по формированию гражданской идентичности личности

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Мы обращаемся к Вам с просьбой заполнить анкету-опросник «Исследование ценностных установок педагогического сообщества». Предложенная Вашему вниманию анкета-опросник анонимна.

Пожалуйста, обведите кружочком цифру, наилучшим образом отражающую Вашу точку зрения по каждому из пунктов.

АНКЕТА

Представьте, пожалуйста, идеальное место работы. О своей настоящей работе на время забудьте. При выборе идеальной работы, насколько важным для Вас будет следующее:

1. Иметь достаточно времени для семьи, для личной жизни				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно
2. Иметь хороший контакт с учащимися и родителями				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно
3. Поддерживать хорошие деловые отношения с непосредственным начальством и коллегами				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно
4. Иметь возможность уделять больше внимания личностному и гражданскому развитию учащихся				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно

5. Работать с людьми, которые умеют сотрудничать				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно

6. Получать помощь и поддержку коллег и начальства в новых начинаниях				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно

7. Иметь достаточно времени для неформального общения с учениками и родителями				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно

8. Работать в коллективе, в котором ценится уникальность каждого человека и поддерживаются партнерские отношения с начальством, коллегами, учащимися и родителями.				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно

А вне работы, в Вашей частной жизни, насколько важны для Вас следующие черты:

9. Стремление к личностному росту, самоактуализации				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно

10. Активная жизненная позиция				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно

11. Любовь к «малой родине», своему городу (поселку), природе				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно

12. Уважение традиций				
1 совершенно не важно	2 не особенно важно	3 более или менее важно	4 очень важно	5 чрезвычайно важно

В какой степени Вы можете согласиться или не согласиться со следующими утверждениями? (Пожалуйста, обведите одну из цифр на каждой строчке).

13. Большинству людей можно доверять				
1 совершенно не согласен	2 не согласен	3 не знаю	4 согласен	5 полностью согласен

14. Очень важно иметь позитивные образцы для подражания, особенно в юношеском возрасте

1 совершенно не согласен	2 не согласен	3 не знаю	4 согласен	5 полностью согласен
--------------------------	---------------	-----------	------------	----------------------

15. Человек, не любящий свою родину, не будет и хорошим семьянином

1 совершенно не согласен	2 не согласен	3 не знаю	4 согласен	5 полностью согласен
--------------------------	---------------	-----------	------------	----------------------

16. Человек, не любящий свою родину, не будет и хорошим профессионалом

1 совершенно не согласен	2 не согласен	3 не знаю	4 согласен	5 полностью согласен
--------------------------	---------------	-----------	------------	----------------------

17. Правила, принятые в учреждении, нарушать нельзя, даже если работник считает, что действует в интересах своей организации

1 совершенно не согласен	2 не согласен	3 не знаю	4 согласен	5 полностью согласен
--------------------------	---------------	-----------	------------	----------------------

18. Если человеку не везёт в жизни, он сам виноват в своих неудачах

1 совершенно не согласен	2 не согласен	3 не знаю	4 согласен	5 полностью согласен
--------------------------	---------------	-----------	------------	----------------------

А теперь ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе (информация необходима для статистического анализа). Пожалуйста, обведите кружочком цифру, наилучшим образом выражающую Ваше положение по каждому из пунктов.

19. Ваш пол

1 Мужской	2 Женский
-----------	-----------

20. Ваш возраст

1 До 30 лет	2 От 30 до 44 лет	3 От 45 до 54 лет	4 От 55 до 65 лет	5 Свыше 65 лет
-------------	-------------------	-------------------	-------------------	----------------

21. Размер населённого пункта проживания (в тыс. чел.)

1 Менее 10 тыс.	2 От 10 до 100 тыс.	3 От 100 до 500 тыс.	4 От 500 тыс. до 1 млн.	5 Свыше 1 млн.
-----------------	---------------------	----------------------	-------------------------	----------------

22. Уровень образования

1 Среднее специальное (педагогическое)	2 Иное среднее специальное, укажите _____	3 Высшее педагогическое	4 Иное высшее, укажите _____	5 Послевузовское (аспирантура, докторантура)
--	---	-------------------------	------------------------------	--

23. Ваш социально-профессиональный статус

1 Учитель	2 Психолог	3 Социальный педагог	4 Другой -
24. Ваш стаж (общий)			
1 До 5 лет.	2 От 5 до 9 лет.	3 От 10 до 20 лет.	4 Свыше 20 лет.
25. Тип учреждения - места работы			
1. Государственное образовательное учреждения (ГОУ) 1а. Гимназия 1б. Лицей 1в. Школа с углубленным изучением ряда предметов 1г. Средняя общеобразовательная школа	2 Негосударственное учреждение общего образования (НОУ) 2а. Гимназия 2б. Лицей 2в. Школа с углубленным изучением ряда предметов 2г. Средняя общеобразовательная школа	3 Другое _____ _____ _____	
26. Где, в какой области (республике, крае) Вы проживаете?			

Обработка: качественная обработка ответов, раскрывающая содержание ценностей, установок, отношения к родителям и ученикам респондентов. Количественная – подсчет набранных баллов по каждому критерию эффективности взаимодействия семьи и школы.

Опросник «Целевые установки деятельности школы»

Цель: выявление целевых установок учителей школы.

Инструкция: в анкете даны три незаконченных суждения и семь вариантов для завершения каждого из них. Из семи вариантов Вы можете выбрать не более трёх. Те варианты, которые Вы выбрали, оцените по степени их предпочтительности для Вас, т.е. на первое место поставить тот, который считаете самым подходящим, затем чуть менее подходящий, а затем тоже подходящий, но меньше, чем первые два.

Главная задача школы

1. Научить ребёнка самостоятельно мыслить.
2. Создать благоприятный психологический климат для каждого ребёнка.
3. Передать каждому ученику максимум знаний.
4. Научить ученика подчиняться нормам общества.

5. Работать так, чтобы другие дети завидовали нашим ученикам.
6. Защищать учащихся от негативных влияний улицы.
7. Дать возможность каждому учителю максимально реализовать свои творческие способности.

1-е место	
2-е место	
3-е место	

Хороший ученик

1. Всегда ведёт себя в соответствии с общепринятыми правилами.
2. Ценит и охотно откликается на новаторство учителя.
3. Всегда может содержательно обосновать свой способ работы.
4. Всегда помнит, что он представляет свою школу.
5. Знает больше других и всегда готов ответить на любой вопрос учителя.
6. Чувствует себя в школе, как дома.
7. Никогда не мешает учителю вести урок.

1-е место	
2-е место	
3-е место	

Для учителя главное.....

1. Работать так, чтобы все ученики имели прочные знания по его предмету.
2. Сформировать у учащихся чувство гордости за свою школу.
3. Иметь возможность реализовать новые методы обучения.
4. Создать такие условия, чтобы дети ходили в школу с удовольствием.
5. Работать так, чтобы учащиеся не прогуливали школу.
6. Научить школьника задавать вопросы и самостоятельно искать ответы на них.
7. Привить учащимся правильные образцы поведения в обществе.

1-е место	
2-е место	
3-е место	

Ключ.

Целевые установки школ в формулировках альтернатив ответов на вопросы анкеты.

Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3
-----------------	-----------------	-----------------

1- Развивающая	1- Воспитательная	1- Обучающая
2- гуманистическая	2- Новаторская	2- Престижная
3- обучающая	3- Развивающая	3- Новаторская
4- воспитательная	4- Престижная	4- Гуманистическая
5- престижная	5- Обучающая	5- «Камера хранения»
6- «камера хранения»	6- Гуманистическая	6- Развивающая
7- новаторская	7- «камера хранения»	7- воспитательная

Эта процедура может быть повторена несколько раз. Учителей можно просить заполнить анкету от лица директора школы.

Методика «Опросник смысла жизненных ориентаций»

Инструкция: Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача - выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).