

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Гимназия № 67
Петроградского района Санкт-Петербурга

УТВЕРЖДЕНО

Директор ГБОУ Гимназии № 67



Приказ № 92/4 от 20.09.2021



ГБОУ Гимназия №67
Петроградского района Санкт-Петербурга
Подписано электронной подписью
20.09.2021 09:55
директор гимназии
Григорьева Екатерина Александровна
67-1636545462-20211110-313-3-1457-42

ПОЛОЖЕНИЕ

о секции
«Посредством слова творю я мир
(русский язык и литература)»
в рамках районной сетевой
научно-практической конференции школьников

Санкт-Петербург
2021

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Гимназия № 67
Петроградского района Санкт-Петербурга**

УТВЕРЖДЕНО

Директор ГБОУ Гимназии № 67

Приказ № ____ от _____

ПОЛОЖЕНИЕ

о секции

**«Посредством слова творю я мир
(русский язык и литература)»**

**в рамках районной сетевой
научно-практической конференции школьников**

Санкт-Петербург
2021

ПОЛОЖЕНИЕ

о секции в рамках районной сетевой научно-практической конференции школьников

1. Общие положения

1.1. Районная сетевая научно-практическая конференция школьников Петроградского района Санкт-Петербурга проводится ежегодно в целях поддержки реализации ФГОС ОО и ФГОС СОО в области *исследовательской и проектной деятельности* на всех уровнях образования и направлена на выявление и поддержку талантливых и одаренных детей.

1.2. Районная сетевая научно-практическая конференция школьников Петроградского района Санкт-Петербурга проводится в целях реализации ФГОС ОО, популяризации научно-исследовательской деятельности, профессионального стандарта «Педагог», для педагогической поддержки в подготовке школьников к сдаче ГИА, ЕГЭ и продолжению самообразования и обучения в высших учебных заведениях.

1.3. Инициатором организации секции «Посредством слова творю я мир (русский язык и литература)» районной сетевой научно-практической конференции школьников выступает ГБОУ Гимназия № 67 Петроградского района Санкт-Петербурга.

1.4. Настоящее положение определяет цели и задачи секции районной сетевой научно-практической конференции школьников, порядок организации и проведения секции районной сетевой научно-практической конференции школьников, подведение итогов и награждение.

1.5. Настоящее Положение о проведении секции районной сетевой научно-практической конференции школьников разработано в соответствии с действующими нормативными документами:

- Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»
- Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. N 16);
- Федеральные проекты, действующие в рамках нацпроекта «Образование»: «Современная школа», «Успех каждого ребёнка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Социальная активность»
- Программа развития системы образования Петроградского района Санкт-Петербурга на 2020-2024 годы «Петроградская сторона: открытость, качество, партнерство»

2. Цели и задачи секции районной сетевой научно-практической конференции школьников

Цель - стимулировать интерес школьников к учебно-исследовательской деятельности, вовлекать их в поисково-исследовательскую, проектную деятельность в области русского языка и литературы.

Задачи

- выявление и поддержка талантливых школьников;
- формирование познавательных, регулятивных, коммуникативных, личностных универсальных учебных действий, обеспечивающих научно-исследовательскую работу самостоятельно и/или в сопровождении взрослых;
- ознакомление школьников с современными достижениями науки в области изучаемых проблем;
- пропаганда научно-исследовательской работы школьников;
- активизация взаимодействия общего и дополнительного образования для развития проектной и научно-исследовательской деятельности школьников;
- содействие успешной социализации детей.

3. Участники секции районной сетевой научно-практической конференции школьников

3.1. Принять участие в работе секции районной сетевой научно-практической конференции школьников могут школьники, выполнившие проектные, исследовательские работы в предметных областях «Русский язык» и «Литература».

3.2. Участником секции районной сетевой научно-практической конференции школьников являются школьники, входящие в возрастную группу с 5 по 11 класс.

4. Сроки проведения секции районной сетевой научно-практической конференции школьников

Секция районной сетевой научно-практической конференции школьников проводится 8 апреля 2022 г.

5. Секция районной сетевой научно-практической конференции школьников проводится по следующим направлениям:

- Фольклор и литература;
- Древнерусская литература;
- Русская классическая литература;
- Современная литература;
- Зарубежная литература;
- Слово под лингвистическим микроскопом;
- Исследования в области фонетики и лексики;
- Исследования в области морфемики, морфологии и словообразования;
- Исследования в области синтаксиса и пунктуации.

6. Сроки подачи заявки

Заявка на участие образовательного учреждения подается в электронном виде до 01 апреля 2022 года (приложение 1). Заявка в письменном виде приносится в день проведения секции. В электронном виде в срок до 06 апреля 2022 года представляются также **тезисы** исследовательской работы обучающегося (объемом до 1 страницы) и **рецензия** учителя на работу.

Каждый участник секции районной сетевой научно-практической конференции школьников несет ответственность за содержание и качество своей работы, отсутствие плагиата.

7. Оргкомитет секции районной сетевой научно-практической конференции школьников.

7.1. Для организации и проведения секции районной сетевой научно-практической конференции школьников создается организационный комитет (далее – оргкомитет):

Купирова Елена Анатольевна, к.п.н., заместитель директора ГБОУ Гимназии № 67;

Евдокимова Виктория Владимировна, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназии № 67;

Федорчук Надежда Александровна, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназии № 67;

Меркулова Алена Викторовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназии № 67.

7.2. Оргкомитет разрабатывает программу проведения секции районной сетевой научно-практической конференции школьников, формирует перечень тем выступлений, список участников, принимает состав жюри, экспертной группы (по необходимости), организует награждение победителей дипломами.

7.3. Состав оргкомитета секции районной сетевой научно-практической конференции школьников утверждается приказом директора ГБОУ.

8. Жюри секции районной сетевой научно-практической конференции школьников (экспертная группа):

Панова Нина Васильевна, к.п.н., доцент ЛГУ им. А.С. Пушкина;

Донина Людмила Николаевна, к.п.н., доцент кафедры общего языкознания СПбГУ;

Тылик Артем Юрьевич, к.филос. н., заместитель директора по инновационной деятельности ИМЦ Приморского района;

Купирова Елена Анатольевна, к.п.н., заместитель директора ГБОУ Гимназии № 67;
Евдокимова Виктория Владимировна, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназии № 67;
Федорчук Надежда Александровна, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназии № 67;
Меркулова Алена Викторовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназии № 67.

8.1. Состав жюри утверждается приказом директора ГБОУ Гимназии № 67.

8.2. Жюри секции районной сетевой научно-практической конференции школьников оценивает публичную защиту работ школьников ГБОУ.

9. Порядок представления работ на секцию районной сетевой научно-практической конференции школьников.

9.1. Решение о представлении работ учащихся на секцию районной сетевой научно-практической конференции школьников принимается в ГБОУ, в котором обучается участник секции.

9.2. Отбор проектных и исследовательских работ учащихся каждое образовательное учреждение проводит самостоятельно.

9.3. Количество принятых работ определяется организаторами секции районной сетевой научно-практической конференции школьников.

10. Требования к представляемым работам

10.1. Работа выполняется одним человеком.

10.2. Не рассматриваются работы реферативного характера.

10.3. Присланные работы не рецензируются и обратно не возвращаются.

10.4. Работы школьников должны быть оформлены в соответствии с требованиями (приложение 2).

11. Критерии оценки выступления.

11.1. Критерии оценки выступления являются основой для принятия решения при определении лучших работ. Критерии представлены в приложении 3.

ЗАЯВКА
на участие в секции районной сетевой научно-практической конференции школьников
Петроградского района Санкт-Петербурга

Фамилия, имя, отчество (полностью) _____

Образовательное учреждение _____

Класс _____

Тема работы _____

Предметная область _____

Требования и перечень необходимого оборудования для публичной защиты работы

Я, _____, ученик _____ класса, данной заявкой выражаю свое согласие на представление работы и информации о результатах ее защиты в сети Интернет.

Если ученик не достиг возраста 14 лет, должно быть письменное согласие родителей.

Я, _____, мать / отец _____, _____, ученика/цы _____ класса выражаю свое согласие на представление работы моего ребенка и информации о результатах ее защиты в сети Интернет.

Участник:

Контактный телефон участника

адрес электронной почты участника

Дата

подпись, расшифровка подписи

Научный руководитель (руководитель):

ФИО, должность, (научная степень), контактный телефон, адрес эл. почты

Дата

Подпись, расшифровка подписи

Структура и содержание исследовательской работы

Для участия в конференции участник должен представить в Оргкомитет исследовательскую работу вместе с заявкой. Работа, представленная на экспертизу, должна иметь характер научного исследования, **центром которого является проблема** (некрупная, неглобальная). Реферативные работы к рассмотрению не принимаются.

Требования к содержанию и оформлению работы соответствуют традиционным стандартам описания результатов научных исследований.

Объем работы – 15-18 страниц текста, оформленного в соответствии с данными Требованиями.

В состав работы входят:

- исследовательская работа
- рецензия учителя на исследовательскую работу (представляет отдельный документ).

Требования к тексту

- Работа выполняется на стандартных страницах белой бумаги формата А-4 (верхнее, нижнее и правое поля – 1,5 см; левое – 2,5 см).
- Текст печатается обычным шрифтом Times New Roman (размер шрифта – 14 кегль). Заголовки – полужирным шрифтом Times New Roman (размер шрифта – 14 кегль).
- Интервал между строками – полуторный.
- Текст оформляется на одной стороне листа.
- Формулы вписываются черной пастой (тушью), либо выполняются на компьютере.

Типовая структура исследовательской работы.

1. Титульный лист.
2. План (простой или развернутый с указанием страниц работы).
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Список литературы.
7. Приложения (карты, схемы, графики, диаграммы, рисунки, фото и т.д.).

Требования к оформлению разделов работы.

1. Титульный лист.

Титульный лист оформляется по единым требованиям. Он содержит:

- название образовательного учреждения;
- тему работы;
- сведения об авторе (фамилия, имя, образовательное учреждение, класс);
- сведения об учителе: фамилия, имя, отчество, специализация, место работы;
- наименование населенного пункта;
- год выполнения работы.

Верхнее, нижнее и правое поле – 1,5 см; левое – 2,5 см; текст выполняется полужирным шрифтом Times New Roman; размер шрифта – 14 кегль; размер шрифта для обозначения темы работы допускается более 14 кегль.

2. План.

План отражает основной его материал:

- I. Введениестр.
- II. Основная часть (по типу простого или развернутого).....стр.
- III. Заключение.....стр.
- IV. Список литературы.....стр.
- V. Приложения.....стр.

Введение имеет цель ознакомить читателя с сущностью излагаемого вопроса, с современным состоянием проблемы. Здесь должны быть четко сформулированы **цель и задачи работы, объект,**

предмет исследования, гипотеза и методы исследования. Ознакомившись с введением, читатель должен ясно представить себе, о чем дальше пойдет речь. Объем введения – не более 1 страницы.

Основная часть. Следующий после «Введения» раздел должен иметь заглавие, выражающее основное содержание работы, его суть. Главы основной части работы должны соответствовать плану работы (простому или развернутому) и указанным в плане страницам работы. В этом разделе должен быть подробно представлен материал, полученный в ходе изучения различных источников информации (литературы). Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Ссылки на авторов цитируемой литературы должны соответствовать номерам, под которыми они идут по списку литературы. Объем самой работы – не менее 15 листов. Нумерация страниц работы и приложений производится в правом верхнем углу арабскими цифрами без знака «№». Титульный лист считается первым, но не нумеруется. Страница с планом, таким образом, имеет номер «2».

Заключение. Формулировка его требует краткости и лаконичности. В этом разделе должна содержаться информация о том, насколько удалось достичь поставленной цели, сформулированы выводы, обоснована значимость выполненной работы, представлены предложения по практическому использованию результатов, возможное дальнейшее продолжение работы.

Список литературы. Имеются в виду те источники информации, которые имеют прямое отношение к работе и использованы в ней. При этом в самом тексте работы должны быть обозначены номера источников информации, под которыми они находятся в списке литературы, и на которые ссылается автор. Эти номера в тексте работы заключаются в квадратные скобки, рядом через запятую указываются страницы, которые использовались как источник информации, например: [1, с.18]. В списке литературы эти квадратные скобки не ставятся. Оформляется список использованной литературы со всеми выходными данными. Он оформляется по алфавиту и имеет сквозную нумерацию арабскими цифрами.

При составлении списка литературы следует руководствоваться сведениями согласно ГОСТ п.п. 7.1 – 84:

- для книг – фамилия и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, количество страниц:

Лейтес Н.С. От «Фауста» до наших дней: Из истории немецкой литературы.- М.: Просвещение, 1987. – 223с.

- для статей – фамилия и инициалы авторов, название статьи, название журнала, год и номер выпуска, страницы:

Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе.- 2000- №3.- с. 3-9.

Приложения (карты, схемы, графики, диаграммы, рисунки, фото и т.д.).

Для иллюстраций могут быть отведены отдельные страницы. В этом случае они (иллюстрации) оформляются как приложение и выполняются на отдельных страницах. Не допускается увеличение формата иллюстраций, склейка иллюстраций буклетом. Нумерация приложений производится в правом верхнем углу арабскими цифрами без знака «№».

Рецензия учителя на исследовательскую работу.

Рецензия может содержать информацию руководителя об актуальности данной работы, изученной литературе, проведенной работе учащегося при подготовке работы, периоде работы, результате работы и его значимости, качествах, проявленных автором исследования. Рецензия подписывается учителем с указанием его специализации, места работы.

Требования к защите работы на Конференции.

Работа подается на стол экзаменационной комиссии с рецензией учителя.

Защита продолжается в течение 7 минут по плану:

- актуальность темы, обоснование выбора темы;
- краткая характеристика изученной литературы и краткое содержание работы;

- выводы по теме исследования с изложением своей точки зрения.

Автору работы по окончании защиты исследовательской работы комиссией могут быть заданы вопросы по теме работы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
Актуальность и оригинальность, новизна темы, позиция и размышления как автора, личное отношение к теме	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что	Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация.	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые

	известно автору по данной теме.	информации, но целостности нет.	Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями.
Эрудиция, межпредметность	Весьма посредственная осведомленность в избранной и сопредельной областях знаний. Отсутствие анализа конкретной проблемы с точки зрения разных наук и подходов, поиск точек соприкосновения и разграничения.	Посредственная осведомленность в избранной и сопредельной областях знаний. Посредственный анализ конкретной проблемы с точки зрения разных наук и подходов, поиск точек соприкосновения и разграничения	Хорошая осведомленность в избранной и сопредельной областях знаний. Неплохой анализ конкретной проблемы с точки зрения разных наук и подходов, поиск точек соприкосновения и разграничения	Отличное знание основных положений в избранной и сопредельной областях знаний. Глубокий анализ конкретной проблемы с точки зрения разных наук и подходов, поиск точек соприкосновения и разграничения
Корректность в использовании литературных источников, библиография	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту.	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях.	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному

				источнику.
Количество источников	Нет списка литературы	1 – 2 источника	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы.	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику.
Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер.	Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.
Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).

Выступление

2 балла	1 балл	0 баллов
Чётко поставлена цель (задача), показан	В выступлении не реализованы некоторые из	Выступление представляет собой простой

алгоритм её реализации, тема в целом раскрыта, охарактеризованы источники информации, в том числе указана роль самого автора выступления (его собственные мысли, обобщения, умозаключения), сделаны чёткие выводы, отражающие реализацию цели, ответы на вопросы – по существу, с пониманием сути вопроса.	требований предыдущей графы.	пересказ готовой информации, заимствованной из ряда близких по содержанию источников, которые лишь в отдельных аспектах дополняют друг друга, либо пересказ нескольких различных источников без логического переструктурирования.
--	------------------------------	---

Критерии оценивания проектов учащихся

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла):	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла):	
План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2

Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла):	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен подробный и наглядный анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, ее этапов, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):	
Презентация не проведена	0
Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, но оно вышло за рамки регламента	2
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена , автору удалось заинтересовать аудиторию	5
Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):	

Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

СЕКЦИЯ _____ **ДАТА:** _____ **КАБ.№** _____

Подписи педагогов, ответственных по
секции: _____